

БЮДЖЕТ**Правительство решило не тратить дополнительные доходы от подорожавшей нефти**

с. 3 →

СЕРВИС**Как банки будут оформлять паспорта граждан**

с. 3 →

ОБЩЕПИТ**Что происходит с ресторанами Goodman после выхода из бизнеса Михаила Зельмана**

с. 6 →

**РБК**ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
19 января 2017
Четверг
№ 8 (2505)**Константин Газае,**
журналист,
политический обозреватель**Почему либеральная экспертиза оказалась в кризисе**

МНЕНИЕ, с. 5 →

ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ**www.rbc.ru**Индекс РТС
Московская биржа, 18.01.2017**1151,65** ↓
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 18.01.2017, 20.00 мск**\$55,07** ↑
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 06.01.2017**\$377,7** ↓
млрдКурсы
валют ЦБ
19.01.2017**\$1=**
₽59,18 ↓**€1=**
₽63,22 ↓**ТЕХНОЛОГИИ** Банк запускает систему документооборота на основе blockchain

Сбербанк свяжет цепь

МАРИНА БОЖКО,
АЛЬБЕРТ КОШКАРОВ**Сбербанк в первом квартале запустит альтернативную систему электронного документооборота на основе технологий blockchain. Ее главное отличие — отсутствие единого провайдера и открытость для всех участников.**

Экспериментальная система документооборота между госкомпаниями на основе технологии blockchain будет запущена для использования в первом квартале 2017 года, рассказал РБК зампред правления Сбербанка Вадим Кулик. Система Digital Ecosystem позволяет ее участникам обмениваться данными с использованием технологии blockchain. Использовать Digital Ecosystem на первом этапе помимо крупнейшего российского банка будут ФАС, «Аэрофлот», ОАК, «Русский уголь» и «ФортеИнвест». Позднее планируется присоединение новых партнеров.

«Это позволит ускорить процесс обмена информацией между участниками», — пояснил Кулик.

Этот проект обсуждался в рамках рабочей группы Банка России по blockchain, рассказал РБК заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский. «Сейчас это пилотный проект, мы проходим первую его стадию — определение блоков и схемы взаимодействия, выделение необходимых программно-технических средств», — сказал он, отметив, что в связи с реализацией проекта, возможно, скоро потребуются нормативные изменения.

В ФАС рассчитывают, что в первом квартале года система Digital Ecosystem полноценно заработает, а к концу года число участников увеличится. «Это резко сократит затраты человеческих ресурсов, позволит избежать дублирования информации, перейти к совершенно новому способу подтверждения подлинности документов», — пояснил Цариковский. Кроме того, указал он, электронный документооборот на основе blockchain уско-



«Blockchain перевернет все индустрии без исключения — от сельского хозяйства, заканчивая банками и, к несчастью... государственными органами тоже», — ровно год назад утверждал председатель правления Сбербанка Герман Греф на деловом завтраке в Давосе

рит сроки ответов при общении с юристами, повысит открытость при передаче информации.

Гендиректор компании «Русский уголь» Билан Ужахов заявил РБК, что считает систему Digital Ecosystem эффективной и функциональной. «Наша компания занималась в проекте отладкой процедур создания и развертывания узлов сети blockchain и установки платформенного программного обеспечения», — сообщил он.

В «Аэрофлоте», ОАК и «ФортеИнвесте» не ответили на запрос РБК.

Этот сложный документооборот сейчас существует несколькими способами документооборота между разными организациями — от простого обмена письмами по электронной почте до облачных систем, которые предлагают различные провайдеры, отметил директор по информационным технологиям банка «ФК Открытие» Кирилл Меньшов. Этот банк

активно разрабатывает собственные финансовые проекты на базе blockchain, является одним из участников консорциума по изучению blockchain, созданного в 2016 году ЦБ.

По словам Меньшова, не все способы одинаково удобны. Например, при пересылке документов по электронной почте все равно необходимо дублирование на бумажном носителе информации, который имеет юридическую силу.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 7 →

АГРОБИЗНЕС

Свиноводов капитально поддержат

ДМИТРИЙ КРЮКОВ,
НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА,
АНАСТАСИЯ ДЕМИДОВА**Правительство решило поддержать свиноводческую отрасль: аграриям будут компенсировать затраты на строительство и модернизацию производств. Цель проекта — увеличение экспорта российского мяса, в частности в Китай.**

Минсельхоз намерен включить свиноводческие комплексы в перечень инвестиционных проектов, которые могут рассчитывать на частичную компенсацию капитальных затрат со стороны государства. Соответствующее предложение содержится в приложении к приказу министерства, размещенном на портале regulation.gov.ru 16 января.

Согласно документу, на государственную поддержку могут рассчитывать проекты, насчитывающие 2,4 тыс. свиноматок и выращивающие не менее 50 тыс. голов свиней в год. При этом достичь проектной мощности предприятия должны в течение года после введения в эксплуатацию. Для проектов, реализующихся в условиях Крайнего Севера, условия мягче. Они могут насчитывать всего 100 свиноматок, а их проектная мощность должна достигать 3 тыс. голов свиней. При этом срок для выхода на соответствующие показатели для севера увеличен до двух лет.

Сейчас проектам в сфере свиноводства доступен основной вид господдержки — льготное банковское кредитование. Тогда как молочные фермы, тепличные и селекционно-генетические комплексы, а также плодовые и овощные хранилища могут воспользоваться как льготным кредитованием, так и компенсацией капитальных затрат.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 8 →



4 630017 020096

17008

ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **вакансия**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректур: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Андрей Ситников**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители проектов РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
вакансия
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
Дмитрий Ловягин, Юрий Львов,
Ирина Парфентьева

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшиашвили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0082
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.



Всего на съезде будут присутствовать 3046 человек, из них 1962 человека — делегаты и гости, остальные — представители СМИ. На фото (слева направо): председатель высшего совета «Единой России» Борис Грызлов, председатель партии Дмитрий Медведев, секретарь генсовета Сергей Неверов

КАДРЫ В руководство «Единой России» может вернуться Вячеслав Володин

Партия не теряет рулевых

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ВЕРА ХОЛМОГорова

На съезде «Единой России» представители высшего руководства партии — Дмитрий Медведев, Сергей Неверов и Борис Грызлов — сохранят свои посты. В бюро высшего совета партии могут войти Вячеслав Володин и Владимир Мединский.

Медведев как партийный лидер

В ближайшие выходные, 21–22 января, в Москве пройдет отчетно-выборный съезд «Единой России». Всего на съезде будут присутствовать 3046 человек, рассказал журналистам в среду, 18 января, секретарь генсовета «Единой России» Сергей Неверов. Из них 1962 человека — делегаты и гости, остальные — представители СМИ.

Президент Владимир Путин на съезд не придет, сказали РБК два единоросса. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков объяснил это РБК тем, что «лидером партии является Дмитрий Медведев, а съезд носит рабочий характер».

В первый день съезда единороссы обсудят на площадках реализации программы, с которой партия шла на выборы в Госдуму.

Ключевым будет второй день. Он начнется с выступления Медведева, сообщил Неверов. Затем единороссы выберут лидера партии и новый состав руководящих органов — высшего и генерального советов. По окончании съезда состоится заседание генсовета, на котором будут избраны президиум этого органа и секретарь.

РБК уже сообщал, что Дмитрий Медведев сохранит свой пост в качестве главы «Единой России». Именно его кандидатура будет

предложена для голосования делегатам на съезде, сказал собеседник РБК в партии. Устав «Единой России» при этом не требует избрания лидера на альтернативной основе.

Без изменений

Ровно наоборот дело обстоит с секретарем генсовета — его должны избирать на альтернативной основе. Как ранее сообщал РБК, секретарем генсовета планируется переизбрать Сергея Неверова. Кто именно составит ему «конкуренцию» в качестве технического соперника, пока, утверждает собеседник в «Единой России», не определено. На прошлом отчетно-выборном съезде, который прошел в 2012 году, техническим конкурентом Неверова был депутат Госдумы Сергей Железняк.

На должность председателя другого руководящего органа партии, высшего совета, вновь будет рекомендован Борис Грызлов, рассказали РБК два единоросса.

Еще три собеседника РБК в «Единой России» сказали, что в высший совет также может войти спикер Госдумы Вячеслав Володин — он восстановил членство в партии, которое приостанавливал во время работы в качестве первого замглавы кремлевской администрации. «Володин — спикер Госдумы, а спикеры всегда входили в высший совет», — объясняет один из источников РБК. По его словам, было бы странно, если бы Володина не включили в высший совет, поскольку в состав этого органа входит и глава другой палаты парламента — председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко.

При этом бывший спикер Госдумы Сергей Нарышкин, сейчас возглавляющий Службу внешней разведки, тоже, как ожидается, останется в высшем совете, гово-

рит собеседник, близкий к руководству партии.

Исключение за низкий результат

В состав руководящего органа войдут (или останутся в нем) губернаторы, в регионах которых по итогам выборов в Госдуму партия получила сопоставимый или более высокий результат, чем по стране в целом (54,2%), сказал Неверов. Таких регионов 29. Если исходить из критерия результатов выборов, то среди губернаторов-новичков в высшем совете должны оказаться, например, Василий Голубев (Ростовская область), Олег Королев (Липецкая область), Александр Богомаз (Брянская область), Сергей Аксенов (Крым) и т.д.

Губернаторов, в субъектах которых партия показала результат ниже среднего, из высшего совета исключат. Согласно этому критерию высший совет должны, в частности, покинуть Марина Ковтун (Мурманская область), Николай Меркушкин (Самарская область),

Александр Жилкин (Астраханская область).

При этом из высшего совета, по словам двух источников в «Единой России», не планируется исключать мэра Москвы Сергея Собянина и главу Московской области Андрея Воробьева, несмотря на то что в их регионах партия показала более низкие результаты, чем в целом по стране.

После избрания высшего совета по предложению его главы должно быть сформировано бюро этого органа. По словам двух собеседников РБК в партии, среди новых членов бюро, как ожидается, будет Володин и министр культуры Владимир Мединский, который в настоящее время является «обычным» членом высшего совета. Не исключено, что из бюро выведут губернатора Кемеровской области Амана Тулеева, которому в силу возраста тяжело ездить на заседания в Москву, сказал РБК источник, близкий к руководству партии. Если решение будет принято, то Тулеев останется рядовым членом высшего совета, уточняет источник РБК. ■

Руководящие органы «Единой России»

Высший совет «Единой России», согласно уставу, определяет стратегию развития партии, «содействует укреплению авторитета и росту влияния партии в российском обществе». Фактически же высший совет не координирует дея-

тельность «Единой России» в текущем режиме. Ключевым руководящим органом, определяющим работу партии, является генсовет. Однако членство в высшем совете считается престижным. По уставу в него входят «выдающиеся

общественные и политические деятели, имеющие большой авторитет в российском обществе и на международной арене». Члены высшего совета необязательно являются обладателями партбилета.

БЮДЖЕТ Правительство решило не тратить дополнительные поступления от подорожавшей нефти

Доходы пойдут в «кубышки»

АННА МОГИЛЕВСКАЯ,
АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Власти не будут тратить дополнительные средства от дорожающей нефти на расходы бюджета, сообщил министр финансов Антон Силуанов. За счет этих средств Россия снизит использование резервов.

Правительство приняло решение не тратить сверхдоходы от укрепляющейся нефти. Об этом журналистам рассказал глава ведомства Антон Силуанов, передает корреспондент РБК.

Вопрос о доходах от дорогой нефти обсуждался на совещании по обеспечению социально-экономического развития, которое в понедельник прошло у премьер-министра Дмитрия Медведева. «По нашим оценкам, при \$50 за баррель бюджет получит около 1 трлн руб. дополнительных доходов. А при \$55 за баррель сейчас эта сумма составит 1,4 трлн руб.», — сказал Силуанов. Согласно закону о бюджете доходы бюджета в 2017 году должны составить 13,5 трлн руб., расходы — 16,2 трлн руб., дефицит — 2,76 трлн руб. (3,2% ВВП).

Бюджетное правило, предусматривающее перевод сверхдоходов

от нефти в резервы, должно начать работать с 2020 года. Оно определит базовой ценой нефти отметку \$40 за баррель и будет ограничивать бюджетные расходы так, что они должны будут равняться базовым доходам за вычетом процентных расходов на обслуживание долга, объяснял в сентябре Силуанов. Во вторник он сказал, что считает, что бюджетное правило должно заработать с 2020 года. В 2018–2019 годах, по словам министра, должна произойти «подводка, вхождение в конструкцию постоянно действующих бюджетных правил».

«В этой связи обсуждался вопрос о том, как поступать с дополнительными доходами и как нам вести себя в области бюджетной политики, расходных обязательств», — отметил во вторник Силуанов. Власти договорились не использовать сверхдоходы «на финансовое обеспечение расходов бюджета и на эту сумму осуществлять уменьшение использования средств Резервного фонда и ФНБ (Фонда национального благосостояния. — РБК)», объяснил министр. Решение поддержал и президент Владимир Путин, сказал Силуанов. Совещание по экономическим вопросам при главе

государства состоялось во вторник, говорится на сайте Кремля.

Объем Резервного фонда по состоянию на 1 января составляет 972,1 млрд руб. (1,1% ВВП), говорится в материалах Минфина. За год он сократился на 2,7 трлн руб. — еще 1 января прошлого года объем фонда составлял 3,6 трлн руб. (4,6% ВВП). Минфин ранее неоднократно предупреждал об исчерпании Резервного фонда уже в 2017 году. Однако 13 января министр экономического развития Максим Орешкин заявил, что благодаря укрепляющейся нефти резервы в этом году могут сохраниться.

В бюджет на 2017–2019 годы заложена цена нефти \$40. Однако в последнее время она укрепилась: если в конце ноября баррель Brent стоил не более \$50, то по состоянию на 19:08 мск во вторник он стоит \$54,39, а на пике этого периода — 6 января — стоимость барреля превышала \$57. Российская Urals, как правило, торгуется с дисконтом к Brent: в ноябре 2016 года он составлял \$1,3 за баррель, согласно последнему месячному отчету ОПЕК. Американское управление энергетической информации (EIA) прогнозирует среднюю цену Brent в 2017 году в размере \$53,5 за баррель.

Премьер-министр Дмитрий Медведев в ноябре давал понять, что в случае появления дополнительных доходов в бюджете власти могут направить их на дополнительные расходы. Это вызвало

Объем Резервного фонда по состоянию на 1 января составляет 972,1 млрд руб. (1,1% ВВП). За год он сократился на 2,7 трлн руб. — еще 1 января прошлого года объем фонда составлял 3,6 трлн руб. (4,6% ВВП)

опасения экспертов. «Эти заявления сулят оптимизм по поводу возврата потребительской модели роста в России, однако они также указывают на потенциал роста инфляционных рисков в перспективе», — писали, в частности, аналитики Альфа-банка.

Bank of America Merrill Lynch ранее указывал на связь между ценой нефти и запросом на реформы в России. Банк прогнозирует восстановление цен до \$60 в 2017 году — это может снизить мотивацию властей к изменениям, отмечали аналитики. «Политическое давление в пользу увеличения расходов» существует всегда, но важно ему противостоять, говорил в интервью РБК первый заместитель управляющего директора Международного валютного фонда Дэвид Литтон.

«Нетрата нефтегазовых доходов делает более прогнозируемой денежно-кредитную политику и позволит ЦБ иметь больший маневр в ДКП с точки зрения снижения ставок и обеспечения стабильности курса рубля», — подчеркнул Силуанов. Он отметил, что дополнительные доходы бюджета не повлияют на объемы заимствований на внутреннем рынке, они будут исполнены на запланированном уровне.

«По нашим планам, мы хотели бы вопрос конструкции бюджетных правил обсудить в правительстве в первом полугодии текущего года и представить их Госдуме в весеннюю сессию», — добавил министр. ■

При участии Ивана Ткачева

СЕРВИС Кредитно-финансовые организации займутся оформлением документов граждан

За паспортом — в банк

НАДЕЖДА КОНОБЕЕВСКАЯ,
ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ,
ИЛЬЯ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ,
ЕКАТЕРИНА МАРХУЛИЯ

Банки начнут предоставлять услуги по оформлению российских и зарубежных паспортов и других документов, которые сейчас можно сделать с помощью ФГУП, подведомственного МВД. Этот вопрос рассматривает правительство.

Поручение Шувалова

МВД совместно с Банком России, Сбербанком и ВТБ поручено проработать вопрос о передаче банкам функций ФГУП «Паспортно-визовый сервис», следует из протокола совещания первого вице-премьера Игоря Шувалова с руководителями министерств. Копия протокола от 22 декабря есть в распоряжении РБК. Соответствующие предложения по этому вопросу от МВД и финансовых учреждений должны быть представлены в правительство. Срок представления в документе не указан.

ФГУП «Паспортно-визовый сервис» подчиняется МВД и помогает подготовить и сопроводить пакет документов, необходимый для оформления загранпаспорта, российского паспорта, разрешения на работу, а также патента для ино-

странцев, работающих у физлиц в России. С помощью предприятия можно также подготовить бумаги на получение разрешений привлечь работников-иностранцев и на временное проживание в России, вида на жительство, российского гражданства, туристического приглашения, а также для постановки на миграционный учет.

Аналогичный профиль и у многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ). Разница в сроке и цене: например, получение загранпаспорта в МФЦ обойдется дешевле, чем во ФГУП, но займет больше времени, поскольку потребует самостоятельно собрать минимальный пакет документов и заполнить на месте необходимые бумаги. В МФЦ оплачивается только госпошлина, срок ожидания — до месяца. В «Паспортно-визовом сервисе» потребуется оплатить еще и услуги ФГУП — в Москве это 3,5 тыс. руб. Сюда входят консультирование, оформление документов и выдача паспорта, вся процедура занимает около 20 дней.

Представитель первого вице-премьера подтвердил РБК, что Шувалов действительно дал поручение министру внутренних дел Владимиру Колокольцеву и банкам. Собеседник подчеркнул, что это делается для сохранения

конкуренции: если раньше паспорта выдавало одно ФГУП, то сейчас планируется передать эту функцию уполномоченным банкам. Представитель Шувалова отметил, что подобная инициатива при учете всех мер безопасности значительно облегчит для граждан процесс получения паспортов и иных документов, учитывая доступность отделений многих банков.

В протоколе совещания у вице-премьера не указано, какие именно функции ФГУП планируются передать банкам. Неизвестно и то, что за банки могут получить право на предоставление услуг.

У «Паспортно-визового сервиса» 49 филиалов, и их функционал отличается друг от друга. Круг обязанностей конкретного филиала раньше определялся региональным подразделением Федеральной миграционной службы (с апреля 2016 года функции ФМС перешли к МВД) и потребностями региона, рассказал РБК бывший замдиректора ФМС России и президент фонда «Миграция XXI век» Вячеслав Поставнин.

Пресс-службы Банка России, Сбербанка, ВТБ отказались комментировать вопрос о возможной передаче им паспортно-визовых функций. Комментарии Федеральной антимонопольной службы и главного управления по во-

просам миграции МВД на момент публикации материала получить не удалось.

Выгода банков

«Паспортно-визовый сервис» был создан в 2009 году и должен был приносить государству деньги, отметил Поставнин. По его словам, ФГУП также создавалось, чтобы привлекать людей для обслуживания трудовых мигрантов и сделать этот процесс быстрее и цивилизованнее. По данным «СПАРК-Интерфакс», в 2015 году выручка ФГУП составила почти 726,2 млн руб., а чистая прибыль — 61,3 млн руб. В 2014 году эти показатели составили 710,2 млн и 85,6 млн руб. соответственно.

Стоимость услуг ФГУП в филиалах утверждает его генеральный директор. Например, услуга «обеспечение сопровождения документов для получения иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в России» в Туле стоит 15 тыс. руб., в Ярославле — 5 тыс. руб., в Твери — 2 тыс. руб.

Все опрошенные РБК представители кредитно-финансовой сферы называют главными бенефициарами возможного нововведения банки с государственным участием. «Банки могут в итоге

взять на себя, например, функции обмена паспортов, ввиду того что филиальная сеть банков в разы шире, чем у «Паспортно-визового сервиса», — считает вице-президент ассоциации региональных банков России Олег Иванов.

Собеседник РБК в банке из топ-50 по размеру активов отмечает, что в получении паспортно-визовых функций прежде всего заинтересованы банки, которые имеют крупные филиальные сети: например, у Сбербанка 17,5 тыс. отделений, а у ВТБ более 2 тыс.

Получение доступа к базе данных паспортов россиян интересно банкам еще и потому, что позволит кредитным учреждениям использовать при оценке рисков сведения об активности заграничных поездок, данные о видах на жительство, трудовых патентах, отметили два топ-менеджера крупных банков.

Член совета директоров Бинбанка Олег Вьюгин отнесся к перспективе передачи банкам функций ФГУП с интересом. «В подобных делах выгода в том, что банк может заполнить дополнительные клиенты. Тем более у граждан, которые пользуются подобными услугами, за душой, как правило, что-то есть», — сказал он. ■

При участии Тимофея Дзядко, Марины Божко

ИНТЕРВЬЮ Глава Калининградской области Антон Алиханов — о своем назначении

«Не планировал стать губернатором, так получилось»

РОДИОН ЧЕПЕЛЬ

И.о. губернатора Калининградской области Антон Алиханов, самый молодой глава российского региона, рассказал телеканалу РБК, как жить под пристальным вниманием и что значит быть губернатором, когда тебе 30 лет.

— Как по-вашему, что нужно, для того чтобы в 30 лет стать губернатором?

— Не знаю. Во-первых, давайте начнем с того, что я никогда не планировал стать губернатором, так получилось. Нравится ли мне? Да, нравится. Хочу ли я избавиться от приставки? Да, хочу. Мне кажется, это замечательная перспектива, тем более такой классный регион, как Калининград; это, на мой взгляд, удача для меня лично, — то, что со мной случилось. Знаете, я тут общался с одаренными школьниками — надо просто учиться, упорно трудиться, и дальше жизнь расставит все на свои места. Никаких секретов в том, чтобы стать губернатором, президентом, премьер-министром, я думаю, ни у кого нет. Просто видишь цель и делаешь свою работу хорошо, вот и все.

— В какой момент вы поняли, что эта задача — возглавить регион — в вашей личной карьере реализуема и к этому можно идти?

— Наверное, в тот момент, когда я стал исполнять обязанности председателя правительства. Когда мне Евгений Николаевич (Зиничев, врио губернатора Калининградской области. — РБК) предложил эту должность, я понял, что через какое-то время я мог бы, может быть, не Калининград, может быть, другой регион возглавить. Но я не ожидал того, что произошло в течение трех месяцев.

— Вы были удивлены, когда он объявил об уходе?

— Для меня это было неожиданно. Не могу сказать, что совсем не предполагал такого развития событий, но это было... совсем вот накануне это осознание пришло. Как я уже говорил, свои ощущения, после того что произошло, — это 15 минут радости, а потом глубокие размышления относительно того груза и спектра задач, которые теперь придется решать. Самое главное — не унывать. Плечи расправил, грудь вперед — и решай. Главное, чтобы команда была. Команду мы сформировали, она меня полностью устраивает. Главное, чтобы люди в команде не подводили, потому что один в поле не воин. Только на своей голове, на своих качествах выехать невозможно. Губернаторская работа такой широкий спектр для деятельности



ФОТО: Станислав Красильников/ТАСС

предоставляет, что здесь один в поле не воин.

— «Ростех» — известный мощный, влиятельный лоббист. Гендиректор корпорации Сергей Чemezov никогда не стремился быть политиком, но в силу того, что янтарный комбинат в 2013 году вошел в структуру «Ростеха», логичными кажутся предположения политологов, что именно работа в такого рода частно-государственном партнерстве в Минпромторге повлияла на ваш переход.

— Я во времена работы в Минпромторге с Сергеем Викторовичем не встречался ни разу, мы впервые встретились в апреле 2016 года. Мне было бы отрадно, если бы у «Ростеха» появились интересы в области. Потому что «Ростех» — это огромный потенциал с точки зрения инвестиций, и мне очень хотелось бы, чтобы они приняли решение о развитии других производств в области. Значение этой корпорации для развития нашей промышленности недооценивать нельзя, это один из стальных хребтов нашей экономики.

— Главный вопрос, который пресса задавала: кто такой Антон Алиханов? Вот вы что можете на этот вопрос ответить? Кто такой Антон Алиханов?

— Тут можно и в метафизику уйти. Я тот, кто я есть. Все в моей биографии написано, никаких особых подводных камней, к со-

жалению или к счастью, в моей биографии нет. Начинать работать в Министерстве юстиции, перешел работать в Минпром, активно работал с Евразийской комиссией, с коллегами из Минэкономразвития, получил предложение переехать в Калининград, оно мне показалось интересным. Может быть, оно вырывало меня из среды комфорта, в которой я находился, но, знаете как, если из этой среды комфорта не выходить, ничего не получится. И потом, знаете, за этот год с не-

большим работ в Калининграде мне там очень понравилось. Это замечательный регион, недооцененный, мне бы очень хотелось сделать те правильные шаги, которые и повысили бы уровень жизни населения, и бизнесу дали какие-то дополнительные стимулы, чтобы привнести какой-то драйв в развитие региона.

Действительно, Калининград — в последние годы какой-то немножко забытый. А на самом деле Калининград должен быть в топе повестки, выше Крыма. Потому

что мы регион особый и стратегически, и должны развиваться темпами более серьезными, выше, чем в среднем по России.

— Make Kaliningrad great again? — (Смеется.) Да-да, это Трамп? (Лозунг избранного президента США Дональда Трампа: Make America great again — «Сделаем Америку великой вновь». — РБК) Даже не знаю, как смотреть на это — как на комплимент или нет. Наши политики ему симпатизируют, скорее. Тогда будем смотреть как на комплимент. ■

Самый молодой глава региона

Временно исполняющий обязанности губернатора Калининградской области Антон Алиханов родился 17 сентября 1986 года в Сухуми. Окончил Всероссийскую государственную налоговую академию Министерства финансов (сейчас в составе Финансового университета при правительстве) по специальностям «финансы и кредит» и «юриспруденция». В 2012 году защитил

диссертацию кандидата экономических наук на тему «Управление издержками на развитие организации культуры компании». С 2010 по 2013 год работал ведущим советником в Министерстве юстиции, затем занимал должности заместителя директора и исполняющего обязанности директора департамента государственного регулирования внешне-

торговой деятельности Минпромторга. В сентябре 2015 года Алиханов был назначен заместителем председателя правительства Калининградской области, курировал промышленность и сельское хозяйство. В июле 2016 года Алиханов стал временно исполняющим обязанности главы правительства региона. 6 октября 2016 года указом президента был назначен вре-

менно исполняющим обязанности губернатора Калининградской области. Алиханов сменил на этом посту Евгения Зиничева, который подал прошение о переходе на другую работу по семейным обстоятельствам. На момент назначения Алиханов стал самым молодым российским губернатором.

МНЕНИЕ

Почему либеральная экспертиза оказалась в кризисе

Константин Гаазе,
журналист, политический
обозреватель



ФОТО: из личного архива

Идея исчислимого общественного блага, которое можно выразить в виде колонки цифр в разработанном чиновниками документе, изживает себя.

Появление Александра Залдастана на Гайдаровском форуме произвело фурор в СМИ и соцсетях не только в связи с репутацией байкера и его манерой одеваться, но и в связи с некоторой бесцветностью магистральных дискуссий самого мероприятия. Проблема форума заключалась в том, что значение слова «стратегический», как и значение некоторых других ключевых слов вроде «приоритеты», «будущее», «развитие» и так далее, размылось до полной невнятности. Слово «стратегия» среди «своих» произносят небрежно, скороговоркой, так, будто все должны и сами понимать, что имеется в виду, но на самом деле никто не понимает, кому, зачем, для чего и какая именно нужна стратегия.

Окончательные бумажки

Все началось с закона о стратегическом планировании, который приняли в 2014 году. Он установил, что у России должно быть два стратегических документа: экономическая стратегия и стратегия национальной безопасности. Последнюю быстро утвердили в конце 2015 года, а вот с экономической стратегией все шло туго. Никто не понимал, как ее нужно писать, нужно ли делать все то, что делали в 2011 году, когда писалась «Стратегия-2020», да и интересантов у новой стратегии почти что не было: государство не дало экспертам ни денег, ни авансов. Некоторое оживление случилось прошлым летом: бывший министр финансов Алексей Кудрин возглавил совет Центра стратегических разработок, экспертные институты (Высшая школа экономики и РАНХиГС) начали понемногу выдавать и тратить деньги на исследования и написание черновиков отдельных разделов стратегии. К зиме стало понятно, что все они пишут какие-то разные документы. Сегодня уже кажется, что про ту стратегию, речь о которой идет в законе, все просто решили забыть.

ЦСР Кудрина вполне официально пишет так называемую «Стратегию развития Российской Федерации на 2018–2024 годы», хотя закон требует, чтобы срок действия стратегии совпал с утвержденным правительством долгосрочным прогнозом, а он принят до 2030 года. Предварительные наработки ЦСР (в распоряжении автора есть презента-

ция ЦСР от 26 декабря) обещают России: а) технологическую революцию, б) административную реформу, в) бюджетный маневр, то есть сокращение расходов расширенного бюджета до 32 или 34% ВВП. В презентации они называются загадочно и немного по-военному — «маневр-32» и «маневр-34».

Вторую команду стратегов собирают в Минэкономразвития под знаменами молодого министра Максима Орешкина. Сроки документа, который пишет эта команда, почти, но не полностью совпадают со сроками документа, который пишет Кудрин. Но называется этот документ по-другому: «Комплексный план действий правительства Российской Федерации, направленных на повышение темпов роста российской экономики, на 2017–2025 годы». Как понятно даже из названий, между «стратегией» и «планом» есть некая конкуренция. Стратегия всеобъемлюща, но не является документом прямого действия. План, хоть и не претендует на статус стратегии, будет являться обязательным для правительства. Орешкин показывал свои наработки премьеру Медведеву после Нового года, речь, по рассказам, шла не столько о технологической революции и административной реформе, сколько об ограничениях экономического роста: качестве человеческого капитала, неравенстве и бедности, транзакционных издержках в экономике.

Есть и третья команда, вернее, альянс команд, состоящих из ученых и экспертов ВШЭ и РАНХиГС. Эти эксперты в той или иной степени вовлечены в написание обеих стратегических бумажек, но предпочитают публично от них дистанцироваться. Это самая выигрышная позиция: эксперты замеряют готовность граждан и общества к будущему (что бы это ни значило), пишут доклады о человеческом капитале или, например, инфраструктуре малых городов, но не совершают (в отличие от ситуации со «Стратегией-2020») никаких сверхъестественных усилий. Они просто ждут: кто победит в борьбе за право написать главный стратегический документ, чтобы присоединиться к команде победителя.

Ставки и игроки

Понятно, что вялое обострение интереса к стратегиям и планам связано с избирательной кампанией и выборами президента, которые должны, по идее, пройти в марте 2018 года. Интересы правительства и интересы Алексея Кудрина, как и обычно, не совпадают. Правительство видит свой

план в качестве мобилизующего аппарат документа, который не нужно обсуждать с публикой. Основная идея этого плана уже известна: налоговый маневр, то есть повышение налогов на потребление, прежде всего НДС и снижение налогов на труд, то есть страховых взносов.

В Минфине и Минэкономразвития, которые сейчас возглавляют единомышленники, полагают, что граждане адаптировались к кризису, научились не сорить деньгами, так что можно, повысив НДС, частично возложить на них бремя стимулирования экономики, зато ослабить нагрузку на бизнес. Ставится задача лишь ускорения, пусть небольшого, темпов роста: ни о каких масштабных реформах речь в правительстве не ведут. Институциональная неэффективность, по словам чиновника аппарата правительства, попала в список ограничений роста последним пунктом и курсивом в качестве необязательного тезиса.

Правильное направление дискуссии о будущем — любом будущем — лежит не в плоскости макроэкономических выкладок или псевдотехнологического шаманства. Стратегия возможна лишь тогда, когда есть согласие относительно того, что такое это общественное благо, как его видят граждане страны.

Кудрин видит свою стратегию как черновик экономической программы четвертого президентского срока Владимира Путина. Или даже чистовик. Несмотря на формальное примирение с Медведевым, которое произошло еще в конце 2015 года, Кудрин, кажется, не оставил премьерских амбиций и по-прежнему считает возможным учить членов правительства, как руководить страной, к их вящему неудовольствию. Ставки Кудрина понятны: пока правительство в закрытом режиме будет писать свой непопулярный план для чиновников, он напишет громкую стратегию, вокруг которой смогут собраться решительно все либералы страны, то есть решит ту политическую задачу, которую в 2011 году решали кураторы написания «Стратегии-2020». За понятное вознаграждение — пост-премьера.

Борьба между Кудриным и Медведевым не единственное сходство нынешнего сеан-

са «стратегирования» с сеансом, имевшим место в 2011 году. Другая важная черта, их роднящая, — дефицит так называемых стейкхолдеров или, говоря по-человечески, дефицит поддержки у обеих версий экономической стратегии. За стратегией Кудрина, как и за планом Орешкина — Силуанова — Медведева, не стоят реальные общественные группы, предприниматели, граждане, да кто угодно, которым эти планы были бы нужны. Ни госбанки, ни госкомпании, ни крупный частный бизнес не имеют к написанию этих документов непосредственного отношения, хотя глава РСПП Шохин недавно заявил, что в написании правительственного плана его структура с удовольствием поучаствует. Как обычно и случается с подобными документами, популять у них один, и это вовсе не общество или политический класс, а президент, размышляющий о своей предвыборной кампании.

ся, будто в России в самом деле появился класс технологических предпринимателей.

Кризис экспертизы

«Усталое правительство и усталые эксперты» не подписать к картине, на которой изображен премьер Медведев, задремавший на встрече с либеральными экономистами, а грустная реальность. Конституционная реформа 2008 года, кроме прочего, добила высших правительственных чиновников и их интеллектуальную службу: к концу шестилетнего президентского срока ни у кого не осталось ни сил, ни азарта даже на интриги, не говоря уже о стратегии. Учитывая, что именно эти люди должны курировать написание ключевых документов, вести дискуссию по налоговой реформе и вообще готовить страну к жизни после 2018 года, понятно, почему все это пока выглядит так пресно. К прочим кризисам, не желающим покидать наше Отечество, кажется, добавился и кризис либеральной экспертизы как таковой. Парадокс, но пользы от такого кризиса может выйти больше, чем вреда.

Идея калькулируемости, исчислимости общественного блага, которая преобладала в умах примерно с 2006 года, изживает себя. Ни стратегия Кудрина, ни план Орешкина не имеют к общественному благу никакого отношения. И дефицит свежих идей в этих документах красноречиво об этом свидетельствует. Правильное направление дискуссии о будущем — любом будущем — лежит не в плоскости макроэкономических выкладок или псевдотехнологического шаманства. Стратегия возможна лишь тогда, когда есть согласие относительно того, что такое это общественное благо, как его видят граждане страны. Сам по себе рост экономики или количество банкоматов не делают граждан патриотичными, страну сильной, а правительство эффективным. Без разговора о том, в чем должна заключаться эта сила, кому должна служить эта эффективность и зачем вообще нужен патриотизм, цифры и графики останутся скучным фоном плебисцита в поддержку Владимира Путина. Чем скучнее будет этот фон, тем очевиднее будет нелепость самого этого плебисцита и проблема отсутствия общественного консенсуса относительно того, что вообще такое «Россия» во втором десятилетии XXI века.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

ОБЩЕПИТ Как теперь развивается ресторанный холдинг «Арпиком»

Goodman после Зельмана

НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА,
ДМИТРИЙ КРЮКОВ,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Один из некогда крупнейших российских ресторанных холдингов «Арпиком», развивавший сети Goodman и «Колбасофф», не пережил кризис и сейчас развивается в России только по франшизе. Структуры главы Уральской горно-металлургической компании Искандера Махмудова отказались от участия в проекте.

О том, что ресторанный холдинг «Арпиком» «не пережила кризис и структуры, подконтрольные» президенту Уральской горно-металлургической компании Искандеру Махмудову, «приняли решение отказаться от участия в управлении ресторанами», РБК рассказал ресторатор Андрей Зайцев (владеет ресторанами Noa, L'Albero, «Синьори», Pescatore). По словам собеседника РБК, принадлежащей ему компании ООО «Спецпроект» переданы права на использование в России основных брендов «Арпиком» — «Колбасофф», «Филимонова и Янкель» и Goodman (в Роспатенте ООО указано как сублицензиат, в частности, на марку «Колбасофф»).

«Я предложил продать каждый ресторан «Арпиком» отдельному юрлицу и управлять как франчайзинговыми», — говорит Зайцев. Рестораны как на территории России (Москва, Новосибирск — всего 20), так и за рубежом (один Goodman в Киеве) сейчас — самостоятельные структуры, принадлежащие различным инвесторам. Они заключили со «Спецпроектом» договоры коммерческой концессии, изменения структуры акционеров за последний год в некоторых юрлицах, ранее аффилированных с «Арпикомом», подтверждают данные ЕГРЮЛ и СПАРК.

Структуры Махмудова, по информации Зайцева, вышли из бизнеса «спустя немного времени» после приобретения в 2014 году пакета у одного из основателей «Арпиком» Михаила Зельмана, но подробности сделки он комментировать отказался.

Структуры Махмудова, по информации Зайцева, вышли из бизнеса «спустя немного времени» после приобретения в 2014 году пакета у одного из основателей «Арпиком» Михаила Зельмана, но подробности сделки он комментировать отказался. О консолидации



В интервью РБК в 2015 году Михаил Зельман пояснял причины своего переезда в Лондон: «Я просто хотел воплотить в жизнь свой монопродуктовый манифест: в ресторане может быть одно блюдо, и это заведение будет популярно. И уехал открывать Burger & Lobster».

Махмудовым 100% группы «Арпиком», за исключением бизнесов за рубежом, сообщила в апреле 2014 года газета «Коммерсантъ».

По данным Роспатента, правообладателем ресторанных брендов является «Инфорат Экьютис

роп заявил РБК, что на сегодняшний день никакого отношения к компании не имеет — он покинул ее в сентябре 2016 года. Представитель УТМК от комментариев отказался. Михаил Зельман, 18 января отмечавший свой день рождения, был недоступен для комментариев.

Промышленные рестораторы

Михаил Зельман заработал свой первый капитал, работая брокером на Российской товарно-сырьевой бирже. Эти деньги 20-летний предприниматель в 1997 году инвестировал в открытие своего первого ресторана «Тамерлан» вместе с партнером Дмитрием Немеровским. Первый самостоятельный проект — ресторан «Сан-Мишель» на Тверской — Зельман открыл в 1999 году. Спустя четыре года, в 2003 году, вместе с Искандером Махмудовым и его бизнес-партнером Андреем Бокаревым основал группу «Арпиком». Инвестиционное участие главы УТМК было оценено в 50% в совместной

России одной из крупнейших мировых сетей закусовых Wendy's. В этом же году все активы группы, включая несколько ресторанов за рубежом, были консолидированы в Food Service Capital.

Кризис еды

В 2008 году Зельман открыл первый Goodman в Лондоне и впоследствии стал концентрироваться на развитии ресторанных проектов в британской столице. В интервью РБК в 2015 году бизнесмен пояснил причины своего переезда в Лондон. «Я все продал еще до ситуации с Крымом, до кризиса. Многие считают, что я провидец и все предугадал, но это не так. Я просто хотел воплотить в жизнь свой монопродуктовый манифест: в ресторане может быть одно блюдо, и это заведение будет популярно. И уехал открывать Burger & Lobster», — говорил он.

Сразу после сделки структуры Искандера Махмудова столкнулись с кризисом на ресторанном рынке и сразу же отказались от нескольких крупных проектов. Первым закрытием стала сеть Wendy's, три года подряд генерировавшая убытки, сообщила газета «Коммерсантъ». Собственника сменила и «Единая сеть питания», обслуживавшая транспортные компании, — ее активы перешли в холдинг RBE, подтвердил РБК представитель компании. В 2015 году группа и вовсе остановила программу своего развития. Как пояснил «Коммерсанту» Михаил Макаров, в условиях кризиса «Арпиком» должен «сохранить, а в некоторых случаях даже снизить средний чек (в Goodman — 1,8 тыс. руб., «Колбасофф» — 1 тыс. руб.), несмотря на продуктовую инфляцию». Падение трафика в ресторанах группы составило 25%, что он связывал со сменой поставщиков продукции — с иностранных на российских. Непростое положение своего бывшего актива признавал и сам Зельман. «Когда я продавал активы, рынок не был в таком кризисе. Теперь на «Арпиком» навалилась куча проблем, в том числе санкции по мясу и девальвация, и по аренде, — пояснил он РБК. — Нынешнюю ситуацию я не мог представить даже в самых страшных снах. Для меня это был бы огромный удар. Потому что, во-первых, я строил «Арпиком» для middle-класса, к которому сам себя причислял. Но в какой-то момент этот средний класс у нас отменили, а потом стейк-хаус оказался без мяса». Бизнес у самого Михаила Зельмана в этот момент, напротив, развивался более чем успешно. Выручка его Burger & Lobster Restaurant Group Limited в 2014 году за год выросла на 40% и достигла £25,2 млн. ■

ТЕХНОЛОГИИ Банк запускает систему документооборота на основе blockchain

Сбербанк свяжет цепь

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

«В случае электронного документооборота между двумя участниками им приходится отдельно договариваться друг с другом о формате взаимодействия, виде электронной цифровой подписи, способе шифрования. Если у вас много контрагентов, то это существенно усложняет работу», — пояснил он.

Государственные организации и ведомства используют для обмена информацией специальную систему межведомственного взаимодействия (СМЭВ), которая позволяет им обмениваться информацией в электронном виде. Сеть выстроена на основе защищенных каналов связи между узлами, расположенными в центрах обработки данных оператора — «Ростелекома».

«Есть предложения подключить к ней также частные организации для обмена между собой, но до массового использования еще далеко», — рассказал Меньшов.

Среди самых известных систем электронного документооборота с использованием облачных технологий — сеть деловых коммуникаций СБИС (среди ее участников — «Ростелеком» и сеть фастфудов Burger King) и сеть «Диадок», основанная екатеринбургской компанией «СКБ Контур». По мнению экспертов, с которыми беседовал РБК, их главные недостатки — ограниченный круг участников и централизованное хранение информации у единого провайдера.

«В Digital Ecosystem база данных хранится не у одного провайдера, а у всех партнеров. Таким образом достигается высокий уровень доверия к системе и их максимальная защищенность», — говорит Ужахов. По его мнению, это особенно важно, учитывая, что участником проекта

является ФАС. «Сейчас очень важно повышать уровень доверия между бизнесом и государством», — отметил бизнесмен.

Распределенная ответственность

В Digital Ecosystem документы можно передавать и хранить в зашифрованном виде и использовать электронную подпись. «Участники обмениваются документами в рамках установленных правил, как это, например, происходит в интернет-сообществах. Чтобы подключиться к ним, также нужно принять определенные правила», — пояснил Меньшов. Он добавил, что число участников такой системы электронного документооборота может быть неограниченным, поскольку оно не зависит от мощности серверов провайдера.

Заместитель генерального директора компании SAP СНГ Андрей Шарак полагает, что использование систем документооборота на основе blockchain — это следующий этап развития после облачных систем. «Думаю, что через 10–15 лет большинство систем обмена информацией, включая системы делового документооборота, будет основано на технологии blockchain», — говорит Шарак.

Собеседник РБК в одном из крупнейших российских банков предположил, что проект крайне привлекателен для крупных компаний, которым важно оперативное взаимодействие с госорганами, в том числе своевременное предоставление им той или иной информации. «Существующий сегодня бумажный документооборот при взаимодействии с ФАС России неэффективен, и мы хотели бы от

него отказаться», — признает вице-президент Сбербанка Теймур Штернлиб. По его словам, на базе платформы Digital Ecosystem банк рассчитывает наладить электронный документооборот и с другими госорганами. «Поэтому данный проект носит для нас крайне важный характер», — говорит банкир.

Сниженные риски

Использование Digital Ecosystem, полагают участники проекта, увеличит скорость и точность обработки информации, снизит правовые риски.

Впрочем, предупреждает Меньшов, даже при использовании blockchain сохраняется вероятность, что документ будет потерян и не дойдет до адресата. «Потребуется интеграция внутренней системы [компании-участника] и шлюза blockchain. Нельзя исключать и «человеческий фактор», например, когда сотрудник пропустил важное сообщение или потерял документ», — поясняет эксперт.

По словам источника РБК, знакомого с деталями проекта Digital Ecosystem, он практически не потребовал дополнительных инвестиций, поскольку использовалось существующее программное обеспечение. «Зарабатывать на нем пока не планируется. Это будет открытый протокол, к которому смогут бесплатно подключаться все желающие», — добавил он.

Эксперты затруднились оценить расходы участников Digital Ecosystem, однако в целом использование blockchain обычно позволяет снизить затраты. «Технология blockchain, которую банки, например, используют для обмена платежами, действительно позволяет

снизить расходы, но в этом случае не предполагается обмен и хранение больших массивов данных», — указывает Меньшов.

Андрей Шарак поясняет, что затраты при использовании системы blockchain могут быть ниже, чем при централизованном хранении данных. «В последнем случае вам необходимо помимо основного data-центра строить еще резервные. Это дорого даже для

крупной компании», — указывает он. «Затраты на хранение данных, на их процессорную обработку для участников системы с blockchain могут быть максимально снижены, поскольку информация распределяется по всем партнерам», — считает эксперт. При этом, по его словам, чем больше участников системы, тем менее затратно для них документооборот с использованием blockchain. ▀

Что такое blockchain

Blockchain (от англ. block — блок, chain — цепочка) — специальная технология, позволяющая выстроить транзакции или любую передачу информации в цепочки блоков. При этом каждый блок содержит информацию о других блоках, что позволяет распределить данные по системе и отслеживать все изменения. Единого места, где хранятся все записи участников системы, не существует, поскольку реестр содержится одновременно у всех участников системы и автоматически обновляется до последней версии при каждом

внесенном изменении. В банковском бизнесе технология используется для проведения платежей и обработки больших массивов данных. Изучением возможностей blockchain в финансовой сфере занимаются международные консорциумы HyperLedger и R3 CEV, участниками которых являются крупнейшие банки и инвестиционные компании мира. В России создание своего консорциума в 2016 году инициировал Банк России; в его состав входят Сбербанк, Qiwi, Бинбанк, банк «Открытие», Тинькофф Банк, Альфа-банк и ряд

других участников рынка. В задачи организации входят изучение и внедрение технологии распределенных регистров (blockchain), облачных технологий, управления большими данными (Big Data) и развитие системы упрощенной идентификации. В апреле 2016 года в структуре Банка России был создан департамент финансовых технологий, проектов и организации процессов, который занимается мониторингом, анализом и оценкой возможного использования перспективных технологий и инноваций на финансовом рынке.

РБК
КОНФЕРЕНЦИИ

Логистика. Инвестиции в эффективность

21 февраля,
The St. Regis Moscow Nikolskaya*

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru
Спонсорство: Валентина Гвоздева — vgvozdeva@rbc.ru
+7 (495) 363-03-14, bc@rbc.ru, bc.rbc.ru



АГРОБИЗНЕС Минсельхоз предложил компенсировать животноводам затраты на строительство

Свинозаводов капитально поддержат

→ Окончание. Начало на с. 1

Очевидно, изначально госпрограмма поддержки сельского хозяйства предусматривала, что отрасли, в которые было инвестировано много средств и которые уже решили задачи по обеспечению продовольственной безопасности государства, не нуждаются в дополнительном механизме господдержки, объясняет начальник Центра экономического прогнозирования Газпромбанка Дарья Снитко.

На двух инструментах

Свинозаводство действительно демонстрирует впечатляющие результаты в импортозамещении. По данным Минсельхоза, Россия на 92% закрывает потребности населения в свинине. По оценкам Национальной мясной ассоциации, производство свинины в 2016 году достигло 3,4 млн т, что на 9,7% больше, чем в предыдущем году. Тогда, по данным Росстата, в стране было произведено 3,1 млн т. Об аналогичной динамике говорит и гендиректор Национального союза свиноводов Юрий Ковалев, добавляя, что в 2016 году отрасль продемонстрировала максимальный рост за последние несколько лет. По прогнозам Ковалева, в 2017 году объем производства свинины в России может достичь 3,55 млн т в убойном весе.

Как рассказали РБК руководители отраслевых союзов, проект по частичной компенсации капитальных затрат свиноводов обсуждается уже более трех лет, но Минсельхоз долгое время опасался, что на господдержку станет пре-

тендовать слишком много проектов. В действительности расширение программы на свиноводческую отрасль не приведет к увеличению бюджетных расходов, уверяет руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин. Зато, по его словам, у инвесторов появится возможность выбора — каким образом привлекать финансовые ресурсы для реализации проектов. В итоге они смогут «торговаться» с банками, предлагая снизить ставки по кредитам, считает Юшин.

Возможность использовать и получение возмещения, и льготное кредитование является оптимальным вариантом для производителя, соглашается аналитик БКС Марат Ибрагимов. По его мнению, небольшие компании, скорее всего, будут выбирать льготное кредитование, а крупные предпочтут возмещение капзатрат.

Для государства механизм возмещения капзатрат выгоден тем, что поддержка оказывается уже реализованным проектам, отмечает старший аналитик Райффайзенбанка Наталья Колупаева. «Так как деньги [производители] получают только после ввода объекта в эксплуатацию, строить будут быстрее. Не за четыре года, как некоторые сейчас, а за полтора-два года», — признает Юшин.

В 2016 году на возмещение капзатрат аграриям было выделено 11,5 млрд руб., сообщили РБК в пресс-службе Минсельхоза. В 2017 году предусмотрен аналогичный объем субсидий. Размер компенсации составит 20%, а для регионов Дальневосточного федерального округа — 25%.



В 2016 году на возмещение капзатрат аграриям было выделено 11,5 млрд руб., в 2017 году предусмотрен аналогичный объем субсидий. На фото: министр сельского хозяйства РФ Александр Ткачев

Поддержка для экспорта

Все опрошенные РБК представители банков полагают, что инициатива Минсельхоза направлена в первую очередь на поддержку экспортных проектов отечественных свиноводов. Пока о них много говорят, но в силу определенных рисков их никто не начинает, отмечает Дарья Снитко. Исключением является группа «Русагро», которая, как писал РБК, начала в 2016 году строительство в Михайловском районе Приморья целого агрокластера, который будет выращивать кукурузу, сою и другие культуры, а также займется свиноводством. Максимальная запланированная здесь мощность производства свинины составит 300 тыс. т, больше, чем вся «Русагро» выпустила в 2015 году.

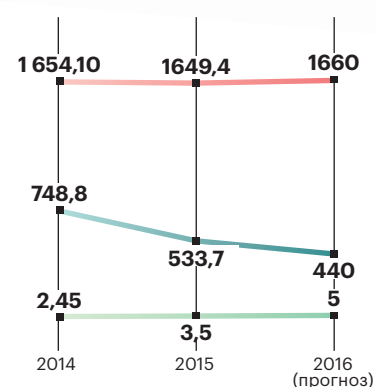
По словам Натальи Колупаевой, российские производители заинтересованы в экспорте продукции в Китай. А «китайцы хотят есть больше российской еды, потому что считают ее более качественной, чем продукты собственного производства», пишет The Wall Street Journal. По информации издания, больше всего Китаю не хватает мяса: за год в стране съедают около 57 млн т свинины — вдвое больше, чем в США. В настоящий момент поставки красного мяса из России в Китай не разрешены, но предполагается, что отечественные производители преодолют этот запрет уже в 2017 году.

В пресс-службах «Мираторга» и «Черкизово», которые являются крупнейшими производителями мяса, не стали комментировать предложение Минсельхоза. ■

Рынок мяса в России

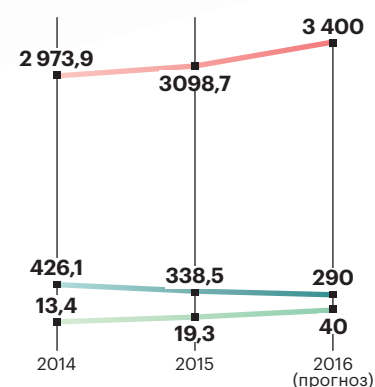
Говядина

— Производство в убойном весе
— Импорт мяса и субпродуктов в РФ
— Экспорт мяса и субпродуктов из РФ



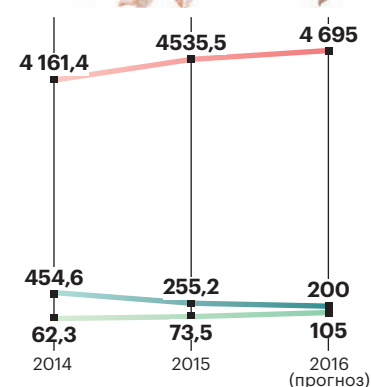
Свинина

— Производство в убойном весе
— Импорт мяса и субпродуктов в РФ
— Экспорт мяса и субпродуктов из РФ



Птица

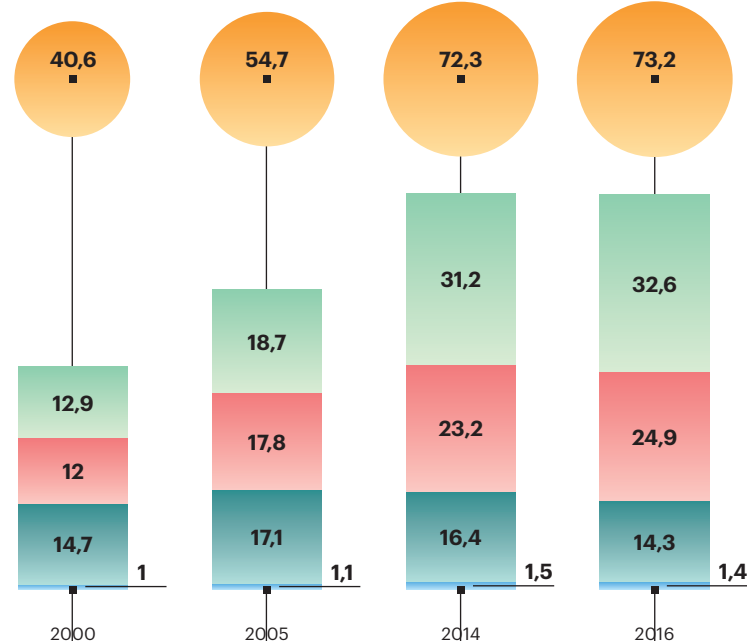
— Производство в убойном весе
— Импорт мяса и субпродуктов в РФ
— Экспорт мяса и субпродуктов из РФ



Источник: НМА

Среднедушевое потребление основных видов мяса в РФ, кг на душу населения

■ Птица ■ Свинина ■ Говядина ■ Баранина ● Всего



Источник: НМА и НСС

МНЕНИЕ

Как технологии накопления энергии изменят мир

Данила Шапошников,
партнер фонда North Energy Ventures



Александр Батраков,
начальник управления энергосбытовой деятельности



ФОТО: Владислав Шатило/РБК, из личного архива

Возможность накопления электроэнергии в промышленных масштабах выгодна всем участникам рынка: производителям, поставщикам, потребителям и регулятору.

Последний аналитический отчет исследовательских организаций GTM Research and ESA's U. S. Energy Storage Monitor говорит о рекордном объеме инвестиций в проекты по разработке и созданию накопителей энергии. Объем венчурных инвестиций и проектного финансирования в данном секторе в третьем квартале 2016 года достиг \$660 млн при годовом прогнозе в \$812 млн. Мы видим, что в развитых странах технологии накопления энергии выходят на стадию «предкоммерческого» использования.

Проблема сохранения

Основным отличием электроэнергетики от любой другой «физической» отрасли является невозможность хранения производимого ею товара в промышленных масштабах. В каждую единицу времени в этой отрасли должно производиться ровно столько электроэнергии, сколько нужно потребителю.

Чтобы обеспечить такую возможность, необходимы или дорогие резервные генерирующие мощности, или сложные географически распределенные энергосистемы. Нельзя иметь в энергосистеме только атомные электростанции (АЭС), которые не умеют быстро сбрасывать и набирать нагрузку, или только возобновляемые источники энергии (ВИЭ) — солнце и ветер, например, могут не светить и не дуть в нужный момент. Поэтому значительная доля генерации осуществляется за счет традиционных ископаемых ресурсов, обеспечивающих и надежность, и необходимую маневренность.

Режим работы любой энергосистемы определяется в первую очередь степенью нагрузки на нее со стороны потребителей. Как правило, ночью потребление электроэнергии значительно снижается, а утром и вечером — превышает уровень дневного потребления. И вообще, независимо от времени суток электрическая нагрузка непрерывно меняется. Эти постоянные колебания осложняют задачу сохранения баланса между производством и потреблением и приводят к тому, что генерирующие мощности значительную часть вре-

мени работают в экономически неоптимальном режиме.

Существует три традиционных типа электростанций: атомные, тепловые (ТЭС) и гидроэлектростанции (ГЭС). АЭС по соображениям безопасности не регулируют свою нагрузку. ГЭС для работы с неравномерным графиком нагрузки подходят гораздо лучше, но они есть далеко не в каждой энергосистеме, а если и есть, то не всегда в необходимом количестве. Таким образом, основная нагрузка по покрытию неравномерности суточного электропотребления ложится на ТЭС. Это, в свою очередь, приводит к их работе в неэкономичном режиме, увеличивает расход топлива и, как следствие, стоимость электроэнергии для потребителей.

Все вышеперечисленные проблемы, а также ряд других могут быть решены с помощью технологий промышленного накопления энергии.

Эффекты от накопления

1. Эффект для генерации: использование накопителей позволит оптимизировать процесс производства электроэнергии за счет выравнивания графика нагрузки на наиболее дорогое генерирующее оборудование, а также избавить дорогую тепловую генерацию от роли регулятора. В свою очередь, это неизбежно приведет к сокращению расходов углеводородного топлива, повышению коэффициента использования установленной мощности электростанций, увеличит надежность энергоснабжения и снизит потребности в строительстве новых мощностей.
2. Эффект для государственного регулирования: накопители позволяют создать энергетический резерв без избыточной работы генерирующих мощностей, оптимизировать режим работы электростанций, обеспечить спокойное прохождение ночного минимума и дневного максимума нагрузок.

нерирующих мощностей, оптимизировать режим работы электростанций, обеспечить спокойное прохождение ночного минимума и дневного максимума нагрузок.

3. Эффект для потребителей: электроэнергия становится дешевле, повышается надежность энергоснабжения, можно обеспечить работу критического оборудования при перебоях с питанием и создать резерв на случай аварий.

Хранение электроэнергии названо McKinsey Global Institute одной из 12 прорывных технологий, которые существенным образом изменят глобальную экономику.

4. Эффект для электросетевого комплекса: накопители снижают пиковую нагрузку на электрические подстанции и затраты на модернизацию сетевой инфраструктуры, повышают качество и надежность энергоснабжения потребителей.

Дополнительные эффекты

Сейчас одним из главных трендов мировой энергетики является развитие ВИЭ-генерации. Среди стран, развивающих «зеленую» энергетику, наиболее ярким примером являются Дания, вырабатывающая 140% общенационального спроса на энергию с помощью ВИЭ, и Германия, где на ВИЭ приходится около 50% установленной мощности электростанций (94 из 182 ГВт) и эта доля продолжает неуклонно расти. В от-

дельные часы ВИЭ уже могут обеспечить до 100% потребности в электроэнергии. При этом и тепловым, и атомным электростанциям приходится выполнять резервную функцию, поскольку выработка ВИЭ-генерации непостоянна. Накопители электроэнергии могут стать выходом для продолжения успешной интеграции ВИЭ в энергосистемы различных стран, они позволят сгладить колебания выработки ВИЭ и выровнять график нагрузки.

Другим трендом является развитие распределенной энергетики. Потребители хотят минимизировать свои затраты и устанавливают собственные генерирующие источники (например, солнечные батареи или ветрогенераторы). В странах, где доля распределенной генерации высока, возникает проблема интеграции таких потребителей в рыночную систему. Поскольку сам потребитель забирает от своего источника столько электроэнергии, сколько ему нужно в данный момент времени, у него могут возникать излишки. Проблема продажи этих излишков в сеть может быть решена с помощью накопителей. Помимо этого они могут использоваться и для создания индивидуальных резервов.

Конкуренция технологий

На сегодняшний день 99% промышленного накопления и хранения электроэнергии (около 132,2 ГВт) обеспечивают гидроаккумулирующие электростанции (ГАЭС). На все прочие технологии накопления приходится 1%, в основном речь идет о накопителях на сжатом воздухе, сульфидных натриевых аккумуляторных батареях и литиевых аккумуляторных батареях. Наиболее проверенными из накопителей являются ГАЭС и устройства, работающие на технологии сжатого воздуха. Остальные технологии пока еще находятся в процессе развития.

При этом если ГАЭС и устройства, использующие технологии сжатого воздуха, могут хранить достаточно большие объемы электроэнергии в течение нескольких часов, они достаточно ограничены в плане подвода большого количества энергии для поддержки или противодействия различным краткосрочным колебаниям.

Что касается аккумуляторных батарей, то текущие оценки затрат на их установку варьируются от \$200 до \$800 за 1 кВт установленной мощности. Наименьшие затраты соответствуют свинцово-кислотным аккумуляторам, поскольку они находятся на более высокой стадии технологического развития. Этот диапазон соответствует нижней границе стоимости для ГАЭС, но он гораздо ниже, чем у других потенциальных и новых технологий хранения. Однако основным недостатком свинцово-кислотных и других АБ является их низкая продолжительность жизни по сравнению с ГАЭС, которые имеют гораздо более длительные сроки эксплуатации. Срок службы АБ существенно различается в зависимости от частоты применения, скорости разрядки и количества циклов глубокой разрядки.

Нужны ли России технологии хранения энергии?

Хранение электроэнергии названо McKinsey Global Institute одной из 12 прорывных технологий, которые существенным образом изменят глобальную экономику. По оценкам BCC Research, совокупный среднегодовой темп роста рынка аккумуляторных батарей всех типов составит за ближайшие десять лет 18,7%: с \$637 млн в 2014 году до \$3,96 млрд в 2025 году.

Мощность электрических накопителей в странах ЕС, США и Китае, по различным сценариям Международного энергетического агентства, к 2050 году возрастет от двух до восьми раз. В России после 2022 года прогнозируется новый инвестиционный цикл в энергетике. Потенциальная ниша для новых энергообъектов оценивается в 15–30 ГВт. Инвестиции могут составить \$500–700 млрд к 2035 году. При этом выиграть от применения накопителей смогут практически все участники рынка.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Глобальный рынок аккумуляторных батарей для промышленного хранения электроэнергии, \$ млн

Технология	2014	2015	2020	2025	CAGR*% 2015–2025
Свинцово-кислотные АБ	220	233	337	725	12,00
Литий-ионные АБ	216	257	667	1864	21,09
Проточные аккумуляторы	101	115	267	773	21,00
Натриевые АБ	68	76	156	404	18,02
Другие типы АБ	32	35	75	198	18,09
Всего	637	716	1502	3964	18,07

*совокупный среднегодовой темп роста инвестиций
Источник: BCC Research

Как заработать на каркасном строительстве

Дом из коробки

ВАЛЕРИЯ ЖИТКОВА

Даже на конкурентных рынках можно заработать. Трое выпускников вуза из Кирова начали строить дома три года назад, в 2016 году прибыль превысила 22 млн руб. Сегодня они сделали ставку на домокомплекты своего производства.

«Перед встречей с первыми клиентами мы с ребятами не брились неделю: пытались выглядеть постарше, посolidнее», — вспоминает 27-летний совладелец компании «СтройсяВятка» Михаил Пономарев. Строить дома трое выпускников кировского вуза начали в 2013 году, а уже через три года оборот их компании вырос до 75 млн руб.

Будущие партнеры Михаил Пономарев, Дмитрий Зыков и Филипп Червяков учились в одной группе кировского ВятГУ. Получив дипломы инженеров-строителей, Михаил и Филипп устроились в местную компанию КЧУС мастерами строительного-монтажных работ, а Дмитрий попытался основать собственный бизнес в той же сфере. Но наемная работа приносила 15 тыс. руб. в месяц, а с компанией так и не срослось: собрав бригаду, Зыков построил всего пару домов на заказ. Молодые люди уволились, наскребили 50 тыс. руб. на троих и открыли совместный бизнес — строительство коттеджей. Вместо стандартных деревянных или кирпичных домов друзья решили строить каркасные — и, похоже, угадали с нишей.



ФОТО: Олег Яковлев/РБК

Строить будет директор

«В Скандинавии и США рынок каркасного строительства процветал, и мы поверили, что через год-два мода на каркасы придет и в Россию», — вспоминает Пономарев.

Каркасные дома дешевле кирпичных в среднем в два-три раза, уверяет предприниматель. Строить их можно в любое время года, потому что в технологии нет так называемых мокрых процессов (например, бетонных работ или посадки кирпичей на цемент), а в качестве фунда-

мента можно использовать винтовые сваи. Возвести каркасный дом можно за два — четыре месяца.

Есть и минусы: каркасные дома из дерева могут пропускать шум и, как правило, не так долговечны, как дома из камня. По мнению Михаила Пономарева, имидж каркасного домостроения во многом испортили непрофессиональные бригады: «В нашем деле точность важна как нигде: если делать заготовки на коленке, без нужно-

го оборудования, каркасный дом скотить можно, но простоит он недолго».

Технологиям каркасного строительства в институте не учили, информацию основателям «СтройсяВятка» приходилось искать самостоятельно. Помог YouTube. «Есть такой американец — Ларри Хон, гуру в этой сфере. Мы посмотрели его ролики, закупили на eBay всего, что он советовал: циркулярную и торцовочную пилу,

пневматический гвоздевой пистолет, компрессор со шлангами, перчатки, молотки и ножовки», — вспоминает Пономарев. Еще несколько месяцев ушло на изучение специальной литературы, которую приходилось переводить с английского.

В сентябре 2013 года партнеры зарегистрировали ООО «СтройсяВятка» с равными долями владения. Но клиенты в очередь не выстроились: реклама на «Авито» и «Из рук в руки» не помогла. «Мы сначала

накупили всего, а потом уже начали думать, как заказы искать», — смеется Михаил. Тогда предприниматели стали предлагать свои услуги не только в Кирове и области, а по всей стране, и установили минимальную цену за работу — 6 тыс. руб. за 1 кв. м. Через месяц после запуска они получили первый заказ на строительство каркаса для дома площадью 180 кв. м в Нижнем Новгороде.

На подписание договора партнеры отправились на стареньких

Основатели ООО «СтройсяВятка» утверждают, что им удастся держать цены на дома на 30% ниже, чем у именитых столичных конкурентов. На фото слева направо: Дмитрий Зыков, Михаил Пономарев и Филипп Червяков

Строительная мода

Каркасный дом — это быстровозводимая конструкция из дерева, металла или сэндвич-панелей. По словам руководителя проекта «Дом ТехноКоль» Андрея Баннова, в США и Канаде на каркасные дома приходится более 70% всех возводимых коттеджей, в скандинавских странах — до 90%, в России

каркасные технологии применяются только в 20% коттеджей. Мода на каркасное строительство пришла в Россию в середине 2000-х годов, рассказывает Егор Грибов, коммерческий директор компании Izburg. Самыми прогрессивными в этом плане оказались северо-западные регионы

(Санкт-Петербург, Карелия, Коми, Мурманск и др.). Сегодня рынок каркасного строительства не консолидирован, уверен Грибов: на рынке работают десятки компаний, ни одна из которых не занимает ощутимой доли. Среди самых заметных можно назвать «Терем», «Зодчий», ГК «Наносфера», Good wood, Izburg и др.

Компаниям, сделавшим ставку на эту технологию, приходится конкурировать не только между собой, но и с теми, кто строит дома из кирпича, блоков и панелей: клиенты, решившие построить дом, часто не могут определиться, хотя они сруб, каменный дворец или деревянный каркас, говорит Грибов.

«Потребитель постепенно начал понимать, что каркасный дом может быть и ультрабюджетным дачным домиком, и роскошным коттеджем, стоимость которого будет существенно ниже аналогичного кирпичного дома. А эксплуатировать его проще, чем сруб, — не нужно следить за ком-

пенсаторами усадки», — считает Баннов. По данным Росстата, в 2015 году в эксплуатацию в России было введено 85 млн кв. м жилья, из них 35 млн кв. м пришлось на индивидуальное жилищное строительство, это малоэтажные частные дома и дачи, которыми занимается «СтройсяВятка».

нователей и один нанятый плотник построили за 1,8 млн руб. Строили полностью из дерева, стены утеплили минеральной базальтовой ватой, пароизоляцию, ветро- и гидрозащиту обеспечивали специальными мембранами. «Клиент признавался нам потом: думал, что мы его кинем, — настолько смешной для москвичей была цена», — вспоминает Михаил.

На втором доме удалось заработать уже около 250 тыс. руб. прибыли. «Для нас это были какие-то нереальные деньги!» — признает Пономарев.

Москвичи не доверяли компании из региона и хотели видеть примеры уже готовых работ: крупные конкуренты построили целые демонстрационные городки. Но на строительство выставочных домов у Кировских предпринимателей не было денег. Выручил клиент. «С первым московским заказчиком мы успели подружиться. Просто звонили, говорили: впусти людей на экскурсию, а мы тебе бутылку коньячку. Так и договаривались», — рассказывает Пономарев.

Первый год работы стал для основателей серьезным испытанием. «Мы с раннего утра до полуночи просиживали в офисе, пытались понять, как привлечь клиентов, что делать с ценой, параллельно сами учились строить», — вспоминает Пономарев. — К концу года мы были похожи на три выжатых лимона». Всего за 2014 год они построили около 20 домов. Выручка составила 23 млн руб., чистая прибыль — 4,6 млн руб.

Помог кризис: с середины 2014 года заказы стали поступать стабильно из разных городов страны. «Когда у людей были деньги, они предпочитали по старинке тратить на долгое и дорогое кирпичное строительство. Когда денег не стало, многие решили рискнуть, спрос на каркасные дома начал расти», — говорит Михаил. Предприниматели закупили древесину в родном Кирове, зарплаты рабочих тоже не выросли — скачок валюты только сыграл им на руку.

Схема выхода на рынок столичного региона, где большие средства в рекламу традиционно вкладывают известные игроки рынка вроде компаний «Зодчий» и «Терем», оказалась несложной. Компаньоны решили не открывать офис в столице, а продавать дома удаленно через интернет. Первый простенький сайт им по дружбе сделал приятель, но в 2015 году предприниматели решили его обновить. Заказали сначала в интернет-агентстве, но результат им не понравился. В итоге наняли веб-дизайнера, который сделал новый сайт с множеством фотографий, калькулятором стройки и поддержкой в соцсетях. Также они сделали канал на YouTube про каркасное строительство. «Наши московские конкуренты активно продвигали каркасное строительство: строили демонстрационные городки, выпускали газеты, но в конечном итоге клиент все равно идет в интернет, смотрит на цены и отзывы других людей; тут-то мы его и ждем», — говорит Михаил. По его словам, экономия на маркетинге и офисе позволяет держать цены на 30% ниже, чем у столичных компаний.

«Стройся-Вятка» в цифрах

12–30

тыс. руб. за 1 кв. м стоит строительство каркасного дома в компании «Стройся-Вятка» сейчас

100

Больше домов построила компания за три года работы

75

млн руб. составила выручка «Стройся-Вятка» в 2016 году

22

млн руб. — чистая прибыль компании в 2016 году

50%

может составить экономия, если собрать дом своими руками из домокомплекта «Стройся-Вятка»

Источник: данные компании

«жигулях». Денег, чтобы нанять строителей, не было, и предприниматели решили строить дом вдвоем. «Я всячески пытался создать образ серьезной компании и расписывал клиенту, как ему сказочно повезло: строить его дом придет сам генеральный директор компании!» — смеется Пономарев. За строительство каркаса и крыши из профильного листа инженеры взяли с заказчика 250 тыс. руб. — почти вдвое меньше, чем предлагали конкуренты. Поэтому прибыли компания не получила, партнеры заплатили друг другу по 10 тыс. руб. зарплаты. «Мы всерьез задумались над тем, чтобы бросить все это и вернуться в найм, — признается Пономарев. — Но дали бизнесу еще один шанс».

На волне кризиса

Предприниматели решили активно искать клиентов в Москве. Они подняли цену за метр строительства до средних по Кирову 10 тыс. руб., но по московским меркам все равно брали дешево. Второй заказ поступил в начале 2014 года: дом в подмосковном Чехове площадью 180 кв. м с полной отделкой трое ос-

Как в IKEA

Теперь основатели «Стройся-Вятка» уже не выезжают сами на стройку: они нанимают бригады по всей стране, с которыми заключается договор подряда. На оплату труда рабочих уходит обычно около 20% от сметы проекта. Их работу контролирует производственный отдел: раз в неделю рабочие присылают фотоотчет, а сотрудники «Стройся-Вятка» приезжают принимать каждый этап строительства дома.

Предприниматели решили запускать свое производство каркасных панелей, раньше их закупали у других производителей: это позволило бы сократить себестоимость и сроки. Девять соток земли недалеко от Кирова, в деревне Ожеговщина, удалось арендовать за символические 1,6 тыс. руб. в год. На строительство ангара площадью 440 кв. м и закупку специальных столов для сборки каркасных панелей предприниматели потратили около 1 млн руб. из прибыли. Сегодня компания частично владеет, частично арендует уже 50 соток, выплачивая за участок по 16 тыс. руб. в год. По словам Пономарева, обработка древесины своими силами позволяет экономить компании до 30% затрат на сырье.

Собственное производство позволило экспериментировать. Основатели попробовали делать домокомплекты: уже готовые каркасные дома, все части которых сначала производятся согласно эскизам, а потом фасуются в упаковку и отправляются к заказчику. Такая схема давала клиенту выбор: полностью доверить производство и сборку дома Кировской коман-

де, нанять бригаду у себя в городе или вообще купить «дом в коробке» и собрать его своими руками. Это нетипичный подход. По словам Михаила, все основные конкуренты продают обычно каркасный дом «как услугу, а не как товар» — возводят его на земле заказчика: строительным компаниям невыгодно, чтобы люди сами собирали каркасные дома.

«Мы создали до безумия подробную инструкцию сборки, расписав все, вплоть до последнего гвоздя, — хвалится Пономарев. — Если у вас есть руки и парочка крепких друзей, собрать дом не составит труда». Такой хендмейд-вариант обойдется в среднем на 50% дешевле дома, построенного бригадой. Например, стометровый дом стоит около 350 тыс. руб.

Правда, пока что продажа домов-конструкторов составляет около 5–7% в выручке «Стройся-Вятка»: людей, готовых рискнуть собрать дом своими руками, не так много. Но основатели возлагают на технологию большие надежды: «Это та же IKEA, только вы собираете не шкаф или стол, а целый дом». «За этой технологией — будущее строительства», — уверен Егор Грибов. Его компания тоже планирует сделать ставку на домокомплекты, но все еще работает над технической документацией и инструкцией.

С 2015 года кроме классических прямоугольных каркасных домов Кировская компания начала производить еще и треугольные и купольные конструкции. Главная фишка купольных домов — необычный дизайн, строение напоминает большую деревянную юрту. Цена за 1 кв. м такого домокомплекта —

10–12 тыс. руб. Купольные дома пока что экзотика, говорит Пономарев: за два года работы «Стройся-Вятка» построила всего 15 таких домов, большую часть — в Татарстане.

Ставка на дачников

Создание домокомплектов — дорогое удовольствие. Компаньонам пришлось приобрести автоматизированные пресс и комплекс для распила древесины канадского производства за 10 млн руб. Часть вложили из прибыли, 1 млн руб. удалось взять в местном фонде поддержки предпринимательства под 9% годовых, остальную сумму заняли в банках под 15% годовых. Сейчас на выплату кредитов уходит около 400 тыс. руб. в месяц.

Российское законодательство запрещает возводить строения по деревянной каркасной технологии выше трех этажей. По словам Пономарева, это перекрывает доступ к огромному рынку многоэтажных жилых домов и гостиниц. Сейчас 90% заказов «Стройся-Вятка» — это загородные дома, дачи и бани, хотя в северных районах люди все чаще строят каркасные дома для постоянного проживания.

Рынок каркасного строительства в России быстро растет и, по сути, только формируется, уверен Андрей Баннов. Плотно заполнен разве что сегмент «лоукостеров» каркасного домостроения (небольшие дома до миллиона рублей), во всех остальных сегментах количество новых компаний, специализирующихся на каркасном домостроении, постоянно растет, и они пока друг другу не мешают. ■

Сколько стоит построить каркасный дом (160 кв. м)

Материал, тыс. руб. Работа, тыс. руб. Итого, тыс. руб.

Полная стоимость дома

1 377
856
2 242

3D-проект дома

39,9
39,9

Доставка стройматериалов на участок

50
50

Кровля

131,4
64
195,4

Окна и двери

203,3
80,5
283,8

Каркас

402,5
183,9
586,4

Фундамент

82
81,9
163,9

Утепление

218,5
72,5
291

Внутренняя отделка

157
168,4
325,4

Наружная отделка

182
124
306

Источник: расчеты компании «Стройся-Вятка»

У каких банков самые выгодные программы лояльности

Баллы, мили и кешбэк

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА

Исследовательская компания Frank RG проанализировала программы лояльности 25 российских банков. Куда же лучше всего идти за баллами, милями, кешбэком и другими приятными вещами?

Компания Frank Research Group 18 января представила результаты исследования «Банковские программы лояльности-2016».

По ее данным, за последний год в России стартовали 38 новых бонусных программ. В ходе исследования были проанализированы предложения 25 банков, в том числе топ-20 по объему портфеля кредитных карт. Авторы исследования провели экспертные интервью со специалистами рынка, онлайн-опрос более 500 клиентов банков, проанализировали по более чем 120 параметрам около 300 программ лояльности.

Ключевым параметром для определения лидеров в номинации «Лучшая программа лояльности-2016» стала экономическая эффективность программы для банка. Первое место заняла «Платиновая карта мира ВТБ24», второе — кредитная карта «#ВСЕ-СРАЗУ» Райффайзенбанка, третье — кредитная карта Card Credit Gold от КредитЕвропа Банка. «Здесь мы учитывали четыре группы параметров: данные, которые предоставили нам кредитные организации, выгоду, которую получает клиент, удобство программы для клиента и известность бренда банка», — сообщила руководитель проекта «Банковские программы лояльности» исследовательской компании Frank Research Group Ирина Довыденко.

Программы не для всех сразу

Вторая часть исследования Frank Research Group отдельно посвящена выгоде, которую получает клиент, используя те или иные программы лояльности. «В специальных номинациях мы рассчитывали выгоду для клиента за два года с учетом профиля трат, за вычетом стоимости обслуживания», — пояснила Ирина Довыденко.

По словам Ирины Довыденко, выгодность бонусной карты зависит от поведенческого профиля клиента. Поэтому специальные номинации рассчитывались исходя из структуры трат, которая отличается от среднестатистической — например, в сторону больших расходов на путешествия или покупки одежды.

В частности, самой выгодной картой для путешественников в массовом сегменте стала карта Visa Platinum «Мир путешествий» банка «Зенит». По словам представителя пресс-службы банка, преимущество карты — выгодный



курс начисления миль. За каждые 30 руб., потраченных по карте Visa Platinum «Мир путешествий», начисляется одна миля, за каждые 57 руб., потраченных на сайте Iglome, — до 15 миль.

В номинации «Максимальная выгода для шопоголиков» первое место заняла карта «МТС Деньги Вклад» (опция «Шопинг»). «МТС Деньги Вклад» — это «визитная карточка» нашего банка, — говорит заместитель председателя правления, руководитель розничного бизнеса ПАО «МТС-Банк» Эдуард Иссопов. — Для опции «Шопинг» она дает возможность своему владельцу получить 3% от потраченных средств обратно на карту». По его словам, МТС-банк планирует обновить эту карту, добавив новые опции.

Самой выгодной картой с функцией кешбэк авторы исследования признали карту «Visa Platinum Сверхкарта+» от Росбанка. Как рассказал директор департамента розничных продуктов и маркетинга Росбанка Михаил Чамров, обладатели «Сверхкарты+» получают кешбэк в размере 7% при оплате товаров и услуг в первые три календарных месяца, а далее 7% — в течение всего срока использования карты за покупки в самых востребованных категориях. «Максимальный размер вознаграждения составляет 5 тыс. руб. в месяц, — рассказывает Чамров. — Для получения вознаграждения необходимо оплачивать этой картой покупки на сумму более 20 тыс. руб. в месяц».

В номинации «Максимальная выгода для автомобилистов в массовом сегменте» на первом месте — РосЕвроБанк с пакетом услуг «Стандарт класс». Как пояснила Ирина Довыденко, небольшие банки часто ведут себя более активно. «Этот банк предлагает 5% кешбэка в отдельных категориях и плюс к этому 1% на все покупки, — говорит эксперт. — За счет этого он лидирует в категории программ для автомобилистов».

Аналитики Frank Research Group также высчитали максимальную выгоду для всех категорий трат, которую можно получить в массовом сегменте. «За основу мы брали профиль среднестатистического клиента, — поясняет Ирина Довыденко. — Сюда вошли все карты — бонусные,

с кешбэком и т.д. В этой номинации на первом месте — карта «Перекресток» Альфа-банка. Директор по работе со стратегическими партнерами и развитию программы лояльности Альфа-банка Екатерина Коновалова рассказала РБК, что проект был запущен в конце ноября и за неполные два месяца было продано уже более 100 тыс. карт. «Этот продукт позволит существенно экономить семейный бюджет, накапливать бонусы от транзакций и приобретать продукты и товары в супермаркетах «Перекресток» со скидкой до 7%», — говорит Коновалова.

Как выбирать программу

Как отмечает начальник департамента финансовых исследований и экономического анализа банка «Альба Альянс» Ольга Беленькая, банки получают прямую выгоду от повышенного числа транзакций по бонусным картам. Кроме того, это помогает им формировать профиль клиентов, исходя из структуры потребления, и использовать его для оптимизации дальнейшей деятельности.

Гендиректор компании «Персональный советник» Наталья Смирнова советует провести несложные расчеты, прежде чем выбрать программу банковской лояльности. Обычно обслуживание карты со спецпрограммой стоит дороже обычной. Поэтому надо посчитать возможную выгоду от ее использования. «Если это карта с кешбэком, стоит посчитать, каким будет возврат средств по тем категориям, по которым клиент действительно много тратит, и посмотреть, окупится ли эта более дорогая карта», — говорит эксперт. Если бонусы неочевидны, то использование такой карты бесполезно.

По мнению Смирновой, стоит выбирать максимально универсальные карты, в которых были бы предусмотрены и бонусы, и кешбэк, и проценты на остаток. Однако, как правило, такие карты предлагают банки не из первой десятки, резюмирует она. ▀

Рейтинг лучших банковских программ лояльности

№ в рейтинге	Номинация/банк/продукт				
	Максимальная выгода для всех в массовом сегменте	Максимальная выгода для автомобилистов в массовом сегменте	Максимальная выгода для путешественников в массовом сегменте	Максимальная выгода для шопоголиков	Максимальная выгода по кешбэку
1	Альфа-банк, карта «Перекресток»	РосЕвроБанк, пакет услуг «Стандарт класс»	ПАО «Банк «Зенит», карта VISA Platinum «Мир путешествий»	МТС-банк, «МТС Деньги Вклад» (опция «Шопинг»)	Росбанк, «Visa Platinum Сверхкарта+»
2	РосЕвроБанк, пакет услуг «Стандарт класс»	Бинбанк, «Бинбонус»	Тинькофф Банк, кредитная карта OneTwoTrip	Touch Bank, Touch Bank WORLD MASTERCARD® (тариф Daily)	Тинькофф Банк, Tinkoff Black Platinum
3	Touch Bank, Touch Bank WORLD MASTERCARD® (тариф Daily)	Кредит Европа Банк, расчетная карта CARD PLUS	Газпромбанк, «Газпромбанк — Уральские авиалинии» Platinum	Кредит Европа Банк, расчетная карта MEGACARD с разрешенным овердрафтом	Кредит Европа Банк, расчетная карта CARD PLUS
4	МТС-банк, «МТС Деньги Вклад» (опция «Шопинг»)	Touch Bank, Touch Bank WORLD MASTERCARD® (тариф Daily)	Альфа-банк, Alfa-Miles Classic	РосЕвроБанк, пакет услуг «Стандарт класс»	РосЕвроБанк, пакет услуг «Стандарт класс» и Банк «Открытие», «Универсальная карта» *
5	«Евросеть», «Кукуруза MasterCard World» (опция «Двойная выгода+»)	Альфа-банк, дебетовая карта Alfa-Bank CashBack	РосЕвроБанк, пакет услуг «Стандарт класс» (опция S7)	Тинькофф Банк, кредитная карта AURACARD	

*Банки набрали одинаковое число баллов
Источник: исследовательская компания Frank Research Group