

ПРОВЕРКА**Ростуризм обвинили в срыве программы по созданию туристических кластеров**

с. 8 →

БЛАГОУСТРОЙСТВО

РБК проанализировал результаты голосования по проекту программы реновации жилья в Москве

с. 6 →

ИНВЕСТИЦИИ

«Северный поток-2» успел получить финансирование до введения санкций США

с. 11 →



ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
16 июня 2017
Пятница
№ 103 (2600)



Альберт Еганян,
член генерального совета
«Деловой России»,
председатель совета
директоров InfraONE

Что угрожает развитию
концессий в России

МНЕНИЕ, с. 13 →
ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 15.06.2017

991,96 ↓
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 15.06.2017, 20.00 мск

\$46,93 ↑
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 09.06.2017

\$408,3 ↑
млрд

Курсы
валют ЦБ
16.06.2017

\$1= ↑
₽57,44

€1= ↑
₽64,28

ВЛАСТЬ О чем говорил президент Владимир Путин на прямой линии

«Во-первых, я еще работаю»



Пятнадцатая прямая линия президента России продлилась четыре часа, за это время Владимир Путин ответил на 70 вопросов. Более 600 тыс. сообщений о прямой линии было опубликовано в соцсетях, по данным агентства SNMG

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
ЕГОР ГУБЕРНАТОВ,
СЕРГЕЙ ВИТЬКО,
ДМИТРИЙ ОКРЕСТ

«Прямая линия с Владимиром Путиным» главной сенсацией не принесла — президент не анонсировал свое участие в выборах 2018 года. Однако политологи отметили изменение имиджа главы государства и новый формат коммуникации с аудиторией.

Намек на четвертый срок

Президент России в четверг, 15 июня, провел четырехчасовую

«Прямую линию с Владимиром Путиным», в ходе которой 15-й раз в этом формате отвечал на вопросы россиян. Политических сенсаций программа, транслировавшаяся в прямом эфире «Первого канала», «России 1» и «России 24», не принесла. Как и ожидали ранее опрошенные эксперты РБК, глава государства решил пока сохранить «интригу-2018», уклонившись от ответа на вопрос про свое участие в выборах. Более того, в конце эфира Путин зачитал вопрос: «Кого вы планируете оставить после себя?»

«Во-первых, я еще работаю. Во-вторых, хочу сказать, что это должен определить из-

биратель, российский народ. Я, конечно, сам когда-то определюсь, не вижу ничего зазорного сказать, что мои предпочтения так-то и так-то сформулированы, но в конечном итоге мы не должны забывать, что избиратель, российский гражданин, только он может определить, кто может возглавлять регион, район конкретный, город, область или страну», — ответил президент.

Но был и другой намек. Глава государства поделился планами пересечь на президентский автомобиль отечественного производства «Кортеж», который должен быть готов к концу 2018 года. Министр промышленности Де-

нис Мантуров ранее говорил, что новый лимузин покажется на публике в ходе официальной инаугурации главы государства в 2018 году.

Владимир Путин до сих пор не сообщал, будет ли баллотироваться на четвертый срок, но на такой сценарий неоднократно намекали высокопоставленные чиновники. «В 2018 году у Владимира Путина есть все конституционные права снова выдвинуть свою кандидатуру — почему бы нет», — заявил в июне 2015 года на тот момент глава кремлевской администрации Сергей Иванов.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →

ПАРТНЕРЫ

Россия в зоне риска

ИВАН ТКАЧЁВ,
ОЛЕГ МАКАРОВ

Белоруссия, пытающаяся сократить зависимость от российских кредитов, возвращается на западный долговой рынок. В проспекте еврооблигаций она предупреждает инвесторов о рисках своей зависимости от России.

Белоруссия на следующей неделе проведет встречи с инвесторами в Европе и США с целью первого за шесть с половиной лет размещения еврооблигаций, сообщила агентству «БелТА» пресс-секретарь белорусского Минфина Ирина Комар. Объем размещения пока не известен, но в конце 2016 года премьер-министр Белоруссии Андрей Кобычев анонсировал выпуск на \$800 млн, и именно на такую сумму в январе 2018 года республике предстоит погасить единственные обращающиеся на рынке еврообонды.

Еврооблигации в долларах США разместят двумя траншами, сроком на пять и десять лет, с листингом на Ирландской фондовой бирже, следует из презентации для инвесторов, с которой ознакомился РБК. Организаторами назначены Citigroup и Raiffeisen Bank International. «Объем эмиссии — это закрытая на данный момент информация, ее озвучивание и обсуждение может влиять в дальнейшем на условия сделок», — сказала РБК пресс-секретарь белорусского Минфина.

Минфин Белоруссии уделит необычно много внимания факторам риска, связанным с инвестированием в белорусскую экономику, следует из проспекта еврооблигаций от 14 июня (есть у РБК). Перечислено 15 рисков, включая уязвимость государства перед коррупцией, перед внешними шоками, неустойчивость белорусской валюты, сложные отношения с ЕС и США, влияние конфликта на Украине и т.д.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 7 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич ТросниковАрт-директор: **Дмитрий Девяшвили**Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей ЗотовФоторедактор: **Наталья Славгородская**Верстка: **Константин Кузниченко**Корректура: **Марина Колчак**

Информационно-аналитический центр:

Михаил ХарламовИнфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Руководитель фотослужбы:

Игорь Бурмакин

Первый заместитель главного редактора:

Кирилл Вишнепольский

Заместители главного редактора:

Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,**Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Банки и финансы: **Марина Божко**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей ДзядкоПолитика и общество: **Вячеслав Козлов**

Международная политика:

Полина ХимшиавилиСпецпроекты: **Денис Пузырев**Медиа и телеком: **Анна Балашова**Мнения: **Андрей Литвинов**Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**Свой бизнес: **Николай Гришин**Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**

Газета зарегистрирована в Федеральной

службе по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства

массовой информации ПИ № ФС77-63851

от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Батыгина

Директор по рекламе

товаров группы люкс:

Виктория Ермакова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 1340

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов

допускается только по согласованию

с редакцией. При цитировании ссылка

на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

О чем говорил президент Владимир Путин на прямой линии

«Во-первых, я еще работаю»



Организаторы прямой линии во время эфира выводили на экран вопросы и сообщения, которые поступали непосредственно во время эфира. Среди них были довольно жесткие

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Незадолго до прямой линии председатель Госдумы Вячеслав Володин сказал, что у россиян, выступающих за благополучие страны и «мирное небо над головой», может быть только один кандидат в президенты — Путин.

Президент, скорее всего, собирается идти на очередной срок, но пока изучает общественные настроения и поддерживает конкурентную борьбу в элитах, прокомментировал сохранение «интриги-2018» политолог Николай Миронов. «Путин всегда предпочитает раскрывать карты в последний момент и не давать времени противникам — мол, пусть думают, что он присматривает преемника, и ждут», — пояснил эксперт.

В образе «дедушки»

В ходе прямой линии Путин продолжил тему, которая прозвучала в фильме американского режиссера Оливера Стоуна, — тему семьи, дочерей и внуков. «Мои дети живут в России, и внуки у меня есть. Они живут нормальной жизнью, рядовой, не лезут в политику, — поведал президент. — Что касается внуков — кто-то уже в детский сад ходит. Я не хочу, чтобы они росли принцами крови, — им нужно обычное рядовое общение в детских коллективах. Стоит мне назвать их возраст,

имя — их не оставят в покое. Прошу меня понять правильно и отнестись с вниманием к этой позиции». Также Путин упомянул про рождение второго внука.

Упоминание внуков президента и сам факт того, что Путину во время прямой линии на федеральных каналах задают вопросы о близких, свидетельствует о на-

Во время эфира президент много критиковал региональные администрации, особенно когда участники из регионов жаловались на низкие зарплаты, проблемы с пособиями и другие бытовые трудности

мерении гуманизировать образ президента, считает политолог Татьяна Становая. «Путин выглядит мудрым дедушкой. Жесткая линия, при которой он скрывал личную жизнь, пересматривается в сторону смягчения, он подчеркивает, что он тоже человек», — полагает эксперт.

Политологу Игорю Бунину новый имидж Путина напомина-

ет созданный французскими политтехнологами образ президента Франсуа Миттерана. «Его стали звать Дядюшкой, так как, с одной стороны, он был не самым молодым политиком, а с другой, дядя — это тот человек, к которому прислушивается вся родня. Возможно, что хотят сделать нечто аналогичное с Путиным, ко-

Новый формат

Организаторы прямой линии во время эфира выводили на экран вопросы, которые поступали непосредственно во время эфира. Среди них были довольно жесткие: действительно ли Путин считает, что «народ верит в этот цирк с подставными вопросами»; правда ли, что оппозиционер Алексей Навальный снимает фильм о главе государства? Авторы вопросов отмечали, что «три срока президентства — достаточно», и интересовались, не пора ли президенту отдохнуть.

«Процент критичных, антипутинских комментариев действительно зашкаливал, — отметила Становая. — Бросалась в глаза разница между атмосферой зала, общим тоном прямой линии и упреками, которые сыпались в адрес президента в виде сообщений».

Некоторые из таких вопросов на протяжении прямой линии были показаны несколько раз. Например, вопрос о том, смог ли бы глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин, готовый для президента пакет реформ, в том числе пенсионной системы, проработать токарем до 70 лет, за два часа появился три раза.

Перед началом прямой линии организаторы призвали россиян присылать вопросы с помощью

СМС и ММС, а также через специальное мобильное приложение «Москва, Путину». За отбор и вывод полученных вопросов на экран отвечали совместно команды трех телеканалов, сообщила РБК представитель ВГТРК Виктория Арутюнова. Представитель «Первого канала» отказался от комментариев. Источник РБК на одном из федеральных телеканалов говорит, что за техническую часть телепередачи, включая выбор вопросов для вывода в эфир, отвечала ВГТРК.

Прием с немодерированными вопросами — «эксперимент интеграции телевизора и интернета», заявил РБК президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. Он должен привести к вирусному распространению цитат с прямой линии в соцсетях и среди аполитичной аудитории, предположил эксперт. Власти намерены таким образом показать, что не боятся острых вопросов, хотя и не обязательно будут на них отвечать, считает Виноградов.

«Плохие бояре»

Во время эфира президент много критиковал региональные администрации, особенно когда участники из регионов жаловались на низкие зарплаты, проблемы с пособиями и другие бытовые трудности. «Негатив связывается в первую очередь с региональной властью», — отметил в своем Telegram политолог Евгений Минченко.

В ходе прямой линии жительница Ставропольского края пожаловалась российскому лидеру на то, что с нее требуют деньги за восстановительные работы после наводнения. Вскоре об отставке губернатора Ставропольского края Владимира Владимировича сообщила минобороновский телеканал «Звезда» со ссылкой на знакомый с ситуацией источник. Позже телеканал удалил эту новость, а источник РБК во внутриполитическом

блоке Кремля и сам Владимиров эти данные опровергли.

В ходе прямой линии были упомянуты проблемы в следующих регионах: Самара (ветеранские льготы), Иркутская область (зарплаты учителей), ХМАО (расселение), Забайкалье (сторевающее жилье), Мурманская область (медицина), Саратовская область (зарплаты пожарных), Орловская область (льготы инвалидам), Приморье (программа получения земли), Кубань (дороги), Московская область (свалка в Балашихе). На некоторые проблемы оперативно реагировали правоохранительные ведомство — СКР и Генпрокуратура быстро выпускали пресс-релизы о проведении проверки. Не менее оперативно откли-

кались и губернаторы — некоторые лично выезжали к просителям, иногда ситуацию комментировало профильное областное ведомство.

«Все темы, которые касаются недоработок, можно расценивать как прямое указание министрам, губернаторам, чтобы они эти недоработки исправили, и эта самая эффективная часть прямой линии», — прокомментировал эту часть эфира РБК политолог, в прошлом сотрудник администрации президента Андрей Колядин.

Основной посыл всей линии — «во всем виноваты чиновники на местах», заключил Миронов. «Царь хороший, бояре плохие», — соглашается политолог Виталий Иванов.

Для простых людей

Путин скупко прокомментировал тему протестов, очередной раз сказав, что готов к диалогу с оппозицией, если она не будет спекулировать на проблемах. «Я готов разговаривать со всеми, кто нацелен на улучшение жизни людей, а не использует имеющиеся трудности для собственного политического пиара», — сказал он. — Не спекулировать надо, а предлагать решения».

Решение не уделять внимание протестному движению в ходе прямой линии было принято «сознательно», полагает Становая, поскольку власти не готовы «идти на обострение и под-

нимать шум вокруг протестной деятельности».

Сценарий прямой линии с президентом был построен с упором на «простого человека», говорит Виталий Иванов. По его словам, голосовать в любом случае будут «простые люди, а не элиты и политизированная публика», поэтому с электоральной точки зрения формат выглядит продуманным.

Игорь Бунин добавляет, что, видимо, президент до сих пор не определился с планами реформ, поэтому их анонс был отложен. «Тема простого человека и его потребностей вполне подходит для избирательной кампании», — указал он. ■

Вопросы, оставшиеся без ответов

В ходе ежегодной прямой линии президент ушел от ответа на вопрос школьника из Челябинска Даниила Прилепы о «показных домашних арестах» чиновников при разгуле коррупции в России. Свой вопрос школьник зачитал с бумаги, и Путин заинтересовался у него, сам ли он подготовил вопрос или ему его передали. «Самое главное, чтобы ни одно нарушение не осталось без наказания. А что касается вопроса с домашними арестами, то этот вопрос должен решать суд», — заявил президент. В качестве примера эффективной борьбы с коррупцией он привел обвинительный приговор, вынесенный 13 июня экс-главе ФСИН Александру Реймеру.

Острый вопрос о повышении пенсионного возраста Путину задал студент из Челябинска Аркадий Бодрягин. «Некоторые эксперты считают, что без этого нам не обойтись, в том числе и ссылаясь на опыт других стран. Я считаю, что к этому относиться надо аккуратно», — подчеркнул президент. По его словам, слухи о том, что решение по этому вопросу уже принято, не соответствует действительности, и принимать такие решения следует «без суеты и спешки». Актер Сергей Безруков задал Путину два вопроса: о «чудовищных» проверках кинокартины Алексея Учителя «Матильда», начатых по инициативе депутата Натальи Поклонской, и о судьбе художественного руководителя

«Гоголь-центра» Кирилла Серебренникова, у которого недавно прошли обыски по делу о хищениях в театре. Эти обыски создают негативный фон для власти среди деятелей культуры, пожаловался актер. Глава государства сообщил, что ему не хотелось бы вмешиваться в спор Учителя с Поклонской. «У нее есть позиция, она пытается ее защищать. Но никаких запретов по этому поводу, насколько я знаю, не было принято», — прокомментировал он и попросил вести этот диалог «в рамках приличий и в рамках закона». Алексей Учитель, сидевший в студии рядом с Безруковым, возмутился, что депутат настаивает на проверках фильма, хотя сама она его не ви-

дела. «Тратятся бюджетные деньги, когда к нам приходят прокуратура, казначейство, Счетная палата, и все они занимаются одним и тем же. Мне кажется, подстрекательства к этому не должно быть», — пояснил режиссер. «Да», — коротко ответил Путин. На вторую часть вопроса Безрукова — о судьбе Серебренникова — президент ответил так и не дал. Позже, общаясь с журналистами, он назвал ситуацию с приходом ОМОНа в «Гоголь-центр» «нелепой». Два вопроса президенту задали рабочие Балтийского завода. Один из них, названный Путиным неожиданным, касался передачи Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге Русской православной церкви. «Вы, как человек

родившийся и выросший в Петербурге, хотите сохранить его как музей-памятник или передать РПЦ?» — спросили у главы государства. В России есть закон о передаче религиозных зданий религиозным организациям, но есть и международные документы, которые запрещают передавать памятники архитектуры в другие руки, напомнил Путин. Он пообещал, что решение, которое позволит использовать Исаакий как культовое учреждение и как музей, будет найдено. А пока президент призвал не использовать этот вопрос «как инструмент мелкой внутриполитической борьбы».



GRAN FONDO RUSSIA*

твой большой велозаезд

25 июня 2017



Последний шанс
зарегистрироваться на велозаезд!

www.granfondo.ru



РЕКЛАМА
Гран Фондо Раша

ГОЛОСОВАНИЕ В партии власти рассказали о рисках конфликтов элит на предстоящих выборах

Не «Единая» в регионах

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

В «Единой России» опасаются, что внутриэлитные конфликты в ряде регионов могут сказаться на результатах партии во время осенних выборов, рассказали собеседники РБК в партии. Но единороссы везде рассчитывают получить первые места.

Сложные регионы

В единый день голосования 10 сентября 2017 года состоятся прямые губернаторские выборы в шестнадцати регионах, выборы шести законодательных собраний и одиннадцати городских дум. Наиболее конкурентные кампании на выборах в заксобраны и гордумы «Единая Россия» ожидает в Ярославле, Омске, Владивостоке, Сахалине и Северной Осетии, рассказал РБК секретарь генсовета партии власти Сергей Неверов и подтвердил другой единоросс. При этом партия рассчитывает получить первые места по итогам всех выборных кампаний, подчеркнул источник РБК в «Единой России».

Выборы в заксобраны Сахалинской области могут быть напряженными из-за судебного процесса по делу бывшего губернатора и члена «Единой России» Александра Хорошавина, рассказал источник, близкий к руководству партии власти. Хорошавин был задержан на своем рабочем месте в марте 2015 года, вскоре президент снял его с должности «в связи с утратой доверия». Экс-губернатора обвиняют по статье «Получение должностным лицом взятки в особо крупном размере».

В «Единой России» рассчитывают, что список партии на выборах в заксобраны возглавит нынешний губернатор Олег Кожемяко, что положительно скажется на результатах, сказал РБК единоросс. В ближайшее время на Сахалин собирается вылететь Неверов, чтобы лично провести там совещание по выборам как в самом регионе, так и на близлежащих территориях. Об этом Неверов сообщил на заседании президиума генсовета 8 июня.

Непростая для единороссов ситуация может сложиться и на выборах в заксобраны Северной Осетии из-за давнего конфликта между руководством республики и влиятельным в республике двукратным олимпийским чемпионом по вольной борьбе Арсеном Фадзаевым, сказал еще один источник в «Единой России». На прошлых выборах в заксобраны в 2012 году Фадзаев возглавил список «Патриотов России», которые набрали 26,5%, заняв второе место. Единороссы получили 46,2%, в то время как годом ранее, на выборах в Госдуму-2011, их результат составлял 67,9% голосов.

«По всей видимости, «Единая Россия» получит большинство (на нынешних выборах в заксобра-



Несмотря на проблемы в ряде регионов, «Единая Россия», скорее всего, везде получит первые места по итогам выборов, считает эксперт

ние. — РБК), но борьба будет напряженной», — резюмировал собеседник в ЕР.

В остальных четырех субъектах, где пройдут выборы в региональные парламенты (Удмуртия, Краснодарский край, Пензенская и Саратовская области), в партии не ожидают каких-либо проблем, добавил источник РБК, близкий к руководству ЕР.

Сложные города

Что касается кампаний по выборам городских дум, то наиболее сложная ситуация складывается в Омске. «Внутриэлитные конфликты могут сказаться на ре-

зультатах партии», — сказал РБК единоросс. В регионе, уточнил он, борются между собой группы влияния экс-губернатора Леонида Полежаева и депутата Госдумы, экс-мэра Омска Виктора Шрейдера. «По сути, нет единой команды», — посетовал собеседник РБК.

Ситуация осложняется еще и тем, что на последних выборах в Госдуму «Единая Россия» проиграла Омск коммунистам, заняв второе место. Это единственная региональная столица, где партия власти пришла второй, получив 27,95% голосов против 28,53% у КПРФ. Тем не менее, по словам источника, близкого к руководству партии, единороссы рассчитыва-

ют быть первыми по спискам, а также победить в одномандатных округах.

Конкурентные кампании единороссы ожидают также на выборах в гордумы Владивостока и Ярославля. Во Владивостоке «своих людей всюду заводит» арестованный в прошлом году за коррупцию мэр города Игорь Пушкарев, а также активно действуют люди экс-мэра Владимира Николаева, пояснил источник в «Единой России». «Они [люди Николаева] активно заявили на партийные праймериз, но почти все снялись. Однако вполне могут выдвинуться от других партий», — продолжает единоросс.

Николаев чувствует слабость губернатора Владимира Миклушевского и пользуется тем, что в городе фактически нет действующего мэра (и.о. главы Владивостока в апреле был назначен депутат заксобраны Константин Межонов), и поэтому «закусил удила, желая слишком многого», прокомментировал собеседник РБК, близкий к Кремлю. Но отчасти в сложившейся ситуации виноваты сами единороссы и губернатор, которые не противодействовали, а, наоборот, поддерживали выдвижение на выборах в Госдуму сестры Николаева Виктории, констатировал он.

Результат «Единой России» на выборах в думу Владивостока «будет хорошим», но в дальнейшем может встать вопрос ее управляемости из-за того, что [на выборах] пройдут представители разных групп влияния, рассуждает, в свою очередь, собеседник РБК в «Единой России».

Ярославль же в принципе сложный для партии власти город, продолжает единоросс. В 2012 году выборы мэра там выиграл независимый кандидат Евгений Урлашов, опередивший кандидата от партии власти Якова Якушева. В 2013 году Урлашов был задержан за получение и покушение на получение взятки, а в августе 2016-го — приговорен к 12,5 года лишения свободы.

Распределение на выборах

Губернаторскими выборами единороссы не занимаются, за них отвечает внутриполитический блок администрации президента, рассказал РБК источник, близкий к Кремлю, и подтвердил собеседник, близкий к

руководству «Единой России». Фактически партия лишь предоставляет кандидатам в губернаторы бренд и площадку для выдвижения, поясняет единоросс. Руководство «Единой России» отвечает за выборы более низкого

уровня — в заксобраны регионов и муниципальных образования, уточнил другой собеседник РБК в партии. Это обычная практика, когда губернаторские кампании курирует Кремль, а единороссы почти не имеют к ним

отношения, сказал собеседник РБК, близкий к администрации президента. Но при этом внутриполитический блок Кремля всегда координировал выборы в заксобраны и гордумы, добавил он.

В рамках подготовки к предстоящим выборам в Ярославль дважды за последнее время приезжали Неверов и замсекретаря генсовета Виктор Селиверстов, курирующий регионы. 20 июня в городе состоится партийный форум, посвященный проблемам НКО, который посетит лидер «Единой России» Дмитрий Медведев.

Собеседник, близкий к Кремлю, отметил, что возможные сложности единосроссов на выборах в гордуму могут быть связаны с конфликтом между и.о. губернатора, «варягом» Дмитрием Мироновым и влиятельными ярославскими единосроссами. Впрочем, по словам собеседника, близкого к руководству партии власти, рейтинг единосроссов сейчас составляет порядка 36%, и «этого достаточно, чтобы победить».

Конкурентные кампании единосроссы ожидают также на выборах в гордумы Владивостока и Ярославля. Во Владивостоке «своих людей всюду заводит» арестованный в прошлом году за коррупцию мэр города Игорь Пушкарев, а также активно действуют люди экс-мэра Владимира Николаева, пояснил источник в «Единой России»

Все вышеперечисленные регионы и муниципалитеты действительно являются проблемными для «Единой России», при этом большинство проблем носят исторический характер и в обозримой перспективе вряд ли разрешатся, считает политолог Виталий Иванов. Но первые места по итогам кампаний единосроссы, скорее всего, получат везде, добавляет он. Исключением, возможно, станет Омск, где сильны позиции коммунистов, имеющих к тому же серьезного спонсора в лице местного предпринимателя Сергея Морева, заключил эксперт.

В Омске у единосроссов есть возможность опередить левых по спискам за счет того, что появился единый центр организации кампании, поддержки федерального руководства «Единой России» и того, что кандидаты от партии власти достаточно сильны, считает политолог Дмитрий Орлов.

В целом в большинстве сложных для единосроссов территорий проблемы носят характер межэлитных противоречий, однако партия, скорее всего, получит по итогам выборов первые места. Если же конфликтность удастся снизить, то результат «Единой России» вырастет, уверен эксперт. ■

ПАРТНЕРЫ Почему Вашингтон продает истребители эмирату

Катар окрылен Дональдом Трампом

АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ,
ПАВЕЛ КОШКИН

Пентагон заключил сделку с Катаром на поставку истребителей, хотя ранее президент Трамп обвинял Доху в финансировании терроризма. Эксперты считают, что это свидетельствует об отсутствии единой стратегии США на Ближнем Востоке.

Договор на \$12 млрд

США заключили договор на поставку истребителей Катару на сумму \$12 млрд через несколько дней после того, как президент США Дональд Трамп выступил с заявлением, в котором обвинил Доху (столица Катара) в финансировании терроризма «на высоком уровне», сообщило издание Independent.

Министерство обороны Катара также заявило о том, что в среду, 14 июня, Доха подписала с Вашингтоном соглашение о покупке 36 истребителей F-15 в результате встречи главы Пентагона Джима Мэттиса и представителя Катар — об этом сообщило издание Bloomberg. «Сделка предоставит Катару современные технические возможности и усилит сотрудничество в области безопасности и взаимодействие между Соединенными Штатами и Катаром», — говорится в заявлении Пентагона. При этом сделка была заключена, несмотря на звучащую в последнее время критику Дохи со стороны стран Персидского залива и США. «Это сбивает с толку, и худшее, что можно сделать в столь непростой, шекотливой ситуации, это давать подобные противоречивые сигналы», — прокомментировал агентству Bloomberg опубликованное Пентагоном сообщение Пол Салливан, специалист по Ближнему Востоку в Джорджтаунском университете в Вашингтоне.

Министерство обороны Катара заявило, что сделка позволит создать 60 тыс. рабочих мест в 42 штатах США. Соглашение по истребителям F-15 приведет к «более тесному стратегическому сотрудничеству в нашей борьбе с насильственным экстремизмом, к укреплению мира и стабильности в нашем регионе, а также за его пределами», говорится в сообщении министерства, опубликованном в среду, 14 июня.

Крупнейший из мировых производителей авиационной, космической и военной техники — корпорация Boeing (главный подрядчик на продажу истребителей странам Ближнего Востока) — отказался прокомментировать сделку с Катаром по запросу телеканала CNBC.

Конгресс США одобрил продажу 72 истребителей F-15 Катару на сумму в \$21,1 млрд еще в ноябре 2016 года во время президентства Барака Обамы. Тогда Агентство по сотрудничеству в области оборонной безопасности выпустило отчет о том, что сделка «усиливает внешнюю политику и национальную безопасность Соединенных Штатов, помогает улучшить безопасность дружественной страны

(Катара. — РБК) и укрепляет двусторонние стратегически важные отношения». В заявлении отмечалось, что Катар является важной силой для политической стабильности и экономического прогресса в регионе Персидского залива.

Более того, 14 июня два американских корабля прибыли в Доху для участия в совместных военных учениях с ВМФ Катара, сообщает Reuters со ссылкой на катарское новостное агентство QNA.

Главы силовых ведомств США и Катара регулярно поддерживают контакты. 22 апреля Джим Мэттис встретился с катарским эмиром Хамадом аль-Тани и министром обороны Халедом бен Мухаммедом аль-Атыйей в Дохе, чтобы обсудить стратегическое американо-катарское сотрудничество по вопросам безопасности в регионе и борьбе с запрещенным в России «Исламским государством», сообщил Пентагон. 6 июня, после того как государства Персидского залива и ряд других стран объявили о разрыве дипломатических отношений с Катаром, обвинив его в поддержке терроризма, Мэттис провел телефонные переговоры со своим катарским коллегой, сообщило Reuters, при этом детали переговоров не раскрывались. Ранее министр ВВС США Хезер Уилсон на слушаниях в сенате США говорила, что деятельность авиабазы США в Катаре будет продолжаться в обычном режиме.

Раскол в Вашингтоне

С самого начала дипломатического конфликта в Персидском заливе госсекретарь США Рекс Тиллерсон пытался проявить нейтральный тон и не стал занимать чью-либо сторону, но его осторожная позиция была омрачена почти сразу, когда Трамп на своей страничке в Twitter выступил с критикой Катара и поддержал дипломатическое давление арабских стран на Катар. Министерство обороны США, напротив, выразило благодарность Дохе за поддержку военного присутствия США в стране. «Мы призываем всех наших партнеров в

регионе работать в направлении выработки общих решений, которые обеспечат региональную безопасность», — сказал в заявлении подполковник Дамиан Пикарт, представитель Центрального командования ВВС США.

Неоднозначность позиции Вашингтона по катарскому кризису еще раз подтвердилась в прошлую пятницу, 9 июня, когда Тиллерсон призвал Саудовскую Аравию ослабить блокаду Катара. В тот же день несколько часов спустя Трамп во время пресс-конференции в Белом доме заявил, что считает действия Эр-Рияда верными. «Катар, к сожалению, исторически был источни-

ком позднее некоторые авторитетные аналитики США заявляли, что эта информация не соответствует действительности. Например, Брюс Ридель, бывший сотрудник ЦРУ и старший научный сотрудник из Бруклинского института, заявил, что подписание контракта с Саудовской Аравией на \$110 млрд является «фальшивой новостью».

Ссылаясь на высокопоставленных представителей военно-промышленного комплекса США, эксперт утверждает, что сделки с Эр-Риядом не существует. «Есть куча писем, выражающих интерес или намерения, но это не контракты», — отмечает Ридель, подчер-

Заключение оружейной сделки с Катаром, несмотря на дипломатический кризис в Персидском заливе, подчеркивает сложность ситуации, в которой оказалась администрация Трампа

ком финансирования терроризма на очень высоком уровне», — заявил Трамп.

Заключение оружейной сделки с Катаром, несмотря на дипломатический кризис в Персидском заливе, подчеркивает сложность ситуации, в которой оказалась администрация Трампа, вынужденная переключить свое внимание с борьбы против терроризма на «балансирование» между соперничающими друг с другом ключевыми союзниками США в регионе (Саудовской Аравией и Катаром), пишет Bloomberg.

Проблемы внешней политики США на ближневосточном направлении раскрывает и визит Трампа в Саудовскую Аравию в мае, главным результатом которого стало заключение контракта на поставку вооружений королевству на сумму \$110 млрд. Об этом с гордостью сообщали представители администрации Трампа. По их словам, это соглашение позволит Вашингтону и Эр-Рияду усилить борьбу с террористической угрозой в регионе. Од-

на, что все «планы о продаже» американского оружия и военной техники (в том числе четырех эсминцев, противоракетной системы THAAD и 150 вертолетов Black Hawks) были оглашены еще во время администрации Барака Обамы в 2015 году, но впоследствии «никаких контрактов не последовало».

Эксперты считают, что такая непоследовательность является результатом того, что у Трампа нет четко сформулированной внешнеполитической стратегии. «У администрации Трампа нет связанной внешней политики в отношении ключевых регионов, том числе и на Ближнем Востоке», — сказал в интервью РБК Роберт Легвольд, почетный профессор Колумбийского университета. Трамп до сих пор пытается сформулировать свои внешнеполитические приоритеты при помощи советников, но сложно увидеть за его заявлениями общее видение роли США в мире, говорит Стивен Пайфер, экс-посол США на Украине и старший научный сотрудник Бруклинского института. ■

Катарский кризис

Десять государств разорвали дипломатические отношения с Катаром. Первыми о разрыве связей с Дохой объявили в понедельник, 5 июня, Бахрейн, ОАЭ, Саудовская Аравия, Египет, Йемен и временное правительство Ливии, базирующееся на востоке страны. Позже к ним присоединились Коморские Острова, Мавритания и Маврикий. Доху обвиняют во вмешательстве во вну-

тренние дела других стран, в укрывательстве лидеров исламистской ассоциации «Братья-мусульмане», а также в поддержке и финансировании террористических организаций — «Исламского государства» (ИГ) и «Аль-Каиды» (все перечисленные организации запрещены в России). Кроме того, Катар упрекнули в связях с Ираном и поддержке повстанцев-хуситов в Йемене,

осуществивших в 2015 году государственный переворот. В связи с этим возглавляемая Саудовской Аравией коалиция исключила Катар из операции по поддержке законной власти в Йемене. Выступившие против Катара страны отозвали свои дипломатические миссии из Дохи, закрыли наземное, воздушное и морское сообщение. Власти этих стран отвели 48 часов дипломатам

и 14 дней гражданам Катара на то, чтобы те покинули их территорию. Правительство Иордании решило снизить уровень дипломатического представительства в Катаре и отозвало лицензию на вещание в королевстве у катарского телеканала Al Jazeera — одного из самых популярных на Ближнем Востоке. Офис Al Jazeera также был закрыт в Саудовской Аравии.

Итоги голосования москвичей об отношении к программе реновации*

4546

домов,
жители
которых
приняли
участие
в голосо-
вании

В 292
домах,
не попавших
в список
голосования,
жители
выступили
за снос

18-подъездная
пятиэтажка

в Северном Тушино — самый большой дом, который
снесут по программе реновации (длина более
300 м, общая площадь 15 799 кв. м)

В 29
домах

проголосовали 100%
жителей,

В 7
домах

не стали участвовать
в голосовании

100 домов

снесут на Волгоградском проспекте
(самый большой показатель
среди всех улиц столицы)

4087

домов, жители которых
проголосовали за снос,

452

— против сноса

111 лет — возраст
самого старого
дома, исключенного
из программы
реновации. Дом
расположен в Красно-
сельском районе

Источник: портал «Реформа ЖКХ», подсчеты РБК

*по данным на 15 июня 2017 года

БЛАГОУСТРОЙСТВО РБК проанализировал результаты голосования по проекту программы реновации жилья

Сносный столичный выбор

СОФИЯ САРДЖВЕЛАДЗЕ,
АЛЕНА МАХУКОВА,
СВЕТЛАНА АННЕНСКАЯ,
ИВАН ФЕДОРОВ

Против сноса пятиэтажек в основном проголосовали жители кирпичных домов — 84% из числа тех, кто не поддержал программу реновации. За снос высказались жители более 4 тыс. домов.

4087 домов «за»

В Москве завершилось голосование среди жителей 4546 домов, попавших в предварительный список на включение в программу реновации. 4087 домов проголосовали за снос, 452 дома против, следует из данных, которые разместила мэрия (сведения актуальны на 15 июня, последние коррективы власти внесут 16 июня) и которые изучил РБК. Явка составила 71%, в 118 домах она превысила 90%. В 21 доме за снос проголосовали 100% собственников, в том числе в четырех домах в Ново-Переделкино и пяти домах в Новой Москве. Основным фактором, повлиявшим на решение жителей, стали конструктивные характеристики домов, выяснил РБК. 377 из 452 домов, отказавшихся от сноса, — кирпичные. Это 20% от всех кирпичных домов, попавших в список для голосования. В общей сложности из проголосовавших против сноса 84% — это жители кирпичных домов, а 16% — некирпичных.

Удаленность от метро и политические предпочтения жителей не оказали влияния на их выбор,

говорит статистика. РБК измерил расстояние от каждого дома до ближайшей станции метро и вычислил коэффициент корреляции между этим расстоянием и результатами голосования. В целом для Москвы он оказался близок к нулю, что говорит об отсутствии взаимосвязи между этими двумя показателями. В противном случае он составлял бы не менее 0,7. РБК проанализировал и данные участковых избирательных комиссий по выборам мэра Москвы в 2013 году. Выяснилось, что между поддержкой Сергея Собянина среди жителей домов, входящих в ту или иную УИК, и их готовностью переехать в новый дом также нет связи.

За снос проголосовали подавляющее большинство жителей пятиэтажек, которые не имеют возможности сами купить новую квартиру или содержать прежнюю, говорит профессор московского отделения Международной академии архитектуры Максим Перов. Возможность улучшить жилищные условия волнует их больше других факторов, например озелененности двора. В протестах участвовали несколько тысяч человек, это не так много, если сравнивать с общим числом жителей домов, попавших в список кандидатов на снос.

20 лет на снос

В 37 из 91 района за снос проголосовали все дома, попавшие в список. Самой «сносной» улицей в Москве станет Волгоградский проспект: там под ковш попадут 100 домов. В двух районах против реновации высказалось больше

половины домов — 55% в Москворечье-Сабурове и 51% в Измайлово. Больше всего домов отказалось от сноса в Богородском районе — 48, хотя изначально Богородское было в «тройке лидеров». Самый старый дом, выбывший из реновации, построен в 1906 году в Красносельском районе.

Семь домов не приняли участия в голосовании. Часть из них уже расселена, некоторые считаются бесхозными, пояснили РБК

Снос 4087 домов займет 15–20 лет, говорит экс-глава НИИПИ Генплана Москвы Сергей Ткаченко.

Темпы могут ускориться в два раза, если Москва будет скупать готовый «неликвид» у застройщиков для расселения пятиэтажек

в пресс-службе департамента информационных технологий. Бесхозный дом сначала должен быть признан по суду собственностью города, пояснили в департаменте. А некоторые дома действительно оказались «молчунами», в которых жители имели право голосовать, но не стали этого делать. С ними ведет работу общественный штаб по реновации. В середине голосования домов «молчунов» было 11, подчеркнули в департаменте. Ранее мэр Сергей Собянин говорил, что не голосовавшие дома пока не будут трогать. Жители почти 300 домов, не попавших в список для голосования, провели общие со-

брания собственников и подали в управу заявления о включении в программу. Другие дома могут сделать это до 15 июля.

Снос 4087 домов займет 15–20 лет, говорит экс-глава НИИПИ Генплана Москвы Сергей Ткаченко. Темпы могут ускориться в два раза, если Москва будет скупать готовый «неликвид» у застройщиков для расселения пятиэтажек. Весной власти говорили, что рассматривают такой вариант. Соотноше-

ние кирпичных и панельных домов среди голосовавших против сноса логично, поскольку состояние кирпичных действительно намного лучше. Массовый снос домов на юго-востоке Москвы ухудшит там транспортную ситуацию, добавил эксперт.

Первая программа сноса хрущевки была запущена в Москве в 1999 году. В нее включили дома первых серий индустриального домостроения, которые называли «сносными», в том числе К-7 и П-32. За 18 лет снесли почти 1,7 тыс. домов, осталось еще 58. На встрече пре-

Условия сноса

зидента Владимира Путина и мэра Сергея Собянина 21 февраля было объявлено, что в столице запустят новую программу, по которой снесут 8 тыс. оставшихся в городе пятиэтажек. 14 марта в Госдуму был внесен законопроект, который наделал столичные власти широкими полномочиями: отправлять под снос любой дом, предоставлять жителям один вариант равнозначного жилья, выселять их через 60 дней без возможности обжаловать переселение в суде, выдавать разрешение на строительство в обход нормативов, переселять жителей в другие районы.

Планы властей вызвали бурный протест у части москвичей, которые заявили, что реновация нарушает их право на частную собственность. На встречах с чиновниками жители заявляли, что не хотят переселяться из кирпичных пятиэтажек и в другие районы, желают получить равноценные квартиры и опасаются, что их кварталы застроят высотками. 14 мая в митинге против реновации приняли участие до 30 тыс. человек. Ко второму чтению законопроект был полностью перепи-сан. В документе уточнили, что в программу попадут типовые дома до девяти этажей, построенные в 1957–1968 годах, и аналогичные им по конструктивным характеристикам. Жителям предложат на выбор равноценное, равнозначное жилье в том же районе и денежную компенсацию. Норму о невозможности обжаловать выселение исключили. Во втором и третьем чтениях закон был принят в начале июня. ■

ПАРТНЕРЫ Белоруссия предупредила западных инвесторов о своей зависимости от РФ

Россия в зоне риска

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Для сравнения: в 2011 году, когда Белоруссия последний раз выпускала евробонды, в аналогичном документе было названо шесть рисков.

Несколько рисков, о которых белорусский Минфин решил предупредить потенциальных инвесторов, прямо или косвенно связаны с Россией — крупнейшим торговым партнером и крупнейшим кредитором. Помимо стандартного предупреждения о том, что «ухудшение отношений с Россией может негативно повлиять на поставки топлива и энергоресурсов в Белоруссию и российские инвестиции в Белоруссию», Минфин указал на «непрямой отрицательный эффект» для белорусской экономики от западных санкций против российских и украинских фигур и компаний. «Санкции, введенные против определенных российских лиц и компаний Соединенными Штатами, Евросоюзом и другими странами, могут не позволить Белоруссии торговать с некоторыми российскими контрагентами, что может оказать существенное негативное влияние на торговлю и экономику Белоруссии», — говорится в проспекте.

Из документа видно, что Минск хочет поддерживать хорошие отношения одновременно и с Россией, и Западом, и Китаем. У Белоруссии «существенные экономические и политические отношения с Россией», но в оценке российско-украинского конфликта она заняла «нейтральную позицию», отмечается в проспекте. В презентации для инвесторов подчеркивается, что Белоруссия «целенаправленно работает над сближением с западными странами», «отношения с ЕС улучшаются», «страна ускорила переговоры с ВТО с целью присоединиться к организации». При этом Белоруссия недавно согласилась пустить в капитал своих компаний китайских инвесторов, Китай является вторым крупнейшим кредитором белорусского правительства после России.

«В Белоруссии всегда есть циклы враждебности против Запада и сотрудничества, они во многом зависят от состояния экономики и социальной сферы», — объясня-

ет директор института «Центр развития» ВШЭ Наталья Акиндинова. «Сейчас населению пришлось тяжело: снижение доходов, продажа валютных сбережений, закон о тунеядцах, ограничения на деятельность ИП-импортеров. В такой среде улучшение отношений с Западом можно положительно преподнести телезрителям», — рассуждает она. У России и Белоруссии периодически возникают разногласия в нефтегазовых вопросах, говорится в разделе «Факторы риска». В апреле 2017 года правительства двух стран заключили несколько соглашений по поставкам российских нефти и газа, урегулировав спор о цене и объемах. Детали этих договоренностей в проспекте евробондов не приводятся, но прописан риск пересмотра нефтегазовых соглашений. «По нефти и газу, безусловно, ситуация очень неопределенная», — говорит заведующий сектором «Экономика и финансы» Института энергетике и финансов (ИЭФ) Сергей Агибалов: соглашение легко может быть нарушено, отношения между Москвой и Минском остаются хрупкими.

Белорусский Минфин также указывает на риски срыва или задержки строительства Белорусской АЭС, которая должна ликвидировать зависимость страны от импорта электроэнергии (10–20% потребностей). Объект строит российский «Атомстройэкспорт», финансируют российское правительство и ВЭБ.

Риски полного отказа от реализации этого проекта или его приостановки/консервации на длительный срок минимальны, считает заведующий сектором «Промышленность и инфраструктура» ИЭФ Сергей Кондратьев, но есть риски, связанные с его итоговой стоимостью. Проблема заключается в фактическом отказе Литвы и Польши закупать электроэнергию с Белорусской АЭС — это означает, что эта электроэнергия должна будет, скорее всего, поставляться (помимо рынка Белоруссии) в Россию и на Украину, а Минску придется направить дополнительные инвестиции на строительство сетевой инфраструктуры, объясняет эксперт. ▀

Кредитная зависимость

На конец 2016 года на кредиты от правительства России и российских банков приходилось \$6,61 млрд, или 48% внешнего госдолга Белоруссии, сообщается в проспекте евробондов. В 2015 году Россия выдала Белоруссии два гособлигационных кредита на общую сумму \$870 млн

сроком на десять лет. В 2016 году Минск получил от России еще \$600 млн. Кроме того, к концу 2016 года Белоруссия выдала \$2,1 млрд из кредитной линии от российского правительства с лимитом \$10 млрд плюс еще \$245,5 млн по кредиту от ВЭБа (эти

кредитные линии были открыты для финансирования строительства Белорусской АЭС). В апреле 2017 года Россия согласилась рефинансировать внешнюю задолженность Белоруссии в размере \$700 млн, но этот кредит еще не выдан.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Рынок МБА и бизнес-образования России 2017

marketing.rbc.ru

+7 (495) 363 11 12



РБК
ИССЛЕДОВАНИЯ
РЫНКОВ

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» Адрес юридический: 117393 г. Москва ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 ОГРН-1027700316159 Реклама 18+



В прошлом году на создание туристических кластеров было выделено из бюджета 3,6 млрд руб. На фото: горнолыжный курорт Шерегеш (Кемеровская область)

ПРОВЕРКА Счетная палата выявила серьезные нарушения в реализации ФЦП о развитии внутреннего и въездного туризма

Субсидии утекли сквозь кластеры

ДМИТРИЙ КРЮКОВ,
АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН

Ростуризм не завершил в 2016 году создание ни одного из 16 туристических кластеров, как это было запланировано, резюмировала Счетная палата. Виноваты слабая проработка проектов и нехватка средств, считают эксперты.

Кластер-недострой

Счетная палата выявила серьезные нарушения в реализации федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие внутреннего и въездного туризма (2011–2018 годы)».

В 2016 году в рамках программы на создание туристических кластеров было выделено 3,6 млрд руб., Ростуризм освоил 99,6% этих средств. При этом из 16 кластеров, предусмотренных к открытию в 2016 году, «в полном объеме не завершено ни один», а из 25 объектов обеспечивающей инфраструктуры введено в строй только 11, то есть 44%, говорится в сообщении Счетной палаты.

Из 97 объектов туристской инфраструктуры, которые реализуются инвесторами, не введены 29. Основная причина заключается в

нарушении сроков подрядчиками, резюмируется в отчете надзорного ведомства.

Кроме того, проверка показала, что субсидии на реализацию мероприятий ФЦП предоставлялись регионам с нарушениями. Ростуризм заключил десять соглашений с регионами на общую сумму 2,4 млрд руб., хотя местные власти не имели договоренностей с инвесторами и, соответственно, не могли обеспечить исполнение своих обязательств, утверждает в материалах Счетной палаты.

«В связи с недостижением показателей результативности использования субсидий» Ростуризм должен был до 1 июня 2016 года принять меры по возврату более 182 млн руб. из регионов в федеральный бюджет, но и этого сделано не было, утверждает Счетная палата.

В ведомстве намерены направить информацию о нарушениях в Минфин и Генеральную прокуратуру.

В пресс-службе Ростуризма заявили РБК, что считают выводы Счетной палаты некорректными. «Понятия «завершение строительства кластера» в федеральной целевой программе нет. Есть мероприятия, которые реализуются. Кластеры созданы, действуют и

принимают туристов», — отметили в пресс-службе.

Согласно материалам, опубликованным на сайте Ростуризма, в общей сложности в 2016 году велась работа над созданием 19 туристско-рекреаци-

Из 25 объектов обеспечивающей инфраструктуры введено в строй только 11, то есть 44%, говорится в сообщении Счетной палаты. Из 97 объектов туристской инфраструктуры, которые реализуются инвесторами, не введены 29. Основная причина заключается в нарушении сроков подрядчиками

онных кластеров. Среди них «Шерегеш» и «Плесь» в Кемеровской и Ивановской областях, «Верхневолжский» под Тверью, «Южная Карелия» и «Беломорские петроглифы» в Республике Карелия и «Эко-курорт Кавминводы» в Ставропольском крае.

В составленном Минэкономразвития России рейтинге 38 ведомственных ФЦП программа «Развитие туризма» заняла одну из верхних строчек, получив оценку «выше среднего», а ее интеграль-

ная результативность составляет 122%, отметили в пресс-службе Ростуризма, добавив, что у ведомства нет «возможностей и полномочий» для возврата денег из регионов в федеральный бюджет, в случае, если субсидии призна-

Опрошенные РБК эксперты сходятся во мнении, что основная причина срыва сроков реализации программы — в слабой концептуальной проработке проектов. «Развитие туристско-рекреационных кластеров — это долгий и сложный проект, отдача от которого происходит не за один год. Я видел некоторые такие проекты, они производят впечатление недоработанности. Нередко в них больше красивых картинок, чем сути», — говорит вице-президент Федерации рестораторов и отельеров Вадим Прасов.

«Проработка исходной документации находится зачастую на низком профессиональном уровне, — соглашается партнер консалтинговой компании Cushman & Wakefield Марина Смирнова. — Ошибки на стадии бизнес-планирования проявляются при реализации проекта и приводят как минимум к срыву сроков. Иногда государство выполняет свои обязательства, а частный инвестор нет. И причины этого могут быть разные, в том числе внезапное «прозрение» инвестора, который по мере продвижения проекта начинает понимать, что чуда не произойдет и туристы в том объеме, в котором он предполагал изначально, в этом месте не появятся».

«Прозрение инвестора»

ФЦП «Развитие туризма» предполагает строительство в 2011–2018 годах 54 туристско-рекреационных и автотуристских кластеров в 41 регионе России. За пять лет, на конец 2016 года, были построены 11 кластеров.

Общий объем финансирования ФЦП «Развитие туризма» составляет 141,7 млрд руб., федеральный бюджет предоставляет только 31,4 млрд руб. К сожалению, власти не имеют политической воли для развития туристских проектов, считает заместитель директора по развитию индустрии гостеприимства компании CBRE Станислав Ивашкевич. «Сейчас бизнес стал совсем непритязателен. Многие говорят: «Проведите нам хотя бы дорогу, свет и газ». Но даже этого зачастую не делается», — констатирует собеседник РБК.

Механизмы выделения бюджетных средств не отлажены, из-за чего обычно они переводятся большим траншем в декабре. «В итоге весь год не ведутся работы из-за отсутствия финансирования, а потом ускоренными темпами начинается строительство», — говорит директор департамента консалтинга компании Knight Frank Ольга Широкова.

Многие проекты также «буксуют» из-за недоступности дешевых кредитов: бизнес не в состоянии обслуживать кредиты по ставкам выше 12% годовых, добавляет Марина Смирнова. Даже девелоперские проекты вводятся зачастую с опозданием из-за срывов финансирования, слабой организации строительного процесса или неверной оценки инвестиционного бюджета. При этом кластерные проекты, как правило, довольно масштабные, и при их реализации «все вышеуказанные риски проявляются еще более очевидно», резюмирует Смирнова.

По словам исполнительного директора Ассоциации туроператоров России Майи Ломидзе, оценить эффект самой программы довольно сложно, поскольку нет четкого понимания, насколько именно создание кластеров влияет на рост турпотока. Шерегеш, Плёс или Кавказские Минеральные Воды всегда принимали много туристов, поясняет Ломидзе. ■

ТЕЛЕКОМ Для путешествующих россиян звонки в Европе могут стать дороже Кто оплатит отмену роуминга в ЕС

ИРИНА ЛИ

С 15 июня в странах Евросоюза отменена плата за роуминг для абонентов местных сотовых операторов. Компенсировать выпадающие доходы компании будут за счет пересмотра цен для абонентов «нерезидентских» сотовых компаний. Для российских абонентов это может обернуться ростом стоимости услуг в поездках на 20–30%, считают эксперты.

С четверга, 15 июня, в Евросоюзе отменена плата за роуминг для абонентов местных сотовых операторов. Соответствующий законопроект Европарламент одобрил еще 28 октября 2016 года. «Европейский союз объединяет людей и делает их жизнь более легкой. Конец сборов за роуминг — это настоящая европейская история успеха. Отныне граждане, которые путешествуют в пределах ЕС, смогут звонить, писать и общаться с помощью своих мобильных устройств по той же цене, что и в домашнем регионе. Устранение платы за роуминг является одним из самых больших и ощутимых успехов ЕС», — говорится в опубликованном в среду, 14 июня, заявлении Еврокомиссии.

Глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер и вовсе назвал день отмены платы за роуминг «историческим». Об этом он написал в своем Twitter. «Прощай, роуминг! Завтра наступит исторический день, когда плата за роуминг в ЕС уйдет в прошлое», — написал Юнкер.

Но отмена роуминга в ЕС может повлечь за собой повышение тарифов для абонентов-«нерезидентов», считают опрошен-

ные РБК эксперты. Как рассказал источник РБК в одном из российских сотовых операторов, скорее всего, операторы из Европы будут перекладывать свои выпадающие доходы на гостей абонентов из других стран, в том числе и из России.

Выручка российских операторов от международного роуминга снижалась на протяжении последних четырех лет, причем наиболее активный спад пришелся на 2015 год. Эксперты объясняли такое падение резким сокращением числа российских туристов, выезжающих за рубеж. По данным «ТМТ Консалтинга», доходы российских операторов от международного роуминга в 2015 году сократились на 23% и составили 19,9 млрд руб., в 2016 году снижение составило еще 13%, до 17,3 млрд руб. Согласно данным «ТМТ Консалтин-

г» сотовые операторы могут повысить свои тарифы в роуминге на 20–30%. «Причем это не обязательно будет прямое повышение цен: скорее всего, это будет реализовано, например, в виде сокращения минут или трафика в пакетных тарифах», — рассуждает он. Эксперт напомнил, что российские телекоммуникационные компании уже повышали цены на роуминг в Европе в декабре 2016 года, после того как прошлым летом европейские операторы подняли для них стоимость услуг в рамках партнерских соглашений.

С возможным повышением согласен и гендиректор компании «ТМТ Консалтинг» Константин Анкилов. «Пока непонятно, на сколько может быть повышение тарифов, но реальность этого довольно высока», — считает он. По словам Анкилова, российские

операторы могут повысить базовые цены на связь за границей и не пытаются заработать на абонентах. Для нас роуминг не высокомаржинальная услуга, а средство повышения лояльности пользователей».

Представитель Tele2 добавил, что компания не планирует повышать цены в европейском роуминге для своих абонентов. Также не будут меняться тарифы и у «ВымпелКома» (бренд «Билайн»), рассказала его представитель Анна Айбашева. В МТС от комментариев отказались. По словам пресс-секретаря «МегаФона» Юлии Дорохиной, к отмене роуминга европейские операторы начали готовиться еще в прошлом году и уже тогда изменили стоимость интерконнекта (система взаиморасчетов между операторами) для внешних по отношению к ЕС операторов. «Скорее всего, им потребуется время, чтобы поработать в новой бизнес-модели и оценить плюсы и минусы. В любом случае «МегаФон» делает все, чтобы услуги роуминга были по-прежнему доступными», — заверила она. При этом, как отмечает Кусков, российские туристы смогут начать активнее покупать сим-карты в Европе и пользоваться тарифами вне роуминга. Однако большего оттока от использования услуг российских операторов эксперты не ожидают. «Для россиян все еще актуален прием входящих звонков, тогда как интернетом за границей многие пользуются в Европе через Wi-Fi», — заметил Анкилов. Согласно данным исследования TelecomDaily, около 60% российских туристов пользуются голосовой связью, а мобильным интернетом — только 7%. ■

По данным «ТМТ Консалтинга», доходы российских операторов от международного роуминга в 2015 году сократились на 23% и составили 19,9 млрд руб., в 2016 году снижение составило еще 13%, до 17,3 млрд руб.

га» за девять месяцев 2016 года, самая большая доля (48%) доходов от услуг международного роуминга приходится на МТС. Далее идут «ВымпелКом» (26%) и «МегаФон» (22%). Данные «Т2 РТК Холдинга» (оказывает услуги под брендом Tele2) не раскрываются.

Гендиректор информационно-аналитического агентства TelecomDaily Денис Кусков ожидает, что в течение 2017 года рос-

операторы будут вести переговоры с европейскими коллегами и думать, как сохранить приемлемые цены.

«Мы не исключаем, что европейские операторы будут пытаться компенсировать выпадающие доходы за счет пересмотра цен для других, в частности российских операторов», — сообщил РБК представитель Tele2 Константин Прокшин. — Tele2 всегда стре-

РБК КОНФЕРЕНЦИИ

Авторский мастер-класс «Путь победителя: управленческая борьба»



Владимир Тарасов
Социальный технолог,
бизнес-тренер,
Таллиннская школа
менеджеров

Покупать у пессимиста, а продавать оптимисту

Любая покупка — это покупка некоего будущего. Например, мы покупаем кусок хлеба — это значит, что в будущем мы будем сыты. Оценивать это будущее можно по-разному, так как мы никогда его точно не знаем. Соответственно, есть пессимистическая и оптимистическая оценки. Если оценка будущего оптимистическая, то такой товар стоит дорого, он обладает большой ценностью. Если пессимистическая — малой. Мы же хотим покупать дешевле, поэтому покупаем у пессимиста, потому что он меньше видит будущего в этом товаре. Продаем же — оптимисту. Он готов платить больше, потому что видит в этом товаре замечательное будущее. Предприниматели — более оптимистичные люди. Правда, когда вырастают, становятся, конечно, пессимистами, но начинают оптимистами. В течение жизни это

может несколько раз поменяться. Кто такой пессимист? Это хорошо информированный оптимист. По мере занятия бизнесом он все более информируется и становится постепенно пессимистом. Когда начинающий предприниматель находится в состоянии оптимизма, он нуждается, чтобы рядом был кто-то пессимистом — для приземления его расточительных желаний. Один из классиков написал такую рекомендацию как раз для оптимистов: «Прежде, чем положить куда-то деньги, посоветуйся с двумя пессимистами: один из них твой банкир, а второй — твоя жена». В отношении покупок, которые делает мужчина, женщины довольно большие пессимисты, но не в отношении тех покупок, которые делают сами, поэтому имеет смысл советоваться.

НЕДВИЖИМОСТЬ Государство освободит АИЖК от лишних квартир

Дивиденды из стекла и бетона

ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

Агентство ипотечного жилищного кредитования выплатит часть дивидендов за 2016 год недвижимостью. Эксперты отмечают, что выплата дивидендов имуществом — уникальный случай. Как выяснил РБК, АИЖК передает квартиры по директиве правительства.

Агентство ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) направит в федеральный бюджет часть дивидендов за 2016 год в виде недвижимого имущества. Рекомендации о выплате 211,5 млн руб. из 7,066 млрд руб., или 51,54% от чистой прибыли, дал 30 мая наблюдательный совет АИЖК.

«В имущество, которое агентство заплатит дивидендами, вошли квартиры, находящиеся на балансе АИЖК, сообщили РБК в пресс-службе агентства. Представитель агентства не прокомментировал, в связи с чем именно было принято такое решение. Он лишь отметил, что «решение принято в соответствии с директивами правительства России».

В Росимущество подтвердили издание поручения на данный счет, отметив, что квартиры, передаваемые в качестве дивидендов, расположены в различных регионах России. «Нельзя исключать, что в будущем АИЖК будет также выплачивать часть дивидендов в виде недвижимого имущества», — пояснил РБК начальник управления имущественных отношений и приватизации крупнейших организаций Росимущества Евгений Столяров.



Акционер АИЖК — Федеральное агентство по управлению госимуществом — уже не первый раз получает часть дивидендов в виде недвижимости

Нестандартная ситуация

Согласно закону «Об акционерных обществах», дивиденды выплачиваются деньгами, выплаты «иным имуществом» предусмотрены лишь в случаях, предусмотренных уставом общества. Вместе с тем эксперты, опрошенные РБК, называют действия агентства по дивидендам прецедентными.

«АИЖК — единственная крупная госкомпания, которая решила выплачивать дивиденды не только в денежной форме, но и имуществом, — говорит партнер адвокатского бюро «А2» Михаил Александров. — Крупной организации проще взять кредит, чтобы заплатить дивиденды деньгами, чем пытаться выдавать какое-либо имущество, но в рамках неболь-

ших компаний такое теоретически возможно».

Публичные акционерные общества с большим числом акционеров практически никогда не платят дивиденды имуществом, но в случае, когда акционер один, корпоративные отношения в компании регулируются в ручном режиме, отметил директор по корпоративному управлению компании

Prosperity Capital Management Денис Спирин.

Руководитель отдела валидации рейтингового агентства «Эксперт РА» Станислав Волков отмечает, что при необходимости передачи имущества внутри группы чисто технически проще провести обычную сделку купли-продажи. «Обычно дивиденды недвижимостью не особо нужны акционеру, поскольку ее тоже необходимо реализовывать, а имущество обычно необходимо как самой компании», — говорит он. В случае с АИЖК, вероятно, у государственной компании и акционеров выплата дивидендов недвижимостью решает специфические задачи по перераспределению активов между различными государственными структурами, добавляет Волков.

Между тем акционер АИЖК — Федеральное агентство по управлению госимуществом — уже не первый раз получает часть дивидендов в виде недвижимости. Агентство поступало так и в 2015 году, однако сумма выплат была меньшей: 71,3 млн руб. дивидендов, или 1,6% от чистой прибыли агентства (в 2016 году — 3%). «Скорее всего, это решение двух задач — непосредственно выплата дивидендов и передача актива в собственность и распоряжение государства», — говорит руководитель группы банковских рейтингов АКРА Кирилл Лукашук. Также нельзя исключать, что в случае с выплатой дивидендов недвижимым имуществом это не столько предложение самого АИЖК, сколько решение локальных государственных имущественных задач, полагает аналитик.

ФОТО: Руслан Кривош/РИА Новости



**AHMAD TEA
MUSIC
FESTIVAL**



24 ИЮНЯ 2017
Парк Искусств
МУЗЕОН

RICHARD ASHCROFT
CATFISH AND THE BOTTLEMEN
SEAFRET

БИЛЕТЫ CONCERT 1644 2222 БИЛЕТЫ KASSIR.RU partez.ru (495) 258 00 00 redkassa.ru +7495 665 9999 Яндекс Афиша

ЗАКАЗ БИЛЕТОВ PONOMINALU 228-20-80

ООО "Культурная служба" ОГРН - 1107746065426 Юр. адрес - 109147, город Москва, улица Таганская, дом 26, стр. 1



18+

Несправедливые выплаты

Выплаты дивидендов недвижимым имуществом не просто большая редкость, это не всегда справедливо и правильно с экономической точки зрения: дивиденды являются прибылью, которую распределяют между акционерами, считает партнер юридической компании Orient Partners Александр Карпунин. «Прибыль — денежный показатель, который сложно выразить в каком-либо имуществе, поэтому возникают существенные экономические вопросы», — отмечает юрист. Кроме того, при выплате дивидендов недвижимостью может возникнуть вопрос о правильности и справедливости таких выплат, так как на акцию приходится одинаковый объем прав и дивидендов, которые одинаково распределяются в зависимости от доли каждого акционера, говорит Карпунин.

Одновременно

с решением о выплате дивидендов набсовет рекомендовал и выплаты вознаграждения членам наблюдательного совета. Им предложено выплатить вознаграждение к этому годовому собранию на общую сумму 9,7 млн руб.

Одновременно с решением о выплате дивидендов, в том числе и в неденежной форме, набсовет рекомендовал и выплаты вознаграждения членам наблюдательного совета. Им предложено выплатить вознаграждение к этому годовому собранию на общую сумму в размере 9,7 млн руб. Год назад сумма выплат тому же составу набсовета была несколько больше — 10,6 млн руб.

Взаимная выгода

Два источника РБК, знакомые с решениями правительства, уточнили, что власти, передавая таким образом недвижимость, решают одновременно две задачи: рассчитывают баланс АИЖК и создают условия для проживания региональных властей. «В рамках взыскания АИЖК достались квартиры в 2008–2014 годах, многие из них были оценены выше рынка. При реализации их сейчас АИЖК бы понесло убытки, рынок недвижимости также бы продал от крупных продаж, а теперь эта недвижимость используется», — сказал один из собеседников издания. «В этих квартирах могут проживать сотрудники региональных властей. В условиях дефицита региональных бюджетов это хорошее решение. Тем более в последние два года, когда возник вопрос создания условий проживания региональных уровней, ввиду того что в этот период в 16 регионах происходит смена руководителей», — добавил другой собеседник издания. ■

**ИНВЕСТИЦИИ «Северный поток-2» успел получить деньги до введения санкций США
Деньги прошли в трубу**

АЛИНА ФАДЕЕВА

Новые санкции США относительно участия в финансировании российских газопроводов не помешали привлечь деньги на строительство «Северного потока-2». Финансирование предоставили пять европейских партнеров «Газпрома» до введения санкций.

Пять европейских энергетических компаний — Engie, OMV, Shell, Uniper и Wintershall — успели предоставить финансирование проекту Nord Stream 2 (оператор строительства газопровода «Северный поток-2» из России в Европу), до того как сенат США принял санкции против участия западных компаний. Об этом рассказал зампред правления «Газпрома» Александр Медведев на брифинге в рамках конференции «Перспективы энергетического сотрудничества Россия — ЕС: газовый аспект» в четверг, 15 июня, в Берлине. Гендиректор Shell Бен ван Берден говорил в интервью РБК 2 июня, что первый транш кредита будет предоставлен «в ближайшие недели». «Средства от всех пришли на счета компании Nord Stream 2 и уже работают на проекте», — рассказал в четверг Медведев (цитата по «Интерфаксу»). По его словам, проект получил от иностранных партнеров «более €1 млрд», все

партнеры участвуют в финансировании в равных долях».

«Газпром» завершил работу по «организации финансирования проекта» с иностранными партнерами в полном объеме, сказал Медведев. «У нас сейчас есть обязательства по финансированию на всю сумму», — отметил он. Теперь «Газпром» планирует привлечь проектное финансирование, отметил топ-менеджер. Nord Stream 2 уже начала соответствующие переговоры с российскими и иностранными банками, заявил директор проекта Хеннинг Коте.

В среду, 14 июня, сенат США одобрил законопроект, расширяющий санкции против России. В частности, он дает президенту США право вводить санкции в отношении тех компаний, которые инвестировали от \$1 млн в строительство Россией экспортных трубопроводов или предоставили для этих целей оборудование, в том числе в лизинг, технологии и услуги. В законопроекте о дополнительных санкциях есть отдельный параграф про «Северный поток-2», напоминает «Интерфакс». В нем сказано, что США будут продолжать препятствовать реализации проекта «из-за его губительных последствий для энергетической безопасности ЕС, развития газового рынка в Центральной и Восточной Европе и энергетических реформ на Украине». Также США намерены помогать Украине и своим

союзникам и партнерам в Европе «снижать зависимость от российских энергоресурсов».

Европейские политики уже раскритиковали новые санкции США. «Предлагаемые ограничения угрожают позициям немецких и австрийских компаний на американском рынке в том случае, если они продолжат участвовать в совместных проектах с Россией наподобие «Северного потока-2», — говорится в совместном заявлении главы внешнеполитического ведомства ФРГ Зигмара Габриэля и канцлера Австрии Кристиана Керна, которое распространила пресс-служба МИД Германии. «Энергообеспечение Европы является делом Европы, а не США. У кого получать энергоресурсы, мы будем решать сами в соответствии с правилами открытой конкуренции», — говорится в заявлении. Гендиректор французской Engie Изабель Кошер заявила журналистам, что санкции США введены в интересах американского газа. «Не думаю, что США смогут остановить этот проект», — сказала Кошер.

Две нитки газопровода «Северный поток-2» протяженностью 1,2 тыс. км и мощностью 55 млрд куб. м в год должны пройти по дну Балтийского моря до немецкого города Грайфсвальд, чтобы снизить транзит газа в Европу через Украину. Маршрут пройдет вдоль уже действующего газопровода «Северный поток». Проект оценивается

в €9,5 млрд. «Газпром» планировал создать СП с пятью европейскими партнерами для реализации этого проекта, но Польша заблокировала это решение. После этого партнеры решили оформить свое участие в Nord Stream 2 через долговое финансирование.

В конце апреля «Газпром» согласовал схему финансирования с европейскими компаниями — участниками проекта. Тогда пять европейских компаний обязались предоставить долгосрочное финансирование в объеме 50% от общей стоимости проекта, или €4,75 млрд.

Вместе с «Газпромом» участники проекта предоставят Nord Stream 2 AG бридж-кредит на €6,65 млрд, сообщил «Газпром». Соглашение об этом было подписано 30 апреля, срок его действия — до конца 2019 года. Ставка составит 6%, агент по кредиту — Glas Trust Corporation Ltd. Предполагалось, что этот кредит будет предоставлен до того, как Nord Stream 2 сможет привлечь проектное финансирование. 2 июня партнеры по проекту «Северный поток-2» подписали соглашение о дефицитном финансировании стройки, на тот случай, если не хватит проектного финансирования, сообщил «Газпром». Оно регулирует обязательства по предоставлению кредита в адрес Nord Stream 2 AG в случае непривлечения/недостаточного привлечения проектного финансирования. ■

КОНТРОЛЬ Лондонский регулятор прокомментировал конфликт совладельцев золотодобывающей компании**Petropavlovsk получит тройку от «Реновы»**

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Лондонский регулятор одобрил трех кандидатов от «Реновы» Виктора Вексельберга и дружественных фондов в совет директоров золотодобывающей Petropavlovsk. Если акционеры на собрании 22 июня проголосуют за них, то это сильно укрепит позиции «Реновы», которая стремится получить больше влияния над Petropavlovsk.

Регулятор Лондонской фондовой биржи (Panel executive) признал независимым одного из двух кандидатов в совет директоров золотодобывающей компании Petropavlovsk, предложенных «Реновой» Виктора Вексельберга (владеет 22,34% компании), а также обоих кандидатов, предложенных фондами Sothic и M&G (15,66%), говорится в сообщении Petropavlovsk.

Вместе «Ренове» и фондам принадлежит около 40% Petropavlovsk. Они настаивают на уходе основателя компании Питера Хамбро (владеет 4,64%) с поста председателя совета директоров, который, согласно уставу компании, обладает решающим голосом. Как сообщает Financial Times, агентства ISS

и Glass Lewis, консультирующие инвесторов, на днях рекомендовали переизбрать Хамбро в совет директоров в качестве исполнительного директора. Новый состав совета выберут акционеры компании на годовом собрании через неделю, 22 июня.

Регулятор Лондонской фондовой биржи признал независимыми члена совета директоров ФК «Челси» Брюса Бака, выдвинутого «Реновой», а также бывшего менеджера VNP Billiton Иэна Эшби и экс-главу лесопромышленной компании Rusforest Гаррета Содена — двух кандидатов от Sothic и M&G.

Только кандидатура Владислава Егорова, юриста «Реновы», была отвергнута регулятором. Представитель «Реновы» отказался от комментариев.

Регулятор счел, что «Ренова» и фонды не ориентированы на захват контроля в совете директоров, поэтому необходимость для оферты миноритариям отсутствует. По законодательству Великобритании, акционеры, собравшие более 30% акций компании, обязаны выставить оферту миноритариям.

«Ренова», Sothic и M&G выдвинули четырех кандидатов в совет директоров Petropavlovsk вместо

Хамбро и трех нынешних независимых членов совета директоров: Роберта Дженкинса (партнера в NorthStar Corporate Finance), Александра Грина (наблюдателя совета директоров Fluidic Analytics) и Эндрю Викаermana (члена совета директоров Trafigura).

По мнению партнера адвокатской конторы «Некторов, Савельев и партнеры» Александра Некорова, «Ренова» и фонды вполне могут получить железный контроль в компании, если их кандидаты, одобренные регулятором, пройдут в совет директоров Petropavlovsk. В таком случае у компаний будут три места из шести в совете директоров, и «Ренове» останется лишь заручиться поддержкой еще одного члена совета, чтобы получить большинство. В частности, отмечает Некоров, «Ренова» может повлиять на избрание лояльного кандидата на пост четвертого неисполнительного директора компании.

Как заявлял Хамбро ранее, компании не следует сейчас менять состав совета директоров, ведь только по итогам 2016 года она стала прибыльной (\$31,7 млн) после убыточного 2015 года (\$297,5 млн) и рефинансирования задолженности.

«Ренова», которой сейчас принадлежит 22,34% Petropavlovsk, постепенно наращивает долю в компании. В случае если «Ренове» удастся провести в совет своих кандидатов и директоров от дружественных фондов Sothic и M&G (владеют еще 15,66%), она может начать объединение компании с «Золотом Камчатки», сообщила газета «Коммерсантъ» 5 июня со ссылкой на свои источники. А затем объединенная компания может присоединиться к Highland Gold Романа Абрамовича.

Приход в совет директоров трех человек от «Реновы» и фондов позволит усилить как минимум косвенный контроль над Petropavlovsk со стороны конкретного акционера, уверен партнер адвокатского бюро А2 Михаил Александров. «А наличие контроля при соответствующем желании может помочь и консолидации компаний. Но сразу этого не произойдет», — отмечает он.

Питер Хамбро и Павел Масловский основали Petropavlovsk в 1994 году, сейчас им принадлежит около 10,5% компании. Компания добывает золото на месторождениях Покровский рудник, Пионер, Маломыр и Албын в Амурской области. ■

КАДРЫ IT-компания лидирует в рейтинге привлекательных для студентов

В Google ищут работу



Российские студенты стали больше обращать внимания на интернет-компании при выборе места работы и «ценить инновационность», отмечают авторы исследования. Помимо Google, признанного самым желанным работодателем, популярность набирает и российской конкурент компании — «Яндекс»

АНАСТАСИЯ ДЕМИДОВА,
СЕРГЕЙ ВИТЬКО, ИЛЬЯ НЕМЧЕНКО

Российские студенты, изучающие экономику, IT и гуманитарные науки, выбрали Google в качестве самого желанного работодателя, говорится в ежегодном рейтинге Universum. Прошлогодний лидер — «Газпром» остается привлекательным только для тех, кто изучает естественные науки.

Российские студенты экономических специальностей назвали Google самым привлекательным работодателем, следует из исследования «Самые привлекательные работодатели России 2017 года по версии студентов», проведенного компанией Universum (есть в распоряжении РБК). Таким образом, IT-гигант обогнал по этому показателю прошлогоднего лидера — «Газпром». Опрос 23 тыс. российских студентов из 97 вузов проходил с ноября 2016-го по март 2017 года. Среди респондентов были 35% мужчин и 65% женщин, средний возраст опрошенных — 21,4 года.

Google стала самой желанной компанией также для студентов, изучающих IT и гуманитарные науки. «Газпром» остался самым привлекательным работодателем только для студентов, изучающих естественные науки.

Российский конкурент Google — компания «Яндекс» — также набирает популярность среди студентов, особенно изучающих экономику и медицину, говорится в исследовании. По этим параметрам компания поднялась на 7 и 14 пун-

ктов соответственно по сравнению с 2016 годом. В целом студенты стали больше обращать внимания на интернет-компании при выборе места работы и «ценить инновационность» будущего работодателя, заключают авторы исследования. Количество опрошенных, которые назвали это приоритетом, выросло за последний год с 18 до 23%.

Кроме интернет-компаний все более востребованными у студентов становятся банки. ВТБ, Bank of America и Citibank в среднем поднялись в рейтинге на 20 пунктов среди своей основной аудитории — студентов-экономистов.

При этом средний размер зарплатных ожиданий студентов за прошедший год снизился. Мужчины оценивают будущий доход на 4 тыс. руб. меньше, чем в 2016 году, — около 61 тыс. руб.; женщины сократили свои запросы на 1,5 тыс. руб. до 52,2 тыс. руб. Студентки чаще стремятся работать в отрасли искусств и развлечений, а также медиа и рекламы. Мужчин больше привлекает профессия программиста (22% опрошенных), менеджера и консультанта (14%), банкира (13%) или работника химическ

При этом студенты всех категорий стали значительно больше стремиться стать экспертами в своей сфере. В 2016 году своим приоритетом это назвали 23% опрошенных, а в 2017 году — 32%.

Блокчейн и хакеры

Основатель кадрового агентства PRUFFI Алена Владимирская считает, что студенты, выбирая в качестве работодателей вышепе-

Самые привлекательные работодатели в 2017 году по мнению студентов

	Специализация опрошенных			
	Экономика	Инжиниринг / естественные науки	IT	Гуманитарные науки / образование
1	Google	«Газпром»	Google	Google
2	«Газпром»	Google	«Яндекс»	«Газпром»
3	BMW Group	«Сибур»	Microsoft	«Яндекс»
4	«Газпромнефть»	«Газпромнефть»	Intel	Microsoft
5	Microsoft	Microsoft	Mail.Ru	IKEA
6	«Яндекс»	«Росатом»	IBM	L'Oréal Group
7	Сбербанк России	Lukoil	«Лаборатория Касперского»	BMW Group
8	McKinsey & Company	Audi	Nvidia	«Газпромнефть»
9	Audi	BMW	«Газпром»	Audi
10	L'Oréal Group	«Яндекс»	Samsung	TACC

Лидеры отраслей по мнению студентов

Категория	Компания
Товары повседневного спроса (FMCG)	L'Oréal Group, Nestlé
Банки	Сбербанк России
Табачные компании	British American Tobacco
Управленческий и стратегический консалтинг	McKinsey & Company, The Boston Consulting Group (BCG)
Аудит и бухгалтерский учет	Ernst & Young
Фармацевтика и биотехнологии	Bayer, Johnson & Johnson
Машиностроение и обрабатывающая промышленность	«Росатом»
Автомобили и комплектующие	Audi, BMW Group
Телекоммуникации и сети	«Ростелеком», Huawei
Розничная торговля	IKEA
Химическая промышленность	«Сибур»

Источник: Universum

речисленные компании, руководствуются «HR-брендом». «Чаще всего студенты ошибаются, потому что внешнее представление об HR-бренде очень сильно отличается от того, что есть внутри. Это неплохие компании, но я не уверена, что там будет [существенный] карьерный рост. Мне кажется, что лучший карьерный рост не в таких гигантах, а в быстрорастущих компаниях, где ты растешь вместе с ней», — рассуждает Владимирская.

Среди будущих трендов рынка труда она выделила сферы, связанные с роботизацией, инновациями в медицине (продление жизни), агротехнологиями, новыми финансами (блокчейн), с информационной безопасностью.

Научный директор Центра долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования

Кроме интернет-компаний все более востребованными у студентов становятся банки. ВТБ, Bank of America и Citibank в среднем поднялись в рейтинге на 20 пунктов среди своей основной аудитории — студентов-экономистов

при МГУ профессор Сергей Малков считает, что через 10–15 лет нефтегазовая индустрия в отличие от IT будет не так привлекательна для молодежи, как сейчас. «Молодежь привлекает достаточно быстрый успех в чем-то. А такой успех может быть только в той области, которая быстро развивается, которая не устоялась. Газовые и нефтяные отрасли уже иерархизированы. Там устоялись технологии, управленческие цепочки, и подниматься наверх там сложно. В компьютерных компаниях в этом плане проще», — сказал он.

Координатор российской Ассоциации футурологов Константин Фрумкин заявил РБК, что список наиболее привлекательных компаний для молодежи через 10–15 лет изменится. «Любого гиганта в спину подталкивают агрессивные компании второго и третьего эшелона», — пояснил он. По его мнению, сейчас в сырьевых корпорациях молодежь привлекает только уровень дохода и условия труда. Однако в перспективе с этими компаниями «может случиться всякое». «Например, под влиянием снижения цен на сырье они могут провести оптимизацию, сокращения, снижение уровня зарплаты. Также могут произойти политические неприятности: их могут расчленять, приватизировать, реформировать», — отметил Фрумкин.

«Что касается Google и других компаний этого ряда, то здесь высокий уровень дохода подкрепляется брендом с прекрасной репутацией, который ассоциируется у молодежи и с коммерческим успехом, и престижем, и высокими технологиями», — добавил он. ■

МНЕНИЕ

Что угрожает развитию концессий в России

Альберт Еганян,

член генерального совета «Деловой России», председатель совета директоров InfraONE



ФОТО: из личного архива

Одобренный президентом механизм инфраструктурной ипотеки в российских условиях может столкнуться с деловыми рисками.

Инвестиционное сообщество, которое годами выработывало в себе аппетит к частным инвестициям в инфраструктуру, пребывает в небольшой прострации. Не в самой большой за 10–15 лет постепенного наращивания объемов таких вложений, но все же.

Да и как ему реагировать, когда практически одновременно происходят два прямо противоположных события. С одной стороны, арбитражный суд выносит решение в пользу ФАС России, поддерживая утверждение о том, что любая компенсация со стороны бюджета, пусть и спустя годы и за уже созданный объект, — это скрытая форма госзаказа. И ничего, что такой и не предусмотрен в 44-ФЗ («О контрактной системе»). На следующий же день президент России на Петербургском форуме отмечает в своем выступлении, что «инфраструктурная ипотека» (один в один то, что накануне было обыграно в решении арбитража, только со знаком минус) — это новый, современный и крайне необходимый формат инвестиций в публичную инфраструктуру.

Рынок замер

И что делать нам, инвестиционному сообществу? Реализовывать такие проекты или пока подождать? В случае какого-либо спора в рамках конкретного проекта стенограмму выступления президента в качестве доказательства к делу не приложить, а решения арбитража и ФАС — вполне прецеденты. Хотя, конечно, мнение президента для тех, кто представляет публичную сторону в такого рода проектах (федеральные и региональные чиновники), будет гораздо более авторитетным.

Вот и застыл весь рынок в ожидании на фоне того, что, по оценкам Банка России, НПФ, госбанков и частных банков, «навис» избыточного капитала, который, по сути, и предназначен именно для инвестиций в инфраструктуру, составляет свыше 1 трлн руб. И это внутренний рублевый капитал. На счетах профильных инвесторов. Без всяких азиатских и арабских инвесторов.

Уже общим местом стали жалобы рынка на то, что нет внятно структурированных проектов, в которые можно было бы эти деньги размещать. И это при том что и капитал становится дешевле, и требования по размещению смягчаются.

Все последние годы наш рынок был рынком «продавца», а не «покупателя». Но в итоге, вместо того чтобы стимулировать новые проекты, решено просто «отменить» этот рынок, основываясь на странной для всего остального мира логике уравнивания концессий и госзаказа.

В профессиональной среде навыки концессионного и ГЧП-инвестора начинаются с того, что специалистов как раз заставляют выработать отличия этих форм инвестирования от госзаказа.

Опасения государства понятны, оно беспокоится не столько за рынок концессий, иначе бы за прошлые годы не позволило вложить частникам сотни миллиардов рублей в казенную инфраструктуру, сколько за то, что регионы могут набрать на себя такие «зabalансовые» обязательства, которые не будут контролироваться финансовыми властями. Но консолидированный объем таких «зabalансовых» обязательств, например, китайских публичных органов составляет совокупно несколько бюджетов страны. И никто не собирается прекращать эту практику. Данные МВФ подтверждают, что госдолг стран, активно инвестирующих в инфраструктуру на горизонте десяти лет, уменьшался до 5%. Происходит это за счет опережающего роста экономики, секторов, на которые влияет новая инфраструктура и рост налоговых платежей.

Кто заплатит?

Но вернемся к более практическим вопросам. Если верить арбитражному суду, то инвестиции в публичную собственность у нас возможны, только если часть коммерческого риска ложится на частную сторону. Но это недопустимое упрощение. Инвестиционный мир работает по более сложным законам. А если этим законам не следуют, то инвестор просто перестает работать с теми или иными классами активов в той или иной стране. Для инвесторов важна система распределения риска, а не только его абсолютный объем. Если автодорога делается по концессии, но бесплатна для потребителя, то каков источник возврата инвестиций? Видимо, отсроченные во времени платежи государства. Выходит, что не так. А как? Дорогу надо строить за бюджетный счет? Допустим, но, чтобы ее выставить на конкурс по господряду, властям надо иметь финансирование практически в полном объеме. Что, как мы понимаем, маловероятно. Именно поэтому рынок и говорит о том, что целый класс концессий полностью встанет.

Кроме того, господряды отыгрываются этапами, отдельными конкурсами. В итоге проектировщик не отвечает за строителя, строитель — за эксплуатанта, а тот — за двух предыдущих, стоящих в «пищевой цепочке» закрытых отдельными контрактами с государством работ. Поэтому и насчитывается в нашей стране свыше 11 тыс. бюджетных недостроев (оценка Счетной палаты, кстати), а также постоянный многократный перерасход бюджетных средств. Чего не бывает в концессиях, а если и происходит, то является проблемой инвестора, а не государства.

Сравнение концессий и госзаказа только по одному критерию — то же самое, что уравнивание лопаты и экскаватора. И то и другое копает, но с разным КПД. Правда, лопату проще контролировать.

Конечно, драматизировать ситуацию так, как это делают некоторые участники рынка, не стоит. В зоне риска оказался только один из типов концессий, остальные же регуляторный шторм не затронул. Но, может быть, только пока? Можно продолжать инвестировать?

Кстати, всех, кто уже вложил в такую форму концессий, очень интересует вопрос: а что будет с их инвестициями? Что делать с этими проектами? Расторгать концессии и выплачивать частникам средства, которые проинвестированы? Но в бюджете таких средств нет. Тогда что? Нельзя только с какого-то числа? Но изменения закона не было. Есть только мнение одного из регуляторов, правда, весьма авторитетного.

В целом ФАС можно понять. Никто и никогда не ставил ей задачу дифференцированно относиться к тем, кто приходит к государству за деньгами (господряд), и к тем, кто приносит свои деньги (концессии и господряд). С точки зрения адекватной экономической логики очевидно, что это два разных класса игроков, но это совершенно не следует из нормативных документов. Задача антимонопольных властей не только регулировать господряд, но и в целом развивать конкуренцию в стране. При этом никто точно не определил пределы его ответственности. Из-за этой неопределенности и возникает более фундаментальный вопрос о том, как быть с инвестиционным климатом в стране, о котором так много говорят на всех национальных экономических форумах.

Проектное финансирование — самая сложная отрасль инвестиционной деятельности, а в нем самое сложное — проектное финансирование инфраструктуры.

Правда состоит в том, что однажды, поступив неуклюже в такой деликатной сфере, придется не один месяц возвращать доверие инвесторов. Даже если мы скажем, что было принято избыточное решение, это уже не поможет. Тяжело доверить большие деньги (а про малые речь не идет ни в одном виде инфраструктуры — транспортной, медицинской, социальной, любой другой) концессионному проекту с участием государства лет на 25–30 при таком административно-регуляторном фоне.

В разные стороны

Понятно, что оппоненты могут предложить посмотреть на историю вопроса: с конкретным концессионным конкурсом, с которого всё и началось, действительно было не всё в порядке. Подумаешь, отменили по формальным основаниям, в первый раз, что ли, зачем было шум поднимать? Провели бы конкурс заново. Возможно и так, но речь — о влиянии наших действий на один из самых сложных рынков в стране. Начавшись как мелкий формальный вопрос, все это стало вдруг вопросом национальной экономики, причем с точки зрения внебюджетных инвестиций, одного из флагманских ее направлений.

Единственный плюс состоит в том, что решение арбитража поднимает пласт других болезненных для рынка вопросов. Дискуссия чрезвычайно обострилась, и все пытаются, пока к вопросу привлечено внимание высших лиц государства, успеть обсудить и принять решения по иным застарелым проблемам рынка.

На этом фоне курс на «инфраструктурную ипотеку», объявленный президентом, окончательно смутил ключевых участников рынка. Все-таки можно так поступать или нельзя? Со слов президента и высших чиновников государства, не просто можно, но и нужно. А по бумагам — нельзя.

На моей памяти происходящее — один из наиболее явных примеров, когда решение арбитража столь недвусмысленным образом противоречит мнению президента. Да еще и в сфере, которая связана с огромными деньгами, интересами разных групп влияния и высокой значимостью для всех граждан страны — это же новые дороги, школы, больницы, иная инфраструктура, которая необходима нам каждый день. В итоге будет у нас всё это или нет?

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Почему отечественный краудфандинг не стал бизнес-инструментом

Россияне не идут на сборы

ИЛЬЯ НОСЫРЕВ

За несколько лет работы крупнейших российских краудфандинговых площадок на них было собрано около 1 млрд руб. Однако даже авторам самых успешных проектов кажется, что бизнесменам на краудфандинг рассчитывать рано.

Нынешним летом исполняется пять лет двум крупнейшим краудфандинговым платформам России: 7 июня 2012 года появилась Planeta.ru, 21 августа — Boomstarter. И хотя поток стартапов, ищущих коллективного финансирования, не ослабевает, можно констатировать: в отличие от США краудфандинг в нашей стране пока не превратился в значимый источник средств для бизнеса. В России на краудфандинговых площадках предпочитают поддерживать благотворительные и культурные проекты.

Синдром жертвы

На первый взгляд пациент скорее жив, чем мертв: сейчас в стране работает более 30 платформ коллективного финансирования. Согласно данным, предоставленным Planeta.ru, суммарный объем краудфандинговых сборов в России растет более чем на 200% ежегодно. Пользователи краудфандинговых площадок стали щедрее: если в 2012–2013 годы средняя сумма, которую каждый тратил на поддержку одного проекта, составляла 500–750 руб., то теперь она выросла до 1,5 тыс. руб. Статистика по двум крупнейшим площадкам тоже впечатляет. Planeta.ru за пять лет собрала свыше 660 млн руб. и запустила более 8 тыс. проектов.



Сейчас в РФ работает более 30 платформ коллективного финансирования. Согласно данным, предоставленным Planeta.ru, суммарный объем краудфандинговых сборов в России растет более чем на 200% ежегодно

Причем каждому третьему проекту удалось собрать необходимую сумму. Boomstarter за это же время собрал 330 млн руб. на 1,5 тыс. проектов. Доля успешных — 38%.

Но даже авторы проектов-рекордсменов настроены скептически. Например, владельцу интернет-магазина Madrobots Николаю Белоусову удалось весной 2017 года провести уже третью удачную кампанию на Boomstarter.

На производство надувного дивана «Биван» он собрал 3,9 млн руб., хотя нужен было лишь 1 млн. Однако Белоусов уверен: «В России у продуктового краудфандинга нет будущего». Потому что кампаний, которым удалось бы собрать на запуск производства физических товаров хотя бы 1 млн руб., в российской истории меньше десяти. Причем почти все они проводились именно на Boomstarter. Среди ре-

кордсменов Planeta.ru — исключительно культурные проекты: сбор средств на новый альбом группы «Алиса» (11,3 млн руб.), экранизацию романа Пелевина Empire V (7,9 млн руб.), запись и издание новых песен Бориса Гребенщикова (7,3 млн руб.) и т.п.

Объемы средств, собираемых через зарубежные и отечественные платформы, несопоставимы. Например, сборы на самой популярной в мире платформе Kickstarter уже перевалили за \$3 млрд, а число успешно завершившихся проектов составляет на ней более 126 тыс. Очевидно, что аудитория англоязычных краудфандинговых платформ многократно превышает число посетителей российских площадок. Однако разница еще и в том, что для российской аудитории краудфандинг ассоциируется не столько с бизнес-проектами, сколько с филантропией. «Товарных проектов крайне мало, — говорит генеральный директор Boomstarter Мария Докшина. — Краудфандинг в России испорчен выражением «жертвовать деньги»: оно порождает ощущение жертвы. А ведь мы спасители, а не жертвы: спасаем экономику».

На Kickstarter больше всего средств привлекают проекты по разработке игр (в сумме \$654 млн), дизайнерские (\$637 млн) и, наконец, технологические стартапы (\$637 млн); среди проектов, запущенных на Planeta.ru, с большим отрывом лидируют общественные — 19% и музыкальные — 18%, а на бизнес и технологии приходится всего 9%.

«Краудфандинг все-таки имеет мало общего с благотворительностью: спонсируя тот или иной крауд-проект, спонсор всегда получает что-либо взамен», — уточняет генеральный директор Planeta.ru Федор Мурачковский. И все-таки этот интерес чаще всего нематериальный: «Например, люди могут просто хотеть, чтобы в их городе провели фестиваль, устроили концерт или показ нового фильма».

«На авось не работает»

«То, что в России так мало товарных проектов, — это недоработка в первую очередь самих площадок, — считает Гузель Санжапова, завершившая уже четыре кампании на Boomstarter. — Что они сейчас делают? Условный менеджер Planeta.ru ездит на мероприятия по городам и рассказывает предпринимателям, как площадка может быть им полезна. Площадки вдохновляют авторов, поток крауд-проектов огромен, но спонсоров не так-то много и большинство проектов не собирает заявленных сумм. Площадки должны воспитывать самих спонсоров, создавать у них ощущение: ты модный, ты помог и за это получил уникальный продукт первым».

В этом смысле российские крауд-платформы серьезно уступают зарубежным. «Если ты открываешь хороший проект на Kickstarter или Indiegogo и при этом хорошо подготовился и наладил связи с прессой, тебе начинают присылать деньги уже на старте, — говорит Санжапова. — А в России ты дол-

Всем миром

Краудфандинг (от англ. crowdfunding, «финансирование толпой») — явление не новое: еще в XVIII веке в Европе писатели собирали деньги на издание книг по подписке. Новую жизнь в него вдохнуло появление интернета и технологий электронных платежей: онлайн-платформы упростили процедуру сбора денег. Первым сервисом такого рода можно считать появившуюся в 2003 году ArtistShare — площадку, где слушатели могут жертвовать музыкантам на издание альбомов и пропитание. Платформы, где бизнес-проекты

продвигались с помощью системы вознаграждений, появились позже: в 2008 году стартовала Indiegogo, а в 2009-м — Kickstarter. Они принесли стартапам, испытывавшим из-за глобального экономического кризиса проблемы с кредитованием и инвестициями, новый мощный источник финансирования. Отметив эту роль краудфандинга, правительство США существенно упростило законодательное регулирование крауд-платформ в принятом в 2012 году JOBS Act.

Среди рекордсменов по крауд-сборам — раз-

работчики видеоигры Star Citizen, собравшие в ходе нескольких кампаний на Kickstarter \$151 млн, создатели «умных» часов Pebble Time, получившие там же \$20 млн, и смартфона Ubuntu Edge, сумевшие привлечь через Indiegogo около \$13 млн. Сегодня в мире действует более 500 крауд-платформ. Зачастую на них размещаются весьма странные проекты. В ноябре 2014 года на Kickstarter была запущена кампания по сбору средств на установку Blood Sport. Идея была в том, чтобы заставить геймеров расплачиваться

за промахи в игре собственной кровью: каждый раз, когда персонажа ранят, Blood Sport с помощью укреплённой в вене геймера иглы должен забирать у него немного крови. Авторы надеялись, что, собираясь на игровые чемпионаты, геймеры будут таким образом жертвовать кровь на медицинские цели. Но всего через пять дней Kickstarter заблокировал кампанию за неэтичность, а разработчикам удалось собрать всего 3 тыс. канадских долларов.

жен сам привести аудиторию на площадку и убедить жертвовать деньги. Лишь около 10% спонсоров Boomstarter — всегдадатаи площадки, оставшихся авторы проектов должны привлекать сами».

Поэтому авторы крауд-проектов должны осуществлять инвестиции в маркетинг — площадка не будет рекламировать проект за них. Тем более что даже крупнейшие краудфандинговые площадки не могут похвастаться богатым российским трафиком: по данным сервиса Wordstat, слово Boomstarter искали в «Яндексе» за последний месяц 5 тыс. раз, Planeta.ru — 6,5 тыс., «краудфандинг» — 20 тыс. раз. Белоусов рассказывает, что многие до сих пор принимают Boomstarter за интернет-магазин, оставляя на сайте гневные комментарии: «Я оплатил ваш диван неделю назад, почему до сих пор никто не позвонил?»

Проект Белоусова «Биван» за последний месяц искали 12 тыс. раз, поскольку бизнесмен активно продвигал его за пределами Boomstarter. Половина (49,42%) трафика на страничку его проекта приходила с YouTube, куда он выложил несколько десятков роликов: «Биван» надувают в кинотеатре, пускают в плаву по реке и расстреливают из ружей. Сам Белоусов закладывает траты на маркетинг на уровне 20% от сборов: во время предыдущей кампании траты, например, составили 416 тыс. руб. То, что каждый пятый собранный рубль уходит на продвижение, обидно, но иначе денег не собрать. «Это, конечно, не совсем замкнутый круг: краудфандинг все-таки инструмент формирования спроса с длинным хвостом», — говорит Белоусов.

Мария Докшина предлагает авторам проектов такие расчеты: «Средняя сумма сборов одного проекта у нас около 300 тыс. руб., размер среднего пожертвования — 1 тыс. руб. Это значит, что вы долж-

ны заставить потратиться на проект около 300 человек. При этом надо помнить, что из 1 тыс. тех, кто прочтет о проекте, заплатят всего 100 человек. На авось это не работает: если не покажете свою страницу хотя бы 3 тыс. человек, денег не соберете».

Вынужденная благотворительность

За рубежом краудфандинг влияет уже не только на бизнес, но и на развитие технологий. Например, эксперты признают его роль в возрождении интереса к виртуальной реальности: многие профессиональные инвесторы потеряли интерес к VR-проектам еще в 1990-е, а новая волна внимания поднялась благодаря запущенному в 2012 году на Kickstarter и сумевшему собрать \$2,4 млн шлему дополненной реальности Oculus Rift. В России такого влияния у краудфандинга нет: крауд-компании редко интересуют СМИ и профессиональных инвесторов.

Во многом это объясняется дефицитом по-настоящему ярких предпринимательских проектов. «Классический вопрос спонсора: почему я должен помогать тебе делать бизнес? — поясняет Гузель Санжапова. — Поэтому в каждом краудфандинговом проекте должно быть больше ответов на это «почему», чем про бизнес-модель. И это проблема российского краудфандинга: большинство авторов предлагают неоригинальные товары, которые легко купить за рубежом». По мнению Докшина, краудфандинг служит отражением российской экономики: «У нас купля-продажа развита лучше, чем производство».

Сказывается и иная ментальность: за рубежом спонсоры чаще всего переводят деньги, чтобы первыми получить то, чего ни у кого еще нет. «У нас все иначе. Многочисленные опросы, которые

мы проводили, показали: основная мотивация спонсоров — стать сопричастным к созданию чего-то общественно полезного, — говорит Докшина. — Это, по сути, благотворительность. Одни из самых популярных бизнес-проектов у нас те, которые собираются поднимать фабрики и заводы в маленьких городках».

По словам Санжаповой, всем проектам нужна добавленная стоимость и самый лучший вариант — честная история с понятной людям пользой. Один из ее краудфандинговых проектов — устройство в уральской деревне Малый Турыш производства медового суфле Cocco bello: цветочный мед смешивается с ягодами, которые собирают местные жители, в основном бабушки. «Я могла бы заняться просто продажей меда. Но чем тогда буду отличаться от всех остальных? Сейчас в новостной повестке остро не хватает добра. У меня проект исключительно про добро и немного про экономическую эффективность», — говорит Санжапова.

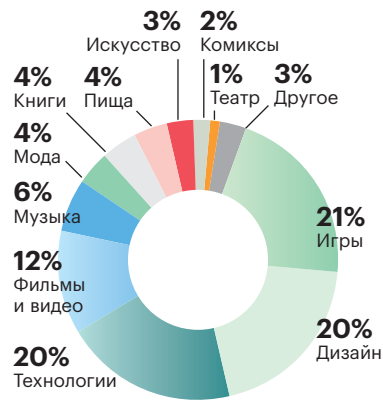
Благая цель, если ее правильно освещать, вполне позволяет свести затраты на маркетинг к минимуму. «В первых двух кампаниях у нас не было затрат: мы снимали ролики на iPhone, — говорит Гузель. — В третьей и четвертой появился небольшой бюджет на маркетинг, но мы не давали никакой рекламы — просто снимали качественное видео, чтобы рассказать, на что мы потратили собранные деньги».

Не все потеряно

Стараясь повысить число именно бизнес-проектов, Boomstarter сейчас меняет модель работы: вместо прежних 10% от сборов площадка будет брать фиксированные 5 тыс. руб. плюс 3,5% от сборов (оплата услуг платежных систем). Это дисциплинирует авторов запро-

Самые популярные категории Kickstarter и Boomstarter

Средства, собранные на Kickstarter, по категориям, %



Категории проектов, запущенных на Boomstarter, %



Источник: данные Kickstarter и Boomstarter

сов, считают в компании: платное размещение интересно только тем проектам, которые действительно рассчитывают собрать деньги и серьезно относятся к делу. «Проектам, рассчитывающим собрать 50 тыс. руб. и меньше, мы советуем размещаться на других площадках», — говорит Докшина.

Гендиректора Planeta.ru отставание России не смущает. По его словам, Россия повторяет тот же путь, что и остальной мир: «Все началось с музыки, кинематографа и прочих творческих направлений, затем краудфандинг распробовали социальные предприниматели, ну а следом заинтересовался и бизнес. Так что повсеместное использование коллективного финансирования в отечественном бизнесе — дело времени».

Что касается самих предпринимателей, они начинают задумываться о переходе к другим способам привлечения инвестиций. Например, к краудинвестингу: если модель краудфандинга предпола-

гает символические бонусы спонсорам — сувениры, скидки, образцы продукции, то в краудинвестинге люди получают реальную долю в спонсируемом бизнесе. Такие проекты сложнее начать, они требуют юридической поддержки, зато привлекают более серьезных инвесторов. По данным проекта Crowdfunder, суммарный объем средств, собираемых площадками мира по этой модели, уже превысил \$25 млрд. Даже в России краудинвестинг уже опередил краудфандинг по собираемым суммам: например, с 2013 года краудинвестинговой площадке StartTrack удалось привлечь более 1 млрд руб.

«Передо мной уже сейчас стоит вопрос: проводить пятую краудфандинговую кампанию или запускать краудинвестинг? — говорит Гузель Санжалова. — Но тут примерно те же проблемы: не сформирована аудитория, которая бы доверяла сбору денег через интернет-платформы: люди боятся, что их обманут». ■

Семь шагов по запуску краудфандингового проекта

1. Выберите площадку. Бизнес-проекты обычно размещаются на Boomstarter, культурные — на Planeta.ru и Kroogi.com, благотворительные — на «Тугеза», «Мой учитель», «Помоги.org». Если продукт не имеет аналогов в мире, можно попытаться запустить кампанию на крупнейших зарубежных платформах Kickstarter и Indiegogo. Открыть проект на Indiegogo может житель любой страны, для вывода на Kickstarter необходимо быть резидентом США, Великобритании, Канады, Германии и нескольких других стран либо иметь там юридическое лицо.
2. Убедитесь, что ваш проект соответствует правилам платформы. Например, на краудфандинговых площадках нельзя собирать деньги на лечение или в поддержку политиков, создавать акционерные общества. Большинство площадок также запрещает собирать средства на личные цели.
3. Создайте проект в одной из предусмотренных категорий, указав сумму, которую вам надо собрать, и срок окончания кампании. На Planeta.ru максимальный срок — 100 дней, бессрочными могут быть только благотворительные кампании. На Boomstarter есть два варианта — «Все или ничего» (до 60 дней) либо «До цели» (бессрочно).
4. Определите вознаграждение спонсорам: это может быть скидка на продукцию, сувенир или возможность предзаказа на первую партию товара.
5. Привлекайте внешний трафик на страничку. Раскручивайте ее с помощью YouTube и тематических сообществ, имеющих отношение к продукту. Успешные проекты привлекают около 70–90% спонсоров извне.
6. Оцените риск недофинансирования и выберите нужную модель сбора средств. Planeta.ru переводит автору проекта собранные деньги, если там удалось набрать более 50% суммы. Если менее — деньги возвращают спонсорам. Если вы собираете на Boomstarter по принципу «Все или ничего» и не собрали заявленную сумму, все деньги вернутся спонсорам; но если они переведут вам больше, то вы получите все. Если собираете «До цели», кампания закончится, когда будет собрана указанная сумма.
7. Не забудьте учесть сопутствующие краудфандингу расходы. Boomstarter берет 5 тыс. руб. за размещение, еще 3,5% собранной суммы идет платежной системе. Planeta.ru удерживает 15% комиссии с проектов, собравших от 50 до 99% суммы, и 10% — с тех, кто собрал 100% и выше. С благотворительных проектов платформа удерживает операционные расходы — 5,9%. Кроме того, все платформы обязаны отчислять налоги — 13% НДФЛ или 6% с ИП на упрощенке. Вместе с расходами на продвижение и сувенирами совокупная доля отчислений обычно доходит до 30–40% от суммы собранных средств.

Куда вкладываться с учетом последнего решения ФРС

Повышенная ставка не сыграла

АЛЕКСАНДРА КИРАКАСЯНЦ,
ДАНИЛ СЕДЛОВ

ФРС США во второй раз в этом году повысила процентную ставку — до 1–1,25% годовых. На 2017 год запланировано еще одно повышение. Как это должно повлиять на курс рубля и предпочтения инвесторов?

В среду, 14 июня, комитет по открытым рынкам Федеральной резервной системы США второй раз в году повысил базовую процентную ставку на 0,25 п.п., до 1–1,25%, сообщает на сайте регулятора. Это решение совпало с ожиданиями большинства аналитиков и участников рынка. В заявлении ФРС отмечается, что экономика США демонстрирует умеренный рост, а оценка инфляции на 2017 год снижена с 1,9 до 1,6%. Американский регулятор по-прежнему рассчитывает на еще одно повышение процентной ставки в текущем году.

ФРС также раскрыла план по сокращению активов на балансе, объем которых достиг \$4,5 трлн в результате стимулирующих программ. План будет реализован, если годовая инфляция достигнет 2%. В этом случае будут снижены объемы реинвестирования казначейских облигаций (Treasuries) и ипотечных бумаг федеральных агентств. В частности, объемы Treasuries будут сокращаться на \$6 млрд в месяц; каждый квартал этот показатель будет увеличиваться на \$6 млрд, пока не достигнет \$30 млрд в месяц. Что касается ипотечных бумаг федеральных агентств, то сокращение объема реинвестирования составит \$4 млрд в месяц и будет увеличиваться с этим же шагом каждый квартал, пока не составит \$20 млрд в месяц.

Фондовые рынки сдержанно отреагировали на новости от ФРС. По итогам торгов в среду индекс Dow Jones Industrial Average вырос на 0,2%, до 21 374,56 пункта, достигнув таким образом очередного пика. Индекс S&P 500, напротив, опустился на 0,1%, до 2437,92 пункта, индикатор NASDAQ Composite отреагировал снижением на 0,4%, до 6194,89 пункта.

Торговая сессия на Московской бирже в четверг началась с падения. К 11:00 мск индекс ММВБ опустился на 2,01%, до 1801,15 пункта, РТС — на 2,52%, до 988,7 пункта. Динамика валютной пары доллар/рубль изменилась незначительно: курс доллара вырос на 0,02%, до 57,44 руб. Фьючерсы на нефть марки Brent с поставкой в августе в ходе торгов на лондонской бирже ICE подешевели на 0,29%, до \$46,86 за баррель.

РБК опросил портфельных управляющих и трейдеров, как решение ФРС отразится на динамике рубля в ближайшие месяцы и в какие активы стоит вкладываться в ожидании дальнейшего ужесточения монетарной политики в США.

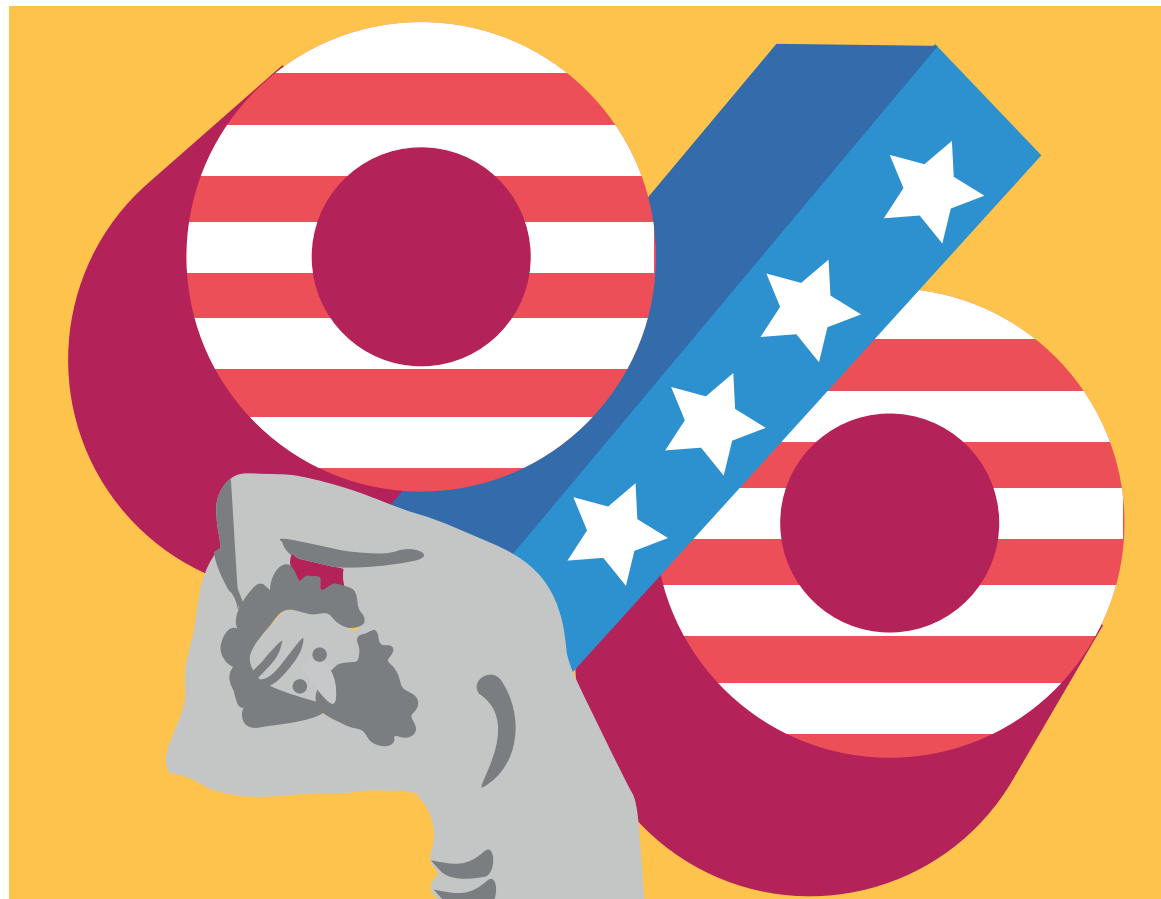


Иллюстрация: Тим Яркобек для РБК

Дмитрий Александров,

заместитель генерального
директора по инвестициям
ИК «Универ Капитал»

Курс доллара к концу лета:
58,5 руб.

Куда инвестировать: доллар,
дивидендные акции компаний-
экспортеров

«Я думаю, особых изменений на рынке не будет. В этот раз рынок ожидал повышения ставки на 0,25 п.п., и в целом все последние изменения ставки не были сюрпризом. Поэтому сейчас гораздо большее внимание уделяется комментариям ФРС. Заявления были умеренно жесткими, и подтвердилось еще как минимум одно повышение ставки. Такая риторика, скорее всего, приведет к укреплению доллара и ослаблению рубля — курс закрепится выше 57 руб. за доллар.

ФРС раскрыла план по сокращению активов на балансе, объем которых достиг \$4,5 трлн в результате стимулирующих программ. План будет реализован, если годовая инфляция достигнет 2%. В этом случае будут снижены объемы реинвестирования казначейских облигаций (Treasuries) и ипотечных бумаг федеральных агентств

Комментарии Фредрезерва также могут повлиять на золото и серебро, понизив котировки металлов.

Инвестировать стоит в доллар, а также покупать акции российских компаний-экспортеров. Ослабление рубля хорошо влияет на

их бизнес, однако оно не отражается на бумагах моментально. Так что это идея на среднесрочную перспективу.

Андрей Верников,

заместитель генерального
директора по инвестиционному
анализу ИК «Церих Кэпитал
Менеджмент»

Курс доллара к концу лета: 59 руб.
Куда инвестировать: доллар,
облигации развитых стран

«Все будут смотреть не на повышение ставки ФРС, а на экономическую ситуацию и на инфляцию в США. Много зависит от проходящих сейчас слушаний в сенате и от законопроектов, которые сенат пока блокирует. Это, в частности, закон, увеличивающий расходы на инфраструктуру. Такие инициативы могут разогнать инфляцию в США.

В середине лета может быть небольшое ослабление рубля, но оно связано с тем, что в это время у нас традиционно плохой платежный баланс. Соответственно, наблюдается давление на национальную валюту.

Инвесторам можно покупать доллар и облигации «надежных» стран — Германии или США. В привлекательности российских активов уверенности нет — из-за высокой вероятности новых санкций российские компании из нефтегазовой отрасли могут оказаться в не очень хорошем положении.

Во втором полугодии нас ожидает повышенная волатильность, связанная с возросшими политическими рисками. Пройдут выборы в Германии и очередной съезд Коммунистической партии Китая. В это время будут интересны защитные активы: американские гособлигации, золото или серебро.

Никита Емельянов,

управляющий активами УК «БКС»

Курс доллара к концу лета:
59–60 руб.

Куда инвестировать:
акции IT-компаний

«Ставка ФРС мало на что повлияет, поскольку она уже учитывалась в цене активов. Сейчас хороший момент для покупки акций технологических компаний после коррекции в конце прошлой недели. Судя по всему, просадка вызвана не фундаментальными факторами, а обычной фиксацией прибыли. Поэтому покупка технологических компаний — это хорошая идея даже для краткосрочного инвестирования.

Тем, кто инвестирует на более длительную перспективу, имеет смысл задуматься о валютной диверсификации. Не избавляться от рубля, но задуматься о том, правильно ли сбалансирован портфель — с учетом возможного ослабления рубля летом».

Алексей Белкин,

заместитель генерального
директора УК «КапиталЪ»
по инвестициям

Курс доллара к концу лета:
58–59 руб.

Куда инвестировать:
еврооблигации, акции IT-компаний

«Повышение ставки ФРС — это важное действие, но главное не сам факт повышения, а планы регулятора. А так как решение ФРС было ожидаемым, то последствия для курса доллара и для рынка будут очень слабыми. И вряд ли подъем ставки заставит инвесторов как-то скорректировать свои стратегии и отдать предпочтение другим инструментам.

Интересными активами в этом году могут быть еврооблигации развивающихся стран с умеренным рейтингом. Это для тех инвесторов, которые согласны на небольшой риск и хотят получать доход в валюте. Повышение ставки точно не сделает еврооблигации менее интересным инструментом. А более агрессивные инвесторы, скорее всего, продолжат искать акции технологических компаний, которые опережают рост рынка. Это не обязательно Google или Amazon — возможно, хорошо покажут себя компании, которые производят микрочипы или занимаются различными технологиями».

Евгений Шиленков,

директор департамента активных
операций ИК «Велес Капитал»

Курс доллара к концу лета:
56–58 руб.

Куда инвестировать: ОФЗ,
российские акции, еврооблигации

«Сильный рост рубля в ближайшее время может быть вызван разве что геополитическим фактором. Все остальные факторы уже учтены рынком — повышения ставки ФРС ждали так же, как ждут снижения ключевой ставки. Нефть относительно волатильна, но рубль сейчас меньше зависит от нефтяных котировок.

Инвесторам вполне можно оставаться в рублевых активах. Снижение ставки ЦБ должно привести к росту стоимости ОФЗ. В акциях тоже можно найти интересные идеи. Российский рынок сейчас на минимумах, многие интересные бумаги подешевели — этот момент можно использовать для входа. Например, сейчас дешево стоят акции АЛРОСА, а эта компания вдобавок платит хорошие дивиденды. Если бумаги будут расти, то вместе с дивидендами можно ожидать двузначную доходность.

Повышение ставки ФРС хорошо отразится на евробондах. Они станут дешевле, и при этом вырастет доходность. Так что для частного инвестора, который вкладывается в еврооблигации, повышение ставки — это даже хорошо».