

ГОЛОСОВАНИЕ

Граждане Турции проголосовали на референдуме за переход страны к президентской форме правления

с. 6 →

САНАЦИЯ

Кредиторы «Пересвета» согласились участвовать в спасении банка

с. 8 →

ДОЛГОСТРОЙ

Почему на стадионе за 45 млрд руб. нельзя играть в футбол

с. 12 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
17 апреля 2017
Понедельник
№ 67 (2564)



Михаил Троицкий,
политолог, специалист
по международным отношениям

Что прояснил визит
Тиллерсона в Москву

МНЕНИЕ, с. 7 →

ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 14.04.2017

1073,15 ↓
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 13.04.2017, 20.00 мск

\$55,65 ↓
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 07.04.2017

\$395,7 ↑
млрд

Курсы
валют ЦБ
15.04.2017

\$1= ↓
₽56,29

€1= ↓
₽59,78

ПОЛИС Минфин планирует ввести комплексное автострахование

ОСАГО на три с плюсом

АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

Минфин планирует дать автовладельцам право покупать новые полисы «автогражданки» — на три года и предложить им новый продукт — единый полис каско-ОСАГО. Это может немного улучшить ситуацию с убыточностью сегмента ОСАГО для страховщиков, «осовременить» рынок, но полностью его проблемы не решит, считают эксперты.

«Вводятся элементы либерализации в части оформления ОСАГО, то есть можно будет приобрести полис ОСАГО на три года и получить страховку типа «голд». Появится возможность купить ОСАГО плюс каско в одном договоре, то есть комплексное автострахование», — заявил в интервью «РИА Новости» замглавы Минфина Алексей Моисеев. По его словам, новые продукты могут быть введены после принятия нового законопроекта «в рамках либерализации тарифов ОСАГО».

Сейчас договор обязательного страхования автогражданской ответственности можно оформить на срок от трех месяцев до года, согласно закону № 40-ФЗ (об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств). Единых полисов каско и ОСАГО не существует.

окончание на с. 11 →



Эффект от предложенных Минфином мер, безусловно, будет, но ключевую проблему — убыточность сегмента ОСАГО для страховщиков — полностью нововведения не решат, считают страховщики

ДОХОДЫ

Деньги есть

ИЛЬЯ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Руководство страны отчиталось перед избирателями: в пятницу были опубликованы декларации о доходах представителей всех ветвей власти. Чиновники правительства заработали в три раза больше, чем сотрудники администрации президента. Самая богатая чета в Белом доме — семья министра Льва Кузнецова. В Кремле лидируют пресс-секретарь президента Дмитрий Песков и его супруга Татьяна Навка.

Самые богатые

Самым богатым кремлевским чиновником в 2016 году стал первый замглавы администрации президента Сергей Кириенко, следует из деклараций, опубликованных на сайте Кремля. Он заработал 85,5 млн руб.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 4 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

FORMULA 1®

28-30 АПРЕЛЯ

ЭВОЛЮЦИЯ СКОРОСТИ

2017 FORMULA 1
VTB RUSSIAN
GRAND PRIX

SOCHI
28-29-30 APRIL

8 800 234 13 24

SOCHIAUTODROM.RU

F1 FORMULA 1 (логотип), F1, FORMULA 1, FIA FORMULA ONE WORLD CHAMPIONSHIP, ГРАН-ПРИ РОССИИ, RUSSIAN GRAND PRIX и связанные с ними обозначения являются зарегистрированными товарными знаками, принадлежащими компании Formula One Licensing BV, входящей в группу компаний Formula 1. ©+ Все права защищены. Публичное Акционерное Общество БАНК ВТБ.

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректур: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Андрей Ситников**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшиашвили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0727
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Более 80% россиян заявили о тревоге из-за возможности новых терактов

Взрывная динамика



По данным опроса Левада-центра, почти 40% россиян считают, что спецслужбы и МВД не смогут защитить население страны от новых терактов — это на 12% меньше, чем в прошлом году

ИННА СИДОРКОВА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Подавляющее большинство россиян — 84% — обеспокоены вероятностью новых терактов, выявил опрос Левада-центра. После взрыва в петербургском метро более трети респондентов считают, что силовики не способны защитить страну от террористов.

Страх перед терактами

После взрыва в петербургском метро 84% россиян ощущают тревогу по поводу возможности новых терактов в России. Не переживают об этом лишь 14% россиян, остальные затруднились с ответом, следует из нового опроса Левада-центра (имеется в распоряжении РБК). Исследование проводилось с 7 по 10 апреля среди 1,6 тыс. человек в 48 регионах страны.

В 2015 году после террористических атак во Франции вероятностью подобных терактов в России обеспокоились 82% россиян. Два года назад, 13 ноября 2015 года, группа боевиков совершила несколько атак в Париже и его пригороде. Террористы почти

одновременно устроили взрывы возле стадиона «Стад де Франс», расстреляли посетителей нескольких ресторанов и атаковали концертный зал Bataclan. Жертвами терактов тогда стали 130 человек.

В прошлом году после серии атак в Брюсселе (террористы устроили взрывы в аэропорту и метрополитене, жертвами которых стали более 30 человек) о том, что теракты могут быть в России, переживали 67% россиян.

То, что количество обеспокоенных возможными терактами россиян в прошлом и позапрошлом

годах было меньше, объясняется расстоянием до места трагедии, считает замдиректора Левада-центра Алексей Гражданкин. «Брюссель и Париж от нас далеко. Когда теракты случаются в российских городах, резонанс куда более серьезный», — объяснил он.

Около 80% россиян полагают, что теракт может произойти в любой момент. В прошлом году так считали чуть больше 60% респондентов. Ничего необычного в страхе большинства россиян перед терактами нет, полагает политолог Аббас Галлямов. «Смерть, которая

прозвучит из ниоткуда, вызывает чрезвычайно сильные эмоции. Привыкнуть к этому нельзя, — рассуждает он. — Даже в таких странах, как Израиль, которые десятилетиями живут в состоянии постоянной угрозы терроризма, каждый новый крупный теракт ведет к росту уровня тревожности и отодвигает все остальные вопросы на периферию общественного внимания».

Поиск виновника

На вопрос социологов, кто организовал недавние взрывы в петербургском метро, 45% россиян ответили «исламские экстремисты». «Международных террористов» обвиняют в организации теракта 30% россиян, еще 16% подозревают «внешних врагов России». Четвертый по популярности ответ — украинские спецслужбы (9%). Еще 3% россиян считают, что за взрывами в петербургском метро стоят российские спецслужбы.

«Это результаты кодировки открытого вопроса, мы не называли варианты ответов, — сказал Гражданкин. — Эти ответы отражают спутанное сознание россиянина. Это его клубок страхов, который мы пытаемся анализировать».

Теракт в Санкт-Петербурге

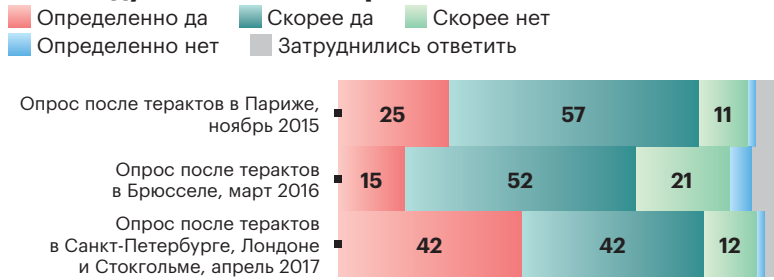
Теракт в метро Санкт-Петербурга произошел 3 апреля. По данным следствия, 22-летний смертник Акбарджон Джалилов привел в действие самодельное взрывное устройство в

вагоне поезда на перегоне между станциями «Технологический институт» и «Сенная площадь». Погибли 15 человек, включая предполагаемого террориста. Джалилов, который родился в Киргизии, имел российское гражданство. Во время обысков в его квартире были найдены материалы, которые, предположительно, могли быть использованы для изготовления бомбы.

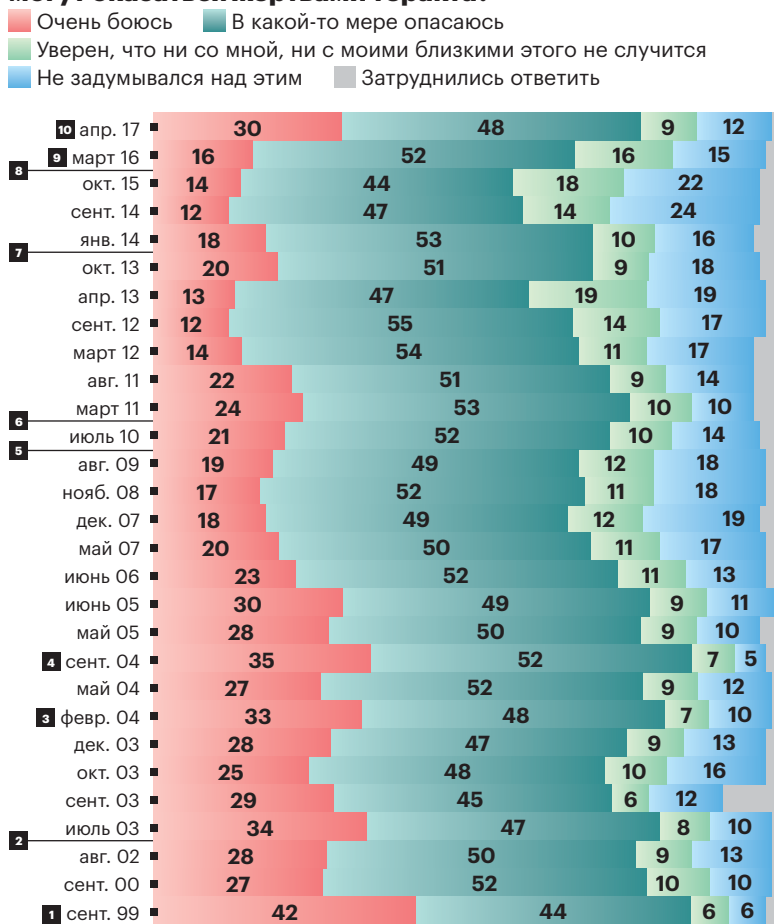
зии, имел российское гражданство. Во время обысков в его квартире были найдены материалы, которые, предположительно, могли быть использованы для изготовления бомбы.

Россияне о терактах

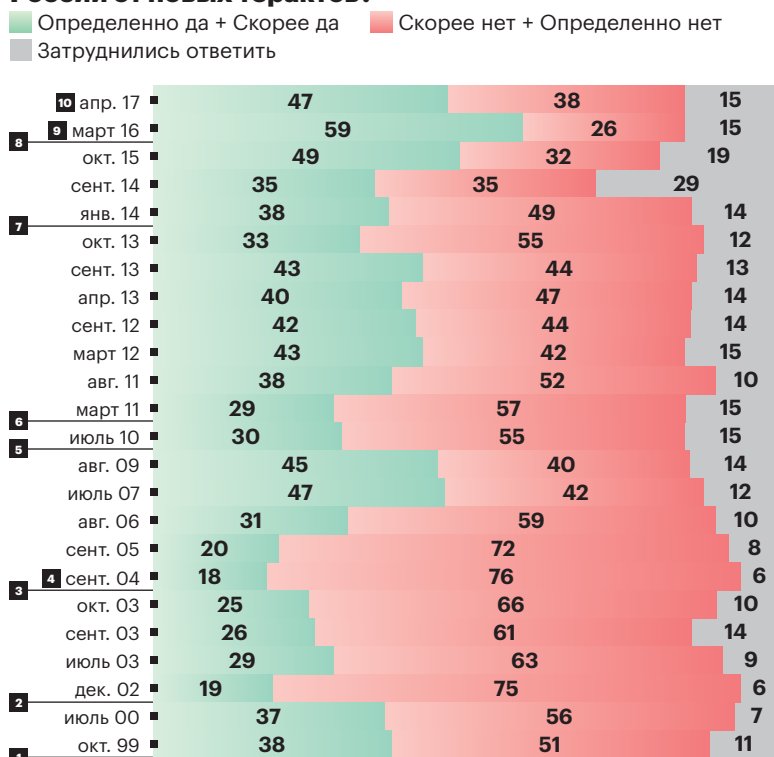
Можете ли вы сказать, что ощущаете сейчас тревогу по поводу возможности терактов в России?



Опасаетесь ли вы сейчас, что вы сами или ваши близкие могут оказаться жертвами теракта?



Смогут ли спецслужбы и МВД защитить население России от новых терактов?



Теракт (дата): **1** в жилых домах Москвы и Волгодонска (09.1999) **2** на Дубровке (23–26.10.2002) **3** в метро Москвы (06.02.2004) **4** в самолетах (24.08.2004), в Беслане (1–3.09.2004) **5** в метро Москвы (29.03.2010) **6** в аэропорту Домодедово (24.01.2011) **7** в Волгограде (29.12.2013) **8** в Париже (13.11.2015) **9** в Брюсселе (22.03.2016) **10** в метро Санкт-Петербурга (03.04.2017)

Источник: Левада-центр

Теория о причастности российских спецслужб к терактам с годами становится все менее популярной, отметил социолог. Он напомнил, что такое мнение «пользовалось спросом» в начале 2000-х годов, когда бывший офицер ФСБ Александр Литвиненко впервые выдвинул версию о том, что произошедшая в 1999 году серия терактов инспирирована российскими спецслужбами для того, чтобы развернуть политический курс страны и привести к власти Владимиру Путину.

Силовики не защитят

Почти 40% россиян сегодня считают, что спецслужбы и МВД не смогут защитить население страны от новых терактов. Это на 12% меньше, чем в прошлом году, следует из данных социологического опроса Левада-центра.

Высокая степень недоверия к спецслужбам связана с их закрытостью и слабой степенью соучастия общества, сказал РБК генерал-майор ФСБ в запасе Александр Михайлов. По его мнению, с одной сторо-

ны, россияне относятся к новостям о предотвращении терактов и поимке лидеров террористов, на которых сами силовики «не пиарятся», как к данности. С другой стороны, степень недоверия к спецслужбам всегда вырастает после произошедших терактов, пояснил Михайлов.

Пессимизм россиян от трагедии к трагедии увеличивается. На сегодня около половины респондентов уверены, что теракты в принципе невозможно предотвратить, в то время как в 2011 году так считали всего 22%. ■

Реклама

БОЛЬШЕ ЧЕМ ЛЕГЕНДА



NAVITIMER 46 мм

БУТИК BREITLING
ПЕТРОВКА 17 СТР. 1
МОСКВА
+7 495 621 96 33

РЕКОРДСМЕНЫ ВО ВЛАСТИ



↑ Среди депутатов Госдумы больше всего транспортных средств у единоросса Владислава Резника, владеющего 19 грузовыми и легковыми автомобилями. В его владении есть Maybach, Hammer и четыре Mercedes, а также автомобили УАЗ и раритетный «Москвич 401»



↑ Самая богатая семья в Кремле — пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова и его супруги Татьяны Навки, заработавшая на двоих 133,6 млн руб. Песков — единственный сотрудник Кремля, который задекларировал зарубежную недвижимость. 180-метровой квартирой во Франции пользуется один из его сыновей. Навке принадлежит квартира в США (126 кв. м)

Сколько заработали чиновники и парламентарии в 2016 году

Деньги есть

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1
До осени прошлого года он работал в госкорпорации «Росатом», где в 2015 году на посту главы компании заработал 49,2 млн руб. В собственности у Кириенко дом площадью 698,5 кв. м. Предшественник Кириенко в АП, Вячеслав Володин, который стал спикером Госдумы, в прошлом году также был самым богатым в администрации главы государства: тогда он задекларировал 87,1 млн руб. Самая богатая семья в Кремле — пресс-секретарь президента Дмитрий Песков и его супруга Татьяна Навка. На двоих они заработали 133,6 млн руб., причем доход Навки в десять раз

больше, чем у ее супруга. В собственности у них семь квартир (общая площадь — 773 кв. м) и два дома (1905,8 кв. м).

Самый высокий личный доход из членов правительства России в 2016 году — у министра по делам Северного Кавказа Льва Кузнецова, свидетельствуют декларации, опубликованные на сайте кабинета. За 2016 год он заработал 582,1 млн руб. — в 12 раз больше, чем годом ранее. Вместе с супругой его доход составил 614,9 млн руб. Кузнецов нарастил доход за счет «вкладов, а также операций с недвижимостью, которая декларировалась ранее», сообщила РБК

пресс-служба Минкавказ. Кузнецову принадлежат десять земельных участков в России площадью от 958 до 1553 кв. м и один жилой дом (563,6 кв. м), все находится в индивидуальной собственности. Еще одним участком (3385 кв. м), который расположен во Франции, министр владеет на правах совместной собственности, такая же форма владения и у жилого дома во Франции площадью 180 кв. м. Кроме того, Кузнецов лично владеет квартирой во Франции (109,3 кв. м), четырьмя гаражами (три из них во Франции). В автопарке у Кузнецова — Mercedes-Benz A200, BMW M5 и Ferrari 599 GTB.

Если Навка — самая состоятельная жена среди кремлевских семей, то самой богатой женой в правительстве стала супруга первого вице-преьера Игоря Шувалова Ольга с доходом 61,1 млн руб., что, впрочем, все равно на 10,6 млн руб. меньше, чем у самого Шувалова.

Доход президента Владимира Путина составил 8,9 млн руб., а премьер-министра Дмитрия Медведева — 8,6 млн руб. У главы государства по-прежнему в собственности земельный участок (1,5 тыс. кв. м), квартира (77 кв. м), гараж (18 кв. м), автомобили ГАЗ М21, «Нива» и прицеп «Скиф». Медведев задекларировал квартиру площадью 367,8 кв. м, автомобили ГАЗ-20 и ГАЗ-21, а его супруге Светлане принадлежат два машино-места и Volkswagen Golf. Ранее Фонд борьбы с коррупцией рассказал о «тайной недвижимости» премьера. Медведев назвал расследование ФБК «компотом».

Доход членов правительства примерно в три раза выше, чем чиновников Кремля: в 2016 году они заработали почти 3 млрд руб. и 1,1 млрд руб. соответственно, подсчитал РБК. И если совокупный доход администрации президента за год не изменился, то в Белом доме стали зарабатывать заметно больше: в 2015 году общий доход составлял 2 млрд руб., а в 2014 году — 1,6 млрд руб.

Белый дом

Второе место по размеру доходов в кабинете министров занял министр по делам «открытого правительства» Михаил Абызов

(в прошлом году он возглавлял рейтинг самых богатых членов правительства). Свой заработок он нарастил — с 455,6 млн до 520,9 млн руб. Абызов владеет четырьмя квартирами в России и арендует в Италии «иное недвижимое имущество в загородном доме». В его собственности — автомобиль Mercedes Benz S500 4MATIC MAYBACH и Mercedes Benz AMG G63, мотоциклы Harley — Davidson FLSTN, Ducati Diavel, Yamaha YZF-R1, Ducati 1199 Panigale, а также вертолет Robinson 44 Clipper II, снегоход Yamaha SXV 70VT и два прицепа.

Третьим среди членов кабинета по размеру доходов стал вице-премьер и полпред президента на Дальнем Востоке Юрий Трутнев с заработком в 356,9 млн руб. Собственность у Трутнева только в России: земельный участок, два жилых дома и три нежилых помещения, все они находятся в совместной собственности с супругой. Трутнев вместе с супругой владеет автомобилями BMW X6 M50D, Porsche Cayenne Turbo, Mercedes Benz ML 350 4 Matic, Nissan Patrol.

Самый скромный доход у главы Минсельхоза Александра Ткачева, заработавшего за прошлый год 5,6 млн руб. Это почти в девять раз меньше его доходов годом ранее (50,4 млн руб.). «Доход в 2015 году был выше, потому что Александр Ткачев в тот год получил наследство в связи со смертью его отца», — пояснила РБК представительница министра.

Совокупный заработок членов правительства (премьер-министра,

Чем могут и не могут владеть чиновники

Чем владеть чиновникам можно, а чем — нельзя, определено в законе 2013 года, который запретил им открывать счета, хранить наличные и ценности в зарубежных банках, а также владеть и пользоваться «иностранными финансовыми инструментами». При этом владеть недвижимостью за рубежом не запрещено, но чиновники, депутаты и сенаторы обязаны ее декларировать. Инициативы распространить запрет и на

инострannую недвижимость были (в 2014 году такой законопроект подготовил депутат-коммунист Валерий Рашкин, в 2015 году — парламент Еврейской автономной области), но все они не прошли дальше профильного комитета Госдумы. Формулировка «иностранные финансовые инструменты», которыми также нельзя владеть госслужащим, оставалась законодательно неопределенной вплоть

до конца 2016 года, и это оставляло лазейки для легального сохранения чиновниками некоторых иностранных активов. Теперь понятие «иностранных финансовых инструментов» уточнено: это любые ценные бумаги нерезидентов, доли или паи в иностранных компаниях; заключенные с иностранцами договоры займа или кредитные договоры; производные финансовые инструменты, где одной из сторон сделки является

инострannое лицо или структура. Кроме того, в состав «иностранных финансовых инструментов», которыми не могут пользоваться чиновники, вошло доверительное управление их имуществом за рубежом. Законом в том числе запрещено владеть долями в «иностранных структурах без образования юридического лица» — это понятие взято из Налогового кодекса и отсылает к иностранным трастам и фондам.



↑ Среди депутатов Госдумы самый большой земельный участок принадлежит единороссу Петру Толстому. Площадь участка для сельскохозяйственного производства составляет 1,6 млн кв. м

↑ Самый богатый в правительстве — министр по делам Северного Кавказа Лев Кузнецов. В 2016-м он заработал 582,1 млн руб., увеличив свой доход по сравнению с предыдущим годом в 12 раз

↑ Богатейший парламентарий — представитель Камчатки в Совфеде Валерий Пономарев. Его доход — 2,6 млрд руб. По информации Forbes, он является совладельцем «Океанрыбфлота», крупного рыбопромышленного предприятия Камчатки, и акционером Интерпромбанка

вице-премьеров и министров) и их жен или мужей в 2016 году, как следует из опубликованных в пятницу деклараций, составил 2,42 млрд руб. Годом ранее члены правительства отчитались о суммарном семейном доходе в 1,98 млрд руб. Таким образом, задекларированный семейный доход членов правительства увеличился на 22%.

В 2015 году чиновников правительства было на одного меньше: Виталий Мутко занимал должность министра спорта, а в 2016 году его назначили на вновь созданную должность вице-премьера, а на его прежнее место поставили Павла Колобкова. Средний семейный доход 32 нынешних членов правительства за отчетный год составил 75,6 млн руб. — по сравнению с 63,9 млн руб. в среднем для 31 чиновника годом ранее, подсчитал РБК.

Это рост на 18% — с опережением инфляции и доходов россиян. По данным Росстата, в 2016 году номинальные зарплаты в России в среднем увеличились на 7,7%, а средняя инфляция составила 7,1%. Зарботки чиновников, о которых они отчитываются, включают не только их зарплаты, но и доходы, например, от банковских вкладов или продажи недвижимости.

Совет безопасности и Кремль

Секретарь Совета безопасности Николай Патрушев — на втором месте среди самых богатых кремлевских чиновников и лидер среди чиновников Совбеза. Он задекларировал 33,5 млн руб. В собственности у семьи Патрушевых два земельных участка, два жилых дома общей площадью 1242 кв. м и квартира (256 кв. м). Следом за Патрушевым по доходам в Совете безопасности идет Наиль Мухитов, помощник секретаря Совбеза. Он получил в 2016 году 27,8 млн руб. С 2012 по 2015 год он возглавлял службу безопасности «Роснефти», а до этого занимал пост замести-

теля руководителя управления собственной безопасности ФСБ. Его диссертацию «Диссернет» назвал «абсурдной». Бывший министр внутренних дел Рашид Нургалиев, который сейчас занимает пост замсекретаря Совета безопасности, заработал 5 млн руб.

Среди начальников управлений администрации президента самым богатым оказался ближайший соратник Кириенко Сергей Новиков, который руководит управлением общественных проектов Кремля, он заработал 18,8 млн руб., а самая богатая семья — начальника управления по общественным связям Александра Смирнова — 24 млн руб. Спецпредставитель президента по экологическим вопросам Сергей Иванов заработал 13,1 млн руб., у его коллеги, спецпредставителя по развитию торгово-экономических отношений с Украиной Дмитрия Ливанова доход составил 25,4 млн руб., а вместе с женой он получил 35,3 млн руб.

Глава администрации президента Антон Вайно задекларировал доход в размере 9,6 млн руб., его супруга — 4,5 млн руб. В собственности у них два земельных участка, два жилых дома и две квартиры. У семьи помощника главы государства Владислава Суркова доход составил почти 16 млн руб. В собственности у его супруги Натальи Дубовицкой имеется шесть участков площадью почти 5 га и два дома (1359 кв. м). Доход главы президентского Совета по правам человека Михаила Федотова составил почти 7 млн руб. Советник президента по интернету Герман Клименко заработал 4,6 млн руб. и задекларировал 13 объектов недвижимости, включая прачечную, столовую и погреб.

У помощника главы государства Игоря Левитина доход составил 30 млн руб., у его супруги — в десять раз меньше. Семья помощника президента Владимира Кожина заработала 16,8 млн руб., а Андрея Белоусова — 15,5 млн руб. Самый низкий доход в Кремле указала

уполномоченный при президенте по правам ребенка Анна Кузнецова — около 2,8 млн руб.

Парламент и полпреды президента

Самым богатым из сенаторов в 2016 году оказался Валерий Пономарев, представитель от Камчатки, его доход составил 2,6 млрд руб. За год до этого он заработал 1 млрд руб. Супруга Пономарева задекларировала 32,7 млн руб. дохода. На втором месте по заработку в Совете Федерации — сенатор от Тамбовской области Александр Бабаков, который в 2016 году заработал 318 млн руб. До этого, в 2013 году, он стал фигурантом расследования Алексея Навального, когда тот нашел у него поместье площадью 10,9 га во Франции. В 2012 году он, согласно декларации, заработал всего 2 млн руб.

На третьем месте по доходам за прошлый год среди сенаторов — представитель Курской области Виталий Богданов, годовой доход которого составил 222,9 млн руб. На четвертом месте — еще один сенатор от Камчатки Борис Невзоров,

который заработал 173,7 млн руб. Самый бедным в Совете Федерации стал сенатор от Карачаево-Черкесии Рауй Арашуков, который в 2016 году заработал 1,6 млн руб.

Доход спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко в 2016 году составил порядка 23 млн руб.

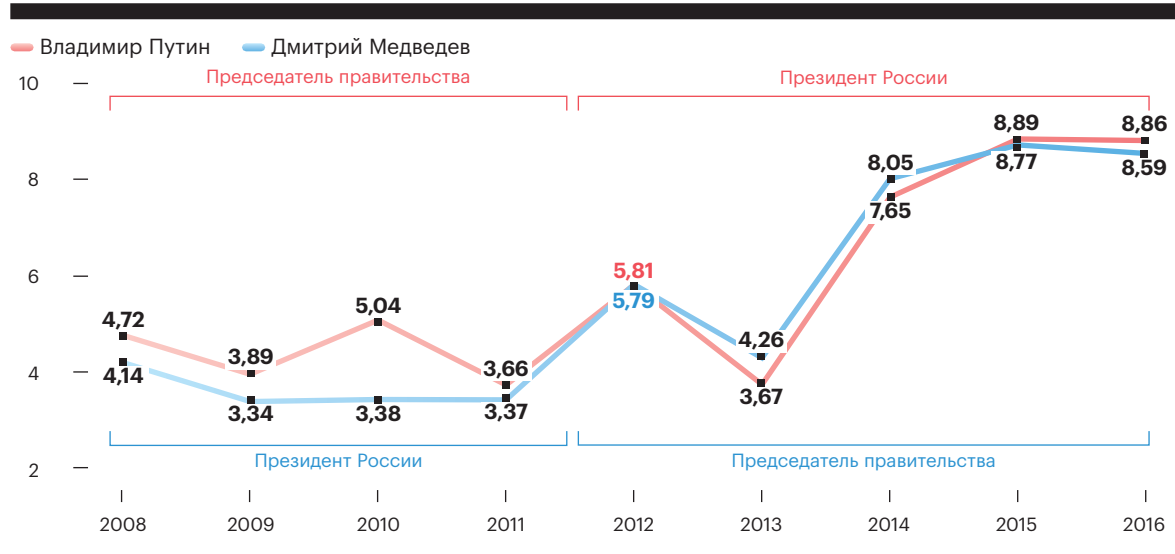
Впервые избранный в Госдуму депутат Андрей Палкин (фракция «Единой России») обогнал по доходам за 2016 год самых состоятельных депутатов, работающих в Думе не первый созыв. В прошлом году он заработал 678,5 млн руб. В то же время его доход за 2015 год, согласно декларации, подданной им как кандидатом в депутаты, был в два раза больше — почти 1,5 млрд руб. Обеднел и занимающий второе место в рейтинге богатейших депутатов второй год подряд Николай Борцов (фракция «Единой России»). В 2016 году он заработал 604,7 млн руб., а в 2015 году свыше 799 млн руб. Меньше заработал и его коллега по фракции Григорий Анников, чей доход в 2016 году составил 527,6 млн руб. против 571 млн руб. в 2015 году.

Спикер нижней палаты парламента Вячеслав Володин заработал в прошлом году чуть более 62 млн руб. Ранее агентство ТАСС сообщило со ссылкой на источник в окружении спикера, что Володин «значительную часть своих доходов за 2016 год направил на благотворительность».

Среди полномочных представителей президента помимо Трутнева больше всего заработал Артур Муравьев (полпред в Совете Федерации) — 33,3 млн руб. У его супруги указан доход 3 млн руб. В собственности у супружеской четы три участка, три квартиры, два гаража и жилой дом. Следом идет Владимир Устинов из Южного федерального округа — 11 млн руб. Вместе с супругой у него в собственности семь участков, четыре жилых дома, два гаража, квартира и машино-место. Также он задекларировал целый автопарк — Mercedes-Benz S 500, Range Rover Sport, мотоцикл Java 350, а его супруга имеет Chrysler PT Cruiser. ▀

При участии Ивана Ткачёва, Антона Фейнберга, Евгении Кузнецовой

Как менялись доходы Владимира Путина и Дмитрия Медведева, млн руб.



Источник: kremlin.ru, gov.ru

ГОЛОСОВАНИЕ В республике прошел референдум по переходу к президентской форме правления

Турция меняет Конституцию

АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ,
ПАВЕЛ КОШКИН

Президент Турции Реджеп Эрдоган с незначительным перевесом голосов добился расширения своих полномочий. На референдуме по изменению Конституции переход от парламентской к президентской республике поддержали чуть более 51% избирателей.

Референдум о переходе от парламентской к президентской форме правления прошел в Турции 16 апреля. Участки для голосования закрылись в 17:00 по местному времени (совпадает с московским). По предварительным данным после подсчета 97,9% бюллетеней, 51,32% избирателей Турции поддержали конституционную реформу, против проголосовали 48,68%, сообщил Высший избирательный совет страны.

Напряженный день

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган вечером в телефонном разговоре поздравил премьер-министра страны и лидера союзной ему Партии националистического движения с победой на референдуме, сообщило агентство Reuters со ссылкой на источники в окружении президента.

Оппозиция заявила о многочисленных фальсификациях и намерена обжаловать результаты. Как заявил депутат Народно-республиканской партии Умит Оздаг, его партия потребует от избиркома провести пересчет около 60% бюллетеней.

Участствовать в национальном голосовании имели право 55 млн из 78,9 млн турецких граждан. Явка на референдум составила 88,29%, привел данные Высший избирательный совет.

Во всех крупных городах Турции, включая Анкару, Стамбул, Анталию, Измир и Адану (за исключением Бурсы), более 50% населения проголосовало против реформирования Конституции. В Измире после подсчета 89% голосов «против» проголосовали более 70%. В Стамбуле «против» проголосовали 51,2%, «за» — 48%



Действующий президент Турции — Реджеп Тайип Эрдоган, занимающий пост с 2014 года, — сможет принять участие в выборах 2019 и 2024 годов

(при подсчете 88% голосов). Большинство на западе и юге страны проголосовали «против». Победу сторонникам реформ принесли центральные и северные области страны, следует из предварительных итогов.

Референдум прошел в режиме чрезвычайной ситуации, введенном после неудавшейся попытки военного переворота в июле 2016 года. Несмотря на повышенные меры безопасности, не обошлось без инцидентов: на юго-востоке Турции в городе Диярбакыр была открыта стрельба, в результате которой два человека погибли, еще один был ранен. Причиной стрельбы, как пишет турецкая газета Hürriyet, стало «расхождение в политических взглядах».

«Автобус без тормозов»

Пакет из 18 поправок к Конституции турецкий парламент одобрил в январе этого года. Конституционные изменения предполагают значительное расширение полномочий президента. Исполнитель-

ная власть сосредоточится в руках президента: пост премьер-министра будет упразднен, но появятся посты вице-президентов, президент будет напрямую назначать членов правительства, что сейчас

укрепления безопасности в стране, особенно после неудавшегося переворота летом 2016 года. Новая система, уверяет он, будет напоминать французскую и американскую и принесет «спокойствие

Во всех крупных городах Турции, включая Анкару, Стамбул, Анталию, Измир и Адану (за исключением Бурсы), более 50% населения проголосовало против реформирования конституции

делает премьер. Президент также получит право законодательной инициативы, право распускать парламент, вводить и отменять чрезвычайное положение (последнее сейчас является прерогативой парламента). Реформа Конституции также позволит президенту состоять в политических партиях. Таким образом, действующий президент сможет вновь возглавить правящую Партию справедливости и развития, основанную им же в 2001 году.

В соответствии с проектом поправок в Конституцию, следующие президентские и парламентские выборы пройдут 3 ноября 2019 года. Действующий президент Реджеп Тайип Эрдоган, занимающий пост с 2014 года, сможет принять участие в выборах 2019 и 2024 годов.

Президент также получит право инициировать дисциплинарное расследование в отношении любого из 3,5 млн госслужащих в Турции, обращает внимание глава Ассоциации адвокатов Турции Метин Фейзиоглы.

Эрдоган утверждал, что реформа Конституции необходима для

По мнению лидера оппозиционной Республиканской народной партии (СНР) Кемаля Кылычдароглу, реформа Конституции представляет угрозу всей стране. «Мы посадим 80 млн человек в автобус без тормозов», — заявил он на митинге в Анкаре против принятий поправок к Конституции.

Пресс-секретарь Эрдогана в написанной для CNN колонке спорит с тем, что реформы приведут к получению президентом безграничной власти. По новой Конституции парламент получит полномочия по расследованию действий президента, который на данный момент пользуется полным правовым иммунитетом, за исключением обвинений в государственной измене.

За конституционностью принимаемых президентом решений будет следить Конституционный суд. Калын отмечает, что президент не сможет получить полный контроль над судьями, так как они назначаются на 12 лет, в то время как максимальный срок правления президента может составить 10 лет, при условии переизбрания на второй срок. Кроме того, президент сможет назначить только четырех из 13 членов суда, остальные семь назначаются парламентом.

«Урок для Европы»

С началом кампании по подготовке к референдуму отношения между Турцией и Евросоюзом ухудшились. Одной из причин стал запрет правительств Германии и Нидерландов на проведение турецкими политиками митингов среди членов диаспоры в этих странах. Эрдоган в ответ обвинил правительство двух стран в фашизме. На одном из последних митингов Эрдоган заявил: если турки проголосуют за принятие поправок, это станет «уроком для Европы». Опрошенные РБК в разгар дипломатического конфликта Турции и Нидерландов эксперты не сомневались, что скандал нужен был Эрдогану для сплочения электората.

После референдума президент Турции попытается восстановить отношения с Западом, пишет The New York Times. ЕС — крупнейший торговый партнер Турции.

Вне зависимости от результатов референдума Эрдоган останется у власти до 2019 года и продолжит определять внешнюю политику страны, указывает эксперт по российско-турецким отношениям в Центре политического анализа в Анкаре (Ankara Policy Center) Орхан Гафарлы. Развитие отношений Турции и России будет зависеть от ситуации в Сирии и от действий США, указывает эксперт. Турция вместе с Россией и Ираном являются гарантами перемирия в Сирии, однако в отличие от партнеров Анкара не стала осуждать ракетный удар США по авиабазе ВВС Сирии, нанесенный 7 апреля. ■

Реформы продолжатся

Президент Эрдоган не собирается останавливаться на переделке Конституции страны. На митинге 12 апреля он заявил, что в случае победы на референдуме представит в парламент законопроект по введению

смертной казни. Смертные приговоры не приводились в исполнение в Турции с 1984 года. В 2004 году страна по инициативе партии Эрдогана отменила смертную казнь. Решение было сделано во исполнение пла-

на по вхождению Турции в Евросоюз. Однако после неудавшейся попытки переворота 2016 года Эрдоган не раз говорил о том, что народ требует смертельного наказания для причастных к перевороту.

МНЕНИЕ

Что прояснил визит Тиллерсона в Москву

Михаил Троицкий,
политолог, специалист по международным отношениям



Москва доказывает свою правоту с помощью исторических аргументов, а в Вашингтоне не склонны обсуждать ошибки прошлого. Различия в методах аргументации могут затруднить будущие контакты Владимира Путина и Дональда Трампа.

Визит госсекретаря США Рекса Тиллерсона в Москву 11–12 апреля не привел к обострению российско-американских отношений. Удалось обойтись без открытых жестких споров между гостем и принимающей стороной (вероятно, эпицентр такой полемики на время переместился в Совет Безопасности ООН). Вместе с тем никакая из острых проблем не была разрешена, о чем свидетельствует итоговая пресс-конференция Тиллерсона и министра иностранных дел России Сергея Лаврова. На пресс-конференции Тиллерсон сделал лаконичное вступительное заявление и на вопросы отвечал кратко, повторяя ранее заявленные позиции. Вашингтон явно не обещает Москве впредь не вмешиваться в сирийский конфликт на стороне оппозиции Асаду и не планирует инициировать снятие с России персональных и секторальных санкций до выполнения минских соглашений.

Позиция США ужесточилась после того, как президент США Дональд Трамп начал быстро менять подходы к основным внешнеполитическим проблемам, в том числе к отношениям США с Россией. Возможно, мы наблюдаем процесс обучения, которое не искушенный во внешней политике президент проходит под воздействием текущих событий и суждений высокопоставленных представителей своей администрации, в первую очередь министра обороны Джеймса Мэттиса и помощника по национальной безопасности Герберта Макмастера. А может быть, американский президент считает такие перемены проявлением важных для бизнесмена качеств — гибкости и прагматизма.

Так или иначе, подобная изменчивость подчеркивает отсутствие ясного плана, увеличивает неопределенность намерений Вашингтона и делает повышение ставок в конфликте с США крайне рискованным.

Главные риски

У Москвы сохраняются надежды на личную встречу президентов Путина и Трампа. Предполагается, что на ней российский лидер мог бы в полной мере использовать свой дар убеждения и уверенность в собственной правоте. На таких переговорах российская сторона часто задействует историческое повествование как доказательство правоты России и хронических ошибок ее западных партнеров.

«Вероятен сценарий, при котором гражданская война в Сирии продолжится без ясных перспектив политического урегулирования. Непримируемость Асада затруднит сотрудничество между Москвой и Вашингтоном по сирийской проблеме»

Но пока, судя по выступлению на пресс-конференции российско-го министра иностранных дел, Тиллерсон отверг аргументы, основанные на исторической интерпретации Россией ее отношений с США и их союзниками, и предложил сконцентрироваться на текущих реалиях. Позиция Тиллерсона, не готового слушать упреки в былых «прегрешениях» США и их союзников (Косово, Ирак, Ливия), вполне может отражать и подход Трампа. Как бизнесмен Трамп, скорее всего, не захочет принимать во внимание прошлые издержки и уже упущенные выгоды. Кроме того, Трамп явно не желает принимать на себя моральную ответственность за ошибки своих предшественников на посту президента, тем более что некоторых из

них он подвергал жесткой критике. Различия в методах аргументации своей позиции могут затруднить контакт двух президентов в ходе саммита.

Сохраняется и угроза быстрого прохождения через американский конгресс законопроект «О противодействии враждебному поведению России». Его авторы, сенаторы Джон Маккейн и Бенджамин Кардин, в последние дни высказывали резкие суждения по поводу поддержки Россией сирийского режима в истории с применением химического оружия в городе Хан-Шейхун 4 апреля. Если республиканские лидеры сената перестанут противиться выходу законопроекта из сенатского комитета по международным отношениям, то он может быть принят практиче-

ски единогласно как сенатом, так и палатой представителей. После этого у президента США не останется иного выхода, кроме как подписать законопроект, предусматривающий помимо закрепления на длительное время режима санкций против России, введенных администрацией Обамы, еще и запрет на инвестиции в нефтегазовую отрасль России сумм, превышающих \$20 млн.

При неблагоприятном развитии событий возможно присоединение к новым санкциям и стран ЕС. На недавней встрече министров иностранных дел «Большой семерки» предложения Бориса Джонсона ввести новые санкции в отношении России было отвергнуто другими участниками. Однако несогласные страны оспаривали не столько це-

лесообразность введения санкций, сколько отсутствие надежных, по их мнению, доказательств ответственности сирийских вооруженных сил за применение химического оружия. Американские аргументы были представлены на следующий день в виде рассекреченного доклада, выводы которого союзникам США оспаривать трудно.

Что дальше?

Есть два основных сценария дальнейшего развития ситуации. Первый — постепенное урегулирование сирийского конфликта без новых всплесков противоречий между США и их союзниками с одной стороны и Россией с другой. При таком развитии событий можно было бы снизить накал взаимных обвинений и через определенное время оставить инцидент в Хан-Шейхуне позади. Немедленный уход с политической арены Башара Асада в этом случае не потребовался бы, а решение вопроса о мере его ответственности за развязывание и ведение гражданской войны в Сирии было бы отложено. На принципиальную возможность будущего, в котором противоречия между Москвой и Вашингтоном будут преодолены и наступит «долговременный мир», наметил и Дональд Трамп.

Данный сценарий представляется наименее вероятным, поскольку подразумевает прекращение боевых действий в Сирии и последующий реальный прогресс на пути к политическому урегулированию. Несколько многообещающих попыток договориться о прекращении огня было предпринято в последние месяцы. Все они закончились неудачно. И сейчас на прекращение огня вряд ли согласятся как президент Асад, так и представители воюющих против него группировок, в которых вселилась новая надежда после ракетного удара США по авиабазе Шайрат. Заставить Асада отказаться от попыток вернуть под контроль Дамаска почти всю терри-

торию Сирии будет сложно. Как отмечают эксперты, для этого потребовалась бы массированная военная помощь со стороны США наиболее боеспособным подразделениям суннитов Сирии, оказать которую администрация Трампа вряд ли готова.

Более вероятен сценарий, при котором гражданская война в Сирии продолжится без ясных перспектив политического урегулирования. Непримируемость Асада как минимум затруднит сотрудничество между Москвой и Вашингтоном по сирийской проблеме. Со своей стороны, Россия не захочет «терять лицо» и рисковать связями с Ираном, дистанцируясь от сирийского союзника. В такой ситуации при неудачном стечении обстоятельств или вследствие провокации могут произойти новые всплески конфликта между Москвой и Вашингтоном в Сирии или вокруг нее.

Кроме того, Трамп еще не раз проявит склонность к внешнеполитическим и силовым маневрам, каждый из которых наверняка вызовет критику со стороны Москвы, болезненно воспринимающей любые односторонние силовые действия единственной сверхдержавы. Все это будет происходить на фоне неразрешенного конфликта на востоке Украины и прогрессирующего распада связей близких советников Трампа с представителями России. Детали расследования ФБР все чаще будут просачиваться в прессу. Это, скорее всего, приведет к постепенному выводу из администрации США фигурантов расследования, а также к дистанцированию президента США от России и ее позиции по ключевым проблемам международных отношений, от Украины и Сирии до КНДР и Ирана. В таких условиях сторонам останется только надеяться на неизбежный приход «в чувство в нужный момент».

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

CLASSIFIED | НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕКЛАМА

РБК БИЗТОРГ
ПРОДАЖА БИЗНЕСА

**ГОТОВЫЕ ИДЕИ
ДЛЯ БИЗНЕСА**
www.biztorg.ru

ПРОДАВАЙТЕ БИЗНЕС С НАМИ!
+7 (495) 363-11-11 biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1, ОГРН — 1027700316159, 16+

РБК СТИЛЬ

**Жизнь
в удовольствие**

style.rbc.ru

ПРОДАЖА | **ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС**
Москва, ул. Электродная, д. 2, стр. 20

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК
1 755 кв. м

ЗДАНИЕ
1211,7 кв. м

Аукцион на понижение на ЭТП
«Аукционный конкурсный дом»
Начальная цена:
32 959 120 руб.
Цена отсечения:
20 000 000 руб.

Организатор: АО «ЦентрАтом»

www.centeratom.ru
Место нахождения: 105005, Москва, ул. Радио, д. 24, корп. 2
Курузов Денис Олегович, тел. (495) 660-71-61 (доб. 139)
e-mail: dokutuzov@centeratom.ru, info@centeratom.ru

САНАЦИЯ Кредиторы согласились участвовать в восстановлении бизнеса банка «Пересвет»

Спасайте кто может

ЮЛИЯ ТИТОВА, МАРИНА БОЖКО

Часть кредиторов банка «Пересвет» официально согласились участвовать в спасении пошатнувшегося банка. Теперь ЦБ должен принять решение о запуске механизма bail-in. Однако ключевая проблема — запустить работу банка, который простоял без движения полгода.

В пятницу, 14 апреля, истек срок для принятия кредиторами банка «Пересвет» решения об участии в спасении кредитной организации. По сведениям РБК от источников, знакомых с ситуацией в банке, согласие на конвертацию своих требований к банку в долгосрочный субординированный долг (или, по решению банка, впоследствии в его акции) получено от держателей более 70% долга банка перед кредиторами. Как ранее сообщал РБК, такое условие выдвинул ЦБ. Только при его соблюдении регулятор готов был выделить со своей стороны средства на санацию «Пересвета» в размере 20–30 млрд руб. По сути, кредиторы при поддержке ЦБ должны провести спасение банка по процедуре bail-in (конвертация краткосрочных требований к банку в долгосрочные или его акции).

14 апреля ряд крупных кредиторов официально подтвердили РБК свое согласие на конвертацию (Связь-банк, «Открытие», Бинбанк) или сами сделали соответствующие публичные заявления. Так, в этот день одобрила свое участие в спасении «Пересвета» группа «Интер РАО» с требованиями к банку на 16,77 млрд руб. Один из акционеров банка — «Экспоцентр» (42,3%) — одобрил конвертацию размещенных в банке средств в субординированные облигации еще 15 марта. Объем его средств, размещенных в банке, составлял порядка 12 млрд руб.

Прочие кредиторы воздержались от каких-либо высказываний. Точный их перечень с суммами требований к банку не раскрывается, но себя в числе кредиторов ранее признавали «РусГидро», Татфондбанк (лицензия отозвана), банк «Зенит», Совкомбанк, структуры Бинбанка, инвестиционная компания О1, НПФ «Стройкомплекс», аэропорт Пулково в Санкт-Петербурге и т.д. Не комментировали в пятницу ситуацию ни ЦБ, ни АСВ, ни предполагаемый банк-санатор — подконтрольный «Роснефти» Всероссийский банк развития регионов (ВБРР).

История вопроса

Впервые о нестабильном положении в банке «Пересвет», входившем в топ-50 банков по объему активов, заявило рейтинговое агентство Fitch в конце сентября прошлого года. Тогда агентство указало, что банк активно кре-



Мораторий на удовлетворение требований кредиторов и временная администрация ЦБ были введены в «Пересвете» 21 октября прошлого года. С тех пор бизнес банка был заморожен

дитует компании без признаков реальной деятельности. Таким структурам банк выдал порядка 12 млрд руб., что составило около половины его капитала.

После заявления Fitch банк ограничил выдачу вкладов гражданам суммой до 100 тыс. руб., или \$1,5 тыс. в валюте. 21 октября 2016 года ЦБ ввел мораторий на удовлетворение требований кредиторов «Пересвета», назначил в банке временную администрацию и стал оценивать перспективы его санации.

14 апреля ряд крупных кредиторов официально подтвердили РБК свое согласие на конвертацию (Связь-банк, «Открытие», Бинбанк) или сами сделали соответствующие публичные заявления

В пользу оздоровления банка говорило наличие у него значимых владельцев. По данным ЦБ РФ на начало марта, основные бенефициары банка — Русская православная церковь (РПЦ), структурам которой принадлежит 35,3% акций банка, Торгово-промышленная палата (40%). Не менее значимыми оказались и кредиторы, в числе которых крупные госкомпании и банки.

В конце 2016 года «Интер РАО», «РусГидро» и Торгово-промышленная палата обратились к премьер-министру Дмитрию Медведеву с просьбой поддержать

предложение о санации банка. В качестве санатора предлагался ВБРР.

Первым шагом для подготовки к bail-in стало решение банка «Пересвет» выпустить 15-летние субординированные облигации на 125 млрд руб. со ставкой 0,51% годовых. В них и будет конвертироваться (с последующей возможной конвертацией в акции банка) большая часть требований к банку его крупных кредиторов (таковыми считаются те, кому «Пересвет» должен более 500 млн руб.).

Болевые точки

Подведение итогов голосования не финальный шаг в определении окончательной судьбы банка, сообщил РБК источник, близкий к ЦБ. Теперь, по его словам, решение предстоит принимать регулятору: он оценит текущее положение банка и перепроверит достаточность средств от кредиторов для его спасения после получения от них всех документов и только потом примет окончательное решение о выделении средств на санацию.

Впрочем, это техника, указывающая участники рынка. Гораздо важ-

нее, что и как будет делать санатор «Пересвета» для восстановления его платежеспособности и бизнеса.

Ключевых проблем три. Первая связана с механизмом bail-in. Хотя ранее он уже применялся в России при санации Фондсервисбанка и банка «Таврический», ситуация с «Пересветом» отличается более широким кругом крупных кредиторов, участвующих в спасении банка. Это затрудняет принятие и реализацию окончательного решения, указывают юристы.

«Проблема применения механизма в том, что процедура нигде не закреплена юридически, — говорит партнер Tertychny Agabalyan Иван Тертычный. — В такой ситуации ЦБ необходимо четко прописать порядок подписания кредиторами документов с условиями их участия в спасении банка. В противном случае могут возникнуть ситуации, когда кто-то из кредиторов в последний момент передумает и из-за него вся процедура приостановится».

Второй существенный момент — сможет ли и как быстро «Пересвет» восстановиться после полугодия простоя. «Это главный вопрос», — указывает аналитик S&P Роман Рыбалкин. Надо понимать, что ни один санируемый банк не стоял без работы полгода, отмечает он.

Мораторий на удовлетворение требований кредиторов и временная администрация ЦБ были введены в «Пересвете» 21 октября. С тех пор бизнес банка был заморожен. «За это время компании, которые обслуживались в банке,

могли найти других финансовых партнеров», — говорит Рыбалкин. «Важно, чтобы новый менеджмент смог выстроить жизнеспособную бизнес-модель, а кредиторы и вкладчики не разбежались после снятия моратория», — согласен старший директор по финансовым институтам Fitch Ratings Александр Данилов.

На трудностях восстановления клиентской базы проблемы, которые ждут «Пересвет», не заканчиваются, продолжает Рыбалкин. «Третья проблема — произошедшее падение ставок на финансовом рынке. Если раньше санируемые банки могли просто купить облигаций на привлеченные от ЦБ средства и заработать или выдать кредиты, что более рискованно, то сейчас такие возможности существенно сузились», — констатирует он.

Действительно, по оценкам аналитика Райффайзенбанка Дениса Порывая, доходность активов в банковском секторе заметно снизилась по сравнению с 2016 и 2015 годами. Так, совокупная доходность рублевых облигаций компаний и ОФЗ и кредитов на конец 2016 года составляла 12%, хотя еще в начале 2016-го было 14%, а в начале 2015-го — больше 18%, указал он. Непосредственно по облигациям (негосударственные облигации и ОФЗ) на конец 2016 года средняя ставка купона составила 9,8%, на начало 2016 года — 10,8%, на начало 2015 года — 16%. Изменение доходности розничных кредитов выглядело следующим образом: 16% на конец 2016 года против 18,7% на конец 2015 года и 20,9% на начало 2015 года (с учетом ипотеки). Доходность по корпоративным кредитам, по подсчетам Порывая, на конец 2016 года составила 11,75%, на конец 2015 года — 13,85%, на начало 2015-го — 18,8% (учитывался малый и средний бизнес).

В такой ситуации многое будет зависеть от опыта и креативности менеджмента банка-санатора, под чей операционный контроль перейдет санируемый «Пересвет», считают участники рынка. «Плюс ВБРР в том, что у него достаточно сильный акционер — «Роснефть», которая регулярно увеличивает капитал кредитной организации. Так, в конце 2016 года структуры «Роснефти» влили в капитал банка порядка 88 млрд руб.», — говорит руководитель группы банковских рейтингов АКРА Кирилл Лукашук. Однако у «Пересвета», как и у ВБРР, достаточно специфичная бизнес-модель, и большой вопрос, будет ли ВБРР трансформировать «Пересвет» в классический банк с рыночной бизнес-моделью, отмечает Лукашук. «Что касается человеческих ресурсов, то обычно банки-санаторы привлекают свой топ-менеджмент для санации, однако надо понимать, что это серьезное отвлечение операционного ресурса от основной деятельности», — заключает он. ▀

ЦЕННЫЕ БУМАГИ Оценки АКРА станут пропуском эмитентов в Ломбардный список ЦБ

Рейтинг под залог

СВЕТЛАНА ДЕМЕНТЬЕВА,
МАРИНА БОЖКО

Для включения ценных бумаг в Ломбардный список ЦБ будет принимать только рейтинги агентства АКРА. При этом требования к минимальным рейтингам станут жестче, чем сейчас. Для ряда эмитентов это усложнит размещение облигаций.

Пресс-релиз «Об уточнении подходов к формированию Ломбардного списка Банка России» ЦБ опубликовал в пятницу, 14 апреля. «Начиная с 14 июля 2017 года при включении в Ломбардный список облигаций субъектов РФ и муниципальных образований, а также облигаций юридических лиц — резидентов РФ... будет требоваться наличие... кредитного рейтинга на уровне не ниже BBB (RU), присвоенного кредитным рейтинговым агентством АКРА», — говорится в пресс-релизе.

Ранее для этого использовались рейтинги российских подразделений «большой тройки» глобальных рейтинговых агентств: S&P Global Ratings, Fitch Ratings и Moody's Investors Service. Рейтинги российских агентств ЦБ до сих пор в этих целях игнорировал.

Для включения в Ломбардный список бумаг иностранных эмитентов ЦБ, согласно пятничному пресс-релизу, продолжит принимать глобальные рейтинги «большой тройки», но с 14 июля ужесточит требования к минимальному уровню рейтинга для включения в Ломбардный список — с текущего уровня В+/В1 до ВВ-/Вa3 в зависимости от агентства. «Все выпуски облигаций, включенные в Ломбардный список по состоянию на 14 июля 2017 года, сохраняются в Ломбард-

ном списке до их погашения», — говорится в пресс-релизе регулятора.

Повод для изменений — отказ «большой тройки» от выдачи внутрироссийских рейтингов и необходимость их замены в регулятивных документах ЦБ. Ранее Банк России уже сообщил, что пенсионные деньги НПФ могут держать тоже только в банках с рейтингом АКРА. Таким образом, хотя при ЦБ сейчас аккредитовано два российских рейтинговых агентства (кроме АКРА это «Эксперт РА»), наиболее важные решения — по пенсионным средствам и Ломбардному списку — Банк России готов принимать на основании оценок только одного из них. Впрочем, в дальнейшем Банк России «может рассмотреть вопрос об использовании при формировании Ломбардного списка кредитных рейтингов иных кредитных рейтинговых агентств», указано в пресс-релизе.

Ломбардный список ЦБ — перечень ценных бумаг, которые Банк России готов принять в качестве залога при предоставлении кредитов коммерческим банкам. Он утверждается советом директоров ЦБ. Наличие бумаг в Ломбардном списке, а теперь и наличие по ним (или по эмитенту) рейтинга АКРА важно для эмитентов. Это повышает ликвидность облигаций и спрос на них. Если это банки, они могут получать прямое рефинансирование в Банке России под такие бумаги. Прочим инвесторам при наличии указанного рейтинга проще получить под такие бумаги банковское финансирование.

Реакция конкурентов

«Использование рейтингов российских агентств для включения ценных бумаг в Ломбардный список ЦБ — знаковое решение для рынка,

фактически означающее признание уровня качества и доверие ЦБ оценкам российских агентств в ключевом для регулятора вопросе рефинансирования», — говорит глава АКРА Екатерина Трофимова.

Впрочем, конкурирующее агентство «Эксперт РА» не теряет надежды наверстать упущенные позиции. «Решение о том, оценки какого агентства и уровня используются для включения ценных бумаг в Ломбардный список ЦБ, принимает совет директоров Банка России, и он сейчас ведет работу по оценке того,

Наличие бумаг в Ломбардном списке, а теперь и наличие по ним (или по эмитенту) рейтинга АКРА важно для эмитентов. Это повышает ликвидность облигаций и спрос на них

насколько адекватна наша новая методология рейтингования», — сообщил РБК президент «Эксперт РА» Дмитрий Гришанков. По его словам, процесс идет довольно быстро и в «Эксперт РА» ожидают, что им удастся убедить регулятора в качестве их методики. «Наличие хотя бы двух агентств, чьи рейтинги используются в указанных целях, сделало бы ситуацию более объективной с точки зрения конкуренции», — говорит Гришанков.

Впрочем, ЦБ не готов безусловно верить и рейтингу АКРА. Как указано в пресс-релизе регулятора, «по-

мимо наличия у выпусков (эмитентов) ценных бумаг указанного кредитного рейтинга АКРА при принятии решения о включении ценных бумаг в Ломбардный список будут учитываться результаты проводимой Банком России оценки кредитного качества выпусков ценных бумаг (кредитоспособности эмитентов), условий их размещения и обращения, а также иные существенные обстоятельства». Таким образом, качество бумаг вслед за АКРА ЦБ намерен перепроверить самостоятельно.

Значение для рынка

В целом ЦБ в условиях профицита ликвидности на рынке ведет работу по постепенному сокращению рефинансирования банков под бумаги из Ломбардного списка — это означает, что эмитентам в принципе становится сложнее попасть в Ломбардный список, считают участники рынка. Так, требования к международным рейтингам ужесточаются впервые за последнее время. В июле 2016 года ЦБ (тогда еще использовавший для включения бумаг в Ломбардный список только рейтинги «большой тройки») уже повышал минимальные требования к ним с уровня В-/В3 до текущего В+/В1 в зависимости от агентства, напоминают представители рейтинговых агентств.

При этом переход на рейтинг АКРА может внести отдельный вклад в это. «Установленный уровень рейтинга BBB (RU) от АКРА довольно высокий, исходя из него в Ломбардный список могут попасть чуть меньше половины обладателей рейтингов АКРА, что в будущем может сократить число выпусков ценных бумаг в Ломбардном списке примерно на четверть», — говорит

источник РБК, знакомый с ситуацией. Текущий уровень отсечки по рейтингу был мягче. «Сложно прогнозировать, как будет развиваться ситуация, могу лишь сказать, что сейчас критерию В+ по минимальному уровню рейтинга соответствует около 60% общего количества рейтингов, присвоенных S&P», — указывает замдиректора по банковским рейтингам S&P Сергей Вороненко.

«Уже объявленные требования могут отсеять от Ломбардного списка, на мой взгляд, не более 10% от общего числа новых выпусков, в основном за счет банков и технических компаний», — оценил директор департамента рынков долгового капитала Росбанка Антон Кирюхин.

Учитывая, что пока в Ломбардный список можно будет попасть лишь с рейтингом АКРА, ряд эмитентов, заключивших договоры о рейтинговании с другими агентствами, могут столкнуться с рисками и вовсе не попасть в Ломбардный список в течение ближайшего года. По сведениям РБК, недавно и на ближайший год договоры с АКРА заключили ряд субфедеральных эмитентов, например Новгородская область. Информация об этом содержится в Единой информационной системе в сфере госзакупок. Учитывая, что это бюджетные структуры, финансировать новые договоры — теперь уже с АКРА — они не могут себе позволить.

«Действительно, договоры о рейтинговании обычно заключаются на год, что и было сделано указанными эмитентами, расторжению не подлежат без крайне веских на то оснований, но мы рассчитываем на одобрение в ближайшее время ЦБ нашей методологии», — указывает Гришанков. ■

РБК
КОНФЕРЕНЦИИ

ФОНД
ЯЛТИНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Ялтинский Международный Экономический Форум

20-22 апреля, «МРИЯ», г. Ялта

Подробнее на forumyalta.com



СВЯЗЬ Операторы отложили на будущее выигранные на аукционе ресурсы

Частота карман не тянет

АННА БАЛАШОВА,
АННА ВОВНЯКОВА

Победители аукциона 2016 года на частоты для развития мобильного интернета практически не используют ресурс. Более 8 млрд руб. сотовые компании заплатили за то, чтобы создать себе задел на будущее.

Как выяснил РБК, победители второго в российской истории аукциона на радиочастоты для мобильной связи пока не намерены масштабно использовать полученный ресурс и готовятся включить лишь небольшое количество базовых станций, выполнив требование лицензии лишь формально. Аукцион прошел в феврале 2016 года, и, согласно условиям лицензий, полученных победителями, они должны начать оказывать услуги не позднее 15 апреля 2017 года. Представитель одного из участников рынка пояснил, что аукцион был преждевременным: «Операторы еще не реализовали все частоты, которые были у них на тот момент. Кризис отразился на возможностях капитальных затрат».

В ходе второго аукциона (первый прошел в 2015 году) МТС выиграла частоты 2595–2620 МГц по всей России, кроме Москвы, Подмосковья, Крыма и Севастополя; «МегаФон» выиграл частоты 2570–2595 МГц в 40 регионах; «ВымпелКом» — в 32; «Екатеринбург-2000» (бренд «Мотив») — в пяти; «дочка» «Таттелекома» «Твои мобильные технологии» (бренд «Летай») и чеченский оператор «Вайнах Телеком» — по одному региону. В апреле того же года эти компании получили лицензии на оказание услуг мобильной связи с использованием указанных частот.

При этом МТС заплатила за частоты на аукционе 3,97 млрд руб., «МегаФон» — 1,9 млрд руб., «ВымпелКом» — 1,5 млрд руб., «Екатеринбург-2000» — 664 млн руб., ТМТ — 155 млн руб., «Вайнах Телеком» — 50,3 млн руб. Кроме того, победители должны были выплатить компенсации компаниям, использовавшим частоты до них, которые в сумме составили еще 1,4 млрд руб. (большая часть этих средств должна была достаться МТС).

Выполнили условие для галочки

Представитель МТС Дмитрий Солодовников сообщил РБК, что компания выполняет условия лицензий и использует выигранный на аукционе ресурс в нескольких регионах для развития технологии LTE-Advanced (более продвинутая версия LTE, относится к 4,5G). В Уфе это позволило увеличить максимальную скорость передачи данных в мобильной сети до 700 Мбит/с, в Якутске — до 500 Мбит/с, в Санкт-Петербур-



Проведение аукциона в феврале 2016 года было несвоевременным. «Однако государство потребовало провести аукционы», — отметил собеседник РБК

ге — до более 400 Мбит/с, сказал Солодовников. Максимальная скорость в сетях LTE может составлять до 326,4 Мбит/с. При этом в Москве и Подмосковье МТС получила подобный ресурс еще в 2012 году и также развивает технологию LTE-Advanced. Здесь скорость передачи данных достигает 300 Мбит/с. По словам Солодовникова, в первую очередь компания выбирала те регионы, где услуги передачи данных пользуются повышенным спросом.

населенные пункты с числом жителей более 10 тыс. человек компания должна будет охватить в течение шести лет. Представитель «МегаФона» настаивает, что оператор «не затынул с разветвлением сети, а движется в соответствии с графиком, прописанным в лицензии». Но не сказал, почему не быстрее.

Пресс-секретарь «ВымпелКома» Анна Айбашева также говорит, что компания выполняет все лицензионные требования

Роскомнадзор отправит операторам запросы о выполнении условий лицензий и сравнит ответы со своими учетными базами данных зарегистрированных радиоэлектронных средств, сообщает представитель ведомства

По словам представителя «МегаФона», компания начнет оказание услуг в сроки, которые прописаны в лицензии. «В 2017 году мы построим базовые станции в 10% населенных пунктов, с числом жителей от 10 тыс. человек в каждом, что соответствует лицензионным требованиям, — пообещал представитель компании. — Использование этого частотного ресурса даст возможность кардинально увеличить скорость мобильного интернета для абонентов». Он уточнил, что все остальные

в регионах, где выиграла частоты. «Это позволяет повысить емкость нашей LTE-сети для абонентов, чьи телефоны поддерживают этот диапазон, — уточняет Айбашева. — Чем больше емкость, тем выше скорости интернета. Это позволит предоставить клиентам более качественные услуги».

Директор по маркетингу «Таттелекома» Александр Смирнов рассказал, что компания начала запускать первые модернизированные базовые станции, исполь-

зующие выигранные на аукционе частоты. Такие станции установлены в Казани, Набережных Челнах и Альметьевске. Смирнов отметил, что радиус действия этих станций меньше, чем у работающих в диапазоне 1800 МГц. Поэтому компания пока считает нецелесообразным использовать их за пределами крупных населенных пунктов. По словам представителя «Таттелекома», если устройство абонентов поддерживает объединение частот из разных диапазонов, скорость доступа в интернет благодаря использованию нового частотного ресурса повысится примерно втрое, если не поддерживает — в два раза. Однако и в том и в другом случае необходимо, чтобы устройство абонента было способно работать в диапазоне, который использует компания. По оценке «Таттелекома», таких примерно 50% от всех устройств, зарегистрированных в сети оператора.

В «Екатеринбурге-2000» не ответили на вопросы РБК. Ранее компания заявляла, что новые частоты позволят ей в том числе выйти в новый регион — Тюменскую область. Пока компания не объявляла об осуществлении этого плана. Связаться с «Вайнах Телекомом» РБК не удалось, на сайте компании говорится, что скорость передачи данных в сети компании составляет до 60 Мбит/с.

Представитель одного из участников рынка отметил, что проведение аукциона в феврале 2016 года было несвоевременным. «Однако государство потребовало провести аукционы», — отметил собеседник РБК. «Любой

частотный ресурс — на вес золота. Когда дают, нужно брать», — объяснил еще один участник рынка мотивы участия в аукционе.

Лицензии по требованию

По словам представителя Роскомнадзора Вадима Амперонского, после 15 апреля ведомство отправит операторам запросы о выполнении условий лицензий и сравнит ответы со своими учетными базами данных зарегистрированных радиоэлектронных средств. Проверка займет примерно месяц. В случае выявления нарушений будет назначена процедура систематического наблюдения, а по ее результатам — внеплановая проверка, по итогам которой выдается предписание (при наличии оснований). Если оператор не устранил нарушения в установленный срок, Роскомнадзор имеет право обратиться в суд с требованием аннулировать лицензию. В случае с победителями аукционов отзыв лицензии будет означать и потерю частот, отметил Амперонский.

«Обычно операторы стараются не допускать такого. Например, в прошлом году мы зафиксировали нарушение «ВымпелКомом» условий лицензии на оказание услуг LTE, выигранной на конкурсе в 2012 году: компания не выполнила три бование по допуску на свою сеть виртуальных операторов мобильной связи. Было назначено систематическое наблюдение, но, поскольку «ВымпелКом» устранил нарушения, до предписания дело не дошло», — отметил Амперонский. ■

МЕДИА Регулирование аудиовизуальных сервисов с зарубежными инвестициями могут ослабить

Иностранцев допустят в кинотеатры

ИРИНА ЛИ, АННА ВОВНЯКОВА

Ко второму чтению законопроект об ограничении иностранного владения в онлайн-кинотеатрах может серьезно измениться. В подготовленных профильным комитетом поправках предложено вывести из-под регулирования сервисы, если более половины их зрителей из России.

Аудитория из российских пользователей

Законодатели ко второму чтению уточнили ограничения на иностранное владение для законопроекта об аудиовизуальных сервисах (онлайн-кинотеатрах). Российскими сервисами теперь могут считаться и онлайн-кинотеатры с иностранными инвестициями, но если их аудитория преимущественно состоит из российских пользователей (более 50% от общего числа).

Это следует из поправок к законопроекту, подготовленных ко второму чтению и одобренных комитетом Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи (текст есть у РБК). Как пояснил РБК председатель

комитета Леонид Левин, сервис может иметь иностранных учредителей или инвесторов, но при условии, что они не ведут такой бизнес в других странах. В таком случае они смогут легально работать в России.

В сообщении комитета, поступившем в РБК, отмечается, что наиболее сложной задачей в ходе консультаций с отраслью, была «необходимость создать условия для гарантированного сохранения в российском сегменте интернета компаний, использующих иностранные инвестиции, но при этом заработавших устойчивую репутацию надежного легального видео для отечественных пользователей».

Поправки также уточняют, что зарегистрированные сетевые издания, поисковые системы, а также ресурсы, на которых аудиовизуальные произведения размещаются преимущественно пользователями интернета (например, YouTube), не являются аудиовизуальными сервисами.

Кроме того, предложено изменить срок вступления в силу закона на 1 июля 2017 года (ранее — 1 марта 2017 года).

Законопроект об онлайн-кинотеатрах был принят в первом чтении в январе. В теку-

щей версии документ предполагает запретить иностранцам владеть более 20% сервисов, чья ежедневная аудитория в течение месяца составляет более 100 тыс. пользователей на всей территории России или более 20 тыс. — в одном регионе страны (в новой версии законопроекта ограничение на аудиторию в регионе не упоминается). Также онлайн-кинотеатры будут обязаны регистрироваться в реестре Роскомнадзора.

Документ критиковали участники рынка и эксперты. В частности, в нескольких крупных российских сервисах доля иностранцев превышает 20% — ivi.ru, Megogo, Okko. Отрицательный отзыв на законопроект дала рабочая группа «Связь и IT» экспертного совета при правительстве, посчитав, что транснациональные компании будут вынуждены свернуть свою деятельность в России или же проигнорировать требования закона. Вместе с тем Минкомсвязь и ФАС предложили смягчить законопроект, исключив из него формулировки, распространяющие новые нормы на соцсети и популярные сервисы вроде YouTube. ФАС также предлагала не распространять закон на ресурсы, если половина и более

их пользователей являются жителями России или компания — организатор сервиса распространяет за рубежом продукцию, созданную на территории России.

В свою очередь, правительство в целом поддержало законопроект, однако указало, что «необходимость ограничения доли иностранного участия в уставном капитале юридического лица, которое может выступать организатором аудиовизуального сервиса [онлайн-кинотеатра], требует дополнительных обоснований». Правительство также попросило уточнить некоторые используемые в законопроекте термины.

Иностранцы не помеха

По словам гендиректора ассоциации «Интернет-видео», объединяющей видеосервисы, Алексея Бырдина, хотя отечественные онлайн-кинотеатры и начали международную экспансию, большинство их зрителей находятся внутри России. «При обсуждении законопроекта мы настаивали на том, что ограничение доли иностранного владения не должно коснуться российских сервисов

с иностранными инвестициями. Нас услышали», — сказал он.

Как отметил в разговоре с РБК замгендиректора по правовым вопросам ivi.ru Михаил Платов, если законопроект будет принят в текущей редакции, он не повлечет для компании необходимости изменения структуры акционеров. В сервис инвестировали несколько зарубежных инвестфондов, например американский Tiger Global. Согласно базе CrunchBase, этот инвестфонд в 2012 году инвестировал в аналогичный сервис в Бразилии — NetMovies (сумма не раскрывалась). Но Платов отметил, что, поскольку Tiger Global владеет меньше 20% в ivi.ru, сервис все равно может быть признан российским. В Megogo отказались от комментариев.

Гендиректор Okko Иван Гродецкий уверен, что нынешняя версия законопроекта существенно меняет ситуацию в лучшую сторону. «Под его действие подпадают сервисы, преимущественно ориентированные на зарубежную аудиторию, такие как Netflix», — объяснил он. В то же время в проекте есть части, которые стоит доработать. Например, вопрос об ограничении контента, пропагандирующего культ насилия и жестокости, отметил Гродецкий. ■

ПОЛИС Минфин планирует ввести комплексное автострахование

ОСАГО на три с плюсом

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

РБК опросил топ-10 страховых компаний по объему страховых выплат по ОСАГО (на основании данных ЦБ) на предмет озвученных Минфином инициатив. Участники рынка оценивают их неоднозначно.

Плюсы и минусы

«Озвученные Минфином меры помогут оживить рынок ОСАГО, способствовать либерализации тарифов и в целом вызывают одобрение страховщиков и аналитиков», — заявил РБК представитель «АльфаСтрахования», отметив, что в целом его компания одобряет указанную инициативу.

Впрочем, в отсутствие деталей в анонсе Минфина многое будет зависеть от того, как эти идеи будут реализованы на практике, указывают участники рынка. «Если новым законопроектом будет предусмотрена продажа ОСАГО на три года по взаимному согласию клиента и страховой компании, это будет означать чистую либерализацию и более рыночные условия», — считает управляющий директор по рейтингам страховых компаний «Эксперт РА» Алексей Янин. Но если речь будет идти об обязательном согласии страховщика оформить полис на три года по же-

ланию клиента, то это пойдет только на пользу автовладельцу, отмечает он. «У страховщиков возникнут определенные трудности, если у них не будет выбора», — поясняет Янин. В частности, рассчитать риски и создание резервов под них на трехлетнюю перспективу сложнее, чем на год, поясняет он.

Объединение двух полисов — каско и ОСАГО — в одном также на первый взгляд видится страховщикам неплохой идеей. «Речь идет о возможности более гибкого тарифообразования при условии объединения двух рисков в одном страховом полисе, что не будет противоречить закону», — отмечает директор группы рейтингов финансовых институтов АКРА Алексей Бредихин. «Объединение полисов может быть попыткой снизить убытки страховщиков от ОСАГО, так как каско более прибыльно», — добавляет руководитель крупной страховой компании. «Страховщик сможет получать от клиента деньги сразу за каско и ОСАГО и компенсировать одно за счет другого», — полагает он.

Впрочем, есть и очевидные минусы у данных инициатив, указывают эксперты. Директор по развитию страхования СК «МАКС» Сергей Печников считает, что оплатить полис ОСАГО сразу за три года смогут далеко не все. «Кроме

того, подобные новшества можно вводить только при условии перехода к свободным тарифам. Иначе с учетом валютных колебаний и инфляции возникнет дополнительная нагрузка на страховую отрасль за счет усугубления ситуации с убыточностью», — добавляет он.

Остается открытым вопрос техосмотра, успешное прохождение которого — основание для выдачи полиса. Будет ли удлиняться интервал между техосмотрами для старых автомобилей (сейчас год) при увеличении срока действия полиса ОСАГО — ключевой вопрос с точки зрения безопасности, указывают участники рынка

Рассуждая о трехлетнем страховом полисе, участники рынка указывают: остается открытым вопрос техосмотра, успешное прохождение которого — основание для выдачи полиса. Будет ли удлиняться интервал между техосмотрами для старых автомобилей (сейчас год) при увеличении срока действия полиса ОСАГО — ключевой вопрос с точки зрения безопасности дорожного движения, указывают участники рынка.

Не панацея

Эффект от предложенных Минфином мер, безусловно, будет, но ключевую проблему — убыточность сегмента ОСАГО для страховщиков — полностью нововведения не решат, считают страховщики.

По мнению Алексея Бредихина, необходимо сначала преодолеть кризис в ОСАГО, где главные болевые точки — тарифы и наличие колоссальных убытков в «токсичных» регионах. «К тому же страховщикам в связи с этими нововведениями придется обновлять IT-составляющую системы продаж, что потребует расходов и дополнительных ресурсов для перестройки систем продаж и даже просто калькуля-

торов ОСАГО на сайтах», — указывает директор дирекции розничного бизнеса СПАО «Ингосстрах» Виталий Княгиничев.

По мнению источника РБК, знакомого с ситуацией на рынке автострахования, инициатива продления срока действия ОСАГО может даже ухудшить текущую ситуацию, поскольку лишит страховые компании возможности отказываться от проблемных клиентов уже после первого года обслуживания, вынуждая страховщика содержать их на протяжении трех лет. Кроме того, такая инициатива может способствовать появлению недобросовестных компаний, которые, собрав деньги с клиентов сразу за три года, дальше растворятся в неизвестности, опасается собеседник РБК.

Не последовало на заявления Минфина однозначной реакции и со стороны непосредственного регулятора страхового рынка в лице Банка России. В ЦБ РБК заявили, что комплексного предложения по предложениям Минфина регулятор пока не получал. «Отдельные элементы озвученных новаций требуют экономического обоснования, которого мы также не видели», — сообщил представитель пресс-службы Центробанка. ■

Почему на стадионе за 45 млрд руб. нельзя играть в футбол

Трава подкосила

ДЕНИС ПУЗЫРЕВ,
СЕРГЕЙ ВИТЬКО

Главный тренер «Зенита» Мирча Луческу сообщил, что поле нового стадиона «Санкт-Петербург» не пригодно даже для тренировок. На ужасающее качество газона жаловался и генеральный директор клуба Максим Митрофанов. РБК разобрался, кто виноват, что на самом дорогом футбольном стадионе страны нельзя играть в футбол.

Мертвое поле

«Зенит» на поле своего нового стадиона (он передан клубу в управление) еще не выходил. «Должны были сделать занятие на этой неделе, но, к сожалению, пока тамошние условия не подходят для тренировок», — заявил 14 апреля «Спорт-Экспрессу» тренер клуба Мирча Луческу, известный своим требовательным отношением к качеству стадионного покрытия.

Первые сообщения о том, что газон на самом знаменитом долгострое Петербурга находится в ужасном состоянии, появились в социальных сетях в начале апреля. На фотографиях видно: трава пожелтела, на поле проплешины. Руководство «Зенита» было вынуждено признать: поле в некондиционном состоянии. «То футбольное поле, которое было создано подрядчиками, — оно умерло, — заявил «Фонтанке» 11 апреля гендиректор «Зенита» Максим Митрофанов. — Инженерные системы поля полностью не работают и не сданы... Нашему полю не хватает воздуха. Траве плохо».

Комиссия по сертификации стадионов РФС 13 апреля дала разрешение футбольному клубу «Зенит» на проведение официальных матчей российского первенства на стадионе «Санкт-Петербург» (так стадион будет называться до окончания чемпионата мира по футболу 2018 года, потом ему вернут название «Крестовский»). Однако даже эта комиссия признала, что существуют многочисленные нарекания к арене, обязав клуб привести стадион в нормальное состояние к 22 апреля — дату первого матча команды на новом стадионе.

Как объяснил РБК агроном одного из московских стадионов, «даже самое хорошее поле можно загубить за три дня». По его словам, причин может быть множество, например, неправильные агротехнические мероприятия. «Также сильно влияют погодные условия, — добавляет он. — Поле — это живой организм». Чтобы дать точную оценку происходящему на «Крестовском», говорит собеседник РБК, необходимо взять пробы грунта, проверить, как осуществляется уход за газоном: «может быть, люди просто вышли на поле и ботинками занесли инфекцию».

Однако главный агроном «Зенита» Константин Креминский уверен, что дело не в погодных услови-



Комиссия по сертификации стадионов РФС 13 апреля признала, что существуют многочисленные нарекания к арене «Санкт-Петербург», обязав «Зенит» привести стадион в нормальное состояние к 22 апреля

ях, а в подрядчике, которого нанял предыдущий генеральный подрядчик «Инжтрансстрой СПб» (в августе 2016 года его сменила компания «Метрострой»). Упоминает Креминский и название того подрядчика — это компания «Бамард». «За девять месяцев... аэрация не проводилась ни разу. Кроме того, подрядчик... плохо подготовил поле к зиме — никакой обработки средствами защиты растений сделано не было». А когда выдвигное поле в конце февраля задвинули внутрь чаши и растопили снег, газон оказался испорчен. «Мы увидели различные грибковые заболевания, много плесени», — резюмирует агроном.

Мелкое «корыто»

Контракт на создание поля для «Крестовского» «Бамард» получила весной 2016 года, победив на тендере, объявленном компанией «Инжтрансстрой СПб». По словам представителя одной из компаний, участвовавших в тендере, работать на арене «Санкт-Петербурга» хотели все профильные игроки рынка — российские «Интерспортстрой», «Спорт и Ко», «Процион», «Бамард», британская компания SIS, словацкая Engo. «Это очень привлекательный и статусный контракт», — говорит собеседник РБК, оценивая стоимость работ по проектировке и монтажу такого газона под ключ в €1,8–3 млн.

Вся тендерная документация, как и условия, которые предложил победитель, — коммерческая тайна. «Инжтрансстрой СПб» и «Бамард» отвечать на вопросы про стоимость контракта отказались.

Представитель компании — участницы тендера утверждает, что проблемы с полем были предсказуемы. И об этом знал весь рынок, включая компанию-подрядчика, говорит он. «Организатор конкур-

са — генподрядчик строительства стадиона «Инжтрансстрой СПб» в техническом задании обозначил параметры, изначально делавшие реализацию работы трудновыполнимой», — говорит собеседник РБК в одной из компаний. Главной проблемой являлась глубина так называемого корыта, в котором размещается газон со всей «внутренней инженерией». «Пирог» стандартного поля (трава и минимум три слоя песка и щебня с коммуникациями, обеспечивающими дренаж и подогрев. — РБК) имеет глубину 45 см, в техзадании по «Санкт-Петербургу» было 40 см, — говорит собеседник РБК. — Это требует нестандартного, даже уникального решения».

По словам источника, компании, участвовавшие в конкурсе, обращали внимание заказчика на это, однако параметры техзадания остались неизменными. Источник РБК в «Инжтрансстрой СПб» уверяет, что изменить техзадание было невозможно: «Технические параметры, в том числе глубина «корыта», были утверждены в рамках всего проекта заказчиком — Санкт-Петербургом. В проекте были прописаны все размеры и параметры поля. С учетом того что поле было запланировано как сложная выдвигная конструкция, изменить проектные параме-

тры, ту же глубину, было нельзя». По словам собеседника в «Инжтрансстрой СПб», компания «Бамард» предложила обоснованное техническое решение этой проблемы, которое и было принято.

Подрядчик со связями

Источник РБК, знакомый с деталями выбора подрядчика для газона «Крестовского», говорит, что «Бамард» «лоббировали на самом высоком уровне». «Минспорта давно сотрудничает с «Бамардом» по программе строительства полей с искусственными газонами, и Мутко лично рекомендовал клубам и региональным властям, строящим новые стадионы, пользоваться услугами этой российской компании», — говорит он. Получить подтверждение этой информации РБК не удалось. В Минспорта на запрос РБК пока не ответили.

«Бамард» — один из крупнейших российских производителей напольных покрытий для бизнес-центров, кинотеатров, отелей. Компания входит в пятерку крупнейших поставщиков спортивных покрытий, подтвердил РБК представитель другой крупной компании со схожей специализацией. Как следует из данных базы СПАРК,

«Бамард» активно участвует в тендерах на заключение госконтрактов, преимущественно на поставку и монтаж искусственных полей. С 2013 года компания выиграла 79 тендеров по госконтрактам на сумму 1,9 млрд руб. По данным с сайта «Бамарда», компания поставила более 70 полноразмерных искусственных футбольных полей на спортивные объекты в разных регионах России.

Однако с натуральными газонами компания имела дело лишь в нескольких случаях. «Натуральные газоны для футбола — это не основной их бизнес», — говорит представитель другого игрока этого рынка. На сайте «Бамарда» указано, что компания стелила натуральные поля на трех крупных проектах — на стадионе «Локомотив» в Черкизово, на петербургском стадионе «Петровский», на «Арене Химки» в Подмоскowie.

За последние три года компания также выиграла тендеры на реконструкцию стадионов «Чайка» и «Локомотив» в Воронеже (12 млн руб.), площадки в Самаре (запасное поле стадиона «Металлург», 44,9 млн руб.), стадиона «Труд» в Тольятти (76 млн руб.), а также на создание газона на стадионе в Екатеринбурге. Стадион на Урале, как и газон в Санкт-Петербурге, примет игры чемпионата мира по футболу 2018 года. Остальные упомянутые поля будут тренировочными для команд — участниц мундиала. По словам представителя «Бамарда», компания также укладывала натуральные газоны в Астрахани (стадион «Волгарь») и Краснодаре (стадион «Центральный»). «Если бы у нас не было необходимой компетенции, никто бы нам газон в Санкт-Петербурге не доверил», — говорит он.

Поле в Екатеринбурге начали обустроить 1 апреля, первый посев травы произойдет 1 июля. Официальный срок сдачи всего стадиона по контракту — 31 декабря 2017 года, а первые матчи запланированы на апрель-май 2018 года.

По данным СМИ, компания укладывала натуральный газон и в Казани на «Казань Арена», но там с ним тоже возникли проблемы. Финалистам Кубка России 2016 года — «Зениту» и ЦСКА — запретили проводить предматчевые тренировки на поле, чтобы окончательно не «убить» газон. После матча в мае 2016 года газон на ста-

Когда сыграют на «Крестовском»

В соответствии с требованиями FIFA на стадионе, где пройдут игры под эгидой международной федерации, должны быть сыграны как минимум три офици-

альные игры местного чемпионата. Это необходимо, чтобы проверить работоспособность и безопасность всех систем арены в условиях, сопоставимых с играми

Кубка конфедераций. Еще во время последней инспекции FIFA в Санкт-Петербурге в феврале 2017 года глава оргкомитета «Россия-2018» Алексей Сорокин гарантиро-

вал, что в апреле-мае такие игры будут на «Крестовском» сыграны. Кубок конфедераций-2017 пройдет в Москве, Петербурге, Сочи и Казани с 17 июня по 2 июля.



Газон на стадионе
«Санкт-Петербург», 09.03.2017

дионе было решено перестелить — и это доверили уже другой компании. В «Бамарде» «потерю Казани» связывают со сменой руководства в местном футбольном клубе «Рубин». «Новый гендиректор клуба уже работал с другой компанией по укладке газона, он и поручил перестелить поле на «Казань Арена», — говорит он.

Бесхозный газон

Гендиректор «Бамарда» Александр Прытков заявил РБК, что при сдаче поля «Крестовского» все необходимые инженерные системы находились в рабочем состоянии, а у сотрудников стадиона есть все, что нужно для обслуживания поля. «Вопрос заключается не в технологии посева того или иного газона; во многом ситуация зависит от качества и правильности применения агротехнических мероприятий на этих объектах», — сказал он.

Это заявление противоречит заявлению зенитовского агронома, который, судя по его словам, уверен, что до последнего момента, то есть до конца февраля, за качество газона должен был отвечать «Бамард». Прытков подтверждает, что так оно и было, но не согласен с выводом сотрудника футбольного клуба. «Мы в июне 2016 года засеяли футбольное поле, в сентябре передали его подрядчику. Но и после этого, согласно контракту, мы его обслуживали — есть журнал с графиком подкормки, полива, — рассказывает Прытков. — Зимовка газона на улице — нормальная практика, трава выдерживает морозы и в минус 20 градусов».

По словам Прыткова, газон после зимовки находится в удовлетворительном состоянии. Его видимые недостатки являются естественным следствием зимы, а слова агронома «Зенита» он объясняет желанием футбольного клуба «перестраховаться». «Учитывая то, что на стадионе пройдут игры Кубка конфедераций, «Зенит» не хочет брать на себя ответственность за состояние газона, это политический вопрос», — сказал РБК Прытков. По его словам, у компании есть результаты независимых экспертиз, которые свидетельствуют о том, что никакого грибка и плесени после зимовки газона в почве нового стадиона нет.

Проблемный стадион

Строительство нового стадиона «Зенита» на Крестовском острове началось в 2007 году. Заказчиком строительства выступала мэрия Санкт-Петербурга. Изначально стоимость строительства оценивалась в 14 млрд руб., а сам стадион

обещали ввести в эксплуатацию в 2009 году. Однако впоследствии проект и его бюджет неоднократно корректировались. В результате «Крестовский» стал одним из самых дорогих стадионов мира и самым дорогостоящим в истории России. К моменту сдачи его стоимость составила около 44 млрд руб.

Эта сумма точно увеличится, признают в «Зените», принявшем в управление стадион. Величина дополнительных расходов зависит от масштаба проблем, в том числе с газоном.

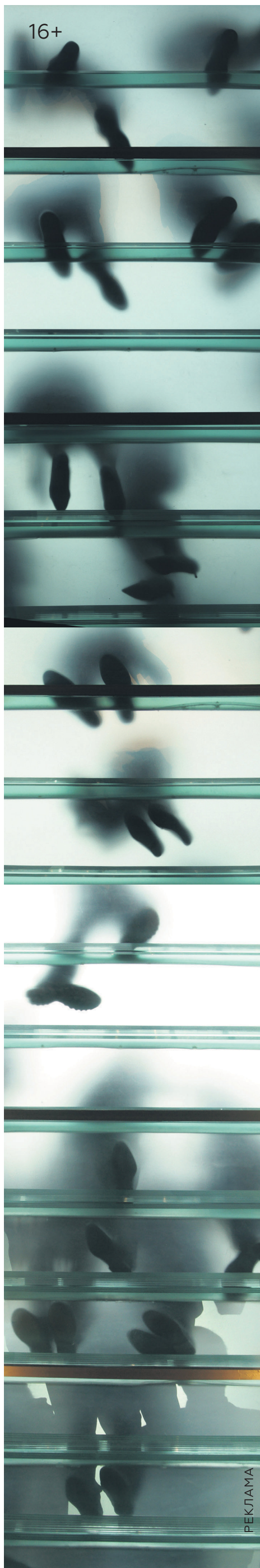
Гендиректор «Зенита» Максим Митрофанов в интервью «Фонтанке» заявил, что «Зенит» уже вложил в «доделку» своего нового стадиона 1 млрд руб., а всего, по оценкам футбольного клуба, в первые два года эксплуатации из клубного бюджета потребуется потратить 5,5 млрд руб. для приведения стадиона в идеальные кондиции. «Мы готовы доводить его до ума и планируем со временем сделать домом «Зенита», но понимаем, что объективно этого не произойдет условно раньше сезона 2019/20», — заявил Митрофанов.

Замена газона на «Крестовском», если таковая действительно потребуется, может обойтись «Зениту» в полную стоимость его разработки и монтажа, то есть в сумму до €3 млн, считает представитель одной из компаний, участвовавших в тендере на поставку газона. Однако назвать точную сумму он затруднился. «Точно не известно, что надо исправлять, — говорит он. — Футбольное поле — это не только газон с травой, но и внутренние инженерные коммуникации, несколько сложных дренажных слоев, об их состоянии невозможно судить по фотографиям».

Представитель другой компании — участницы тендера на поставку газона «Крестовского» говорит, что теоретически возможно уложить поле вместе со всеми внутренними коммуникациями в недостаточно глубокое «корыто», но это несет потенциальные риски. «Понимаете, есть стандартные технологические решения при укладке футбольных газонов, которые применяются во всем мире и по которым мы можем гарантировать качественное функционирование всех систем при должном уходе, — объясняет собеседник РБК. — Наверняка можно втиснуть «пирог» и в недостаточно глубокую емкость, но, во-первых, подгонка технологий под нестандартные размеры будет стоить дороже, а во-вторых, никто не знает, как поведет себя такой уникальный газон в процессе эксплуатации: может, все будет в порядке, а может, придется постоянно что-то менять и ремонтировать».

Александр Прытков уверяет, что менять ничего не придется и все внутренние коммуникации газона будут работать исправно. «Это действительно очень сложный инженерный объект, у поля очень неглубокое основание — аналогов в мире не существует, но мы уверены в своей работе», — говорит он.

Опрошенные РБК специалисты по укладке газонов утверждают, что на уже построенном стадионе «подогнать» поле под стандартные размеры, то есть сделать «корыто» поглубже, невозможно — это значит, что придется перестраивать весь стадион. ▀



LF

ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

16–20
МАЯ 2017

ВОСТОЧНОЕ КРЫЛО
ГЛАВНОГО ШТАБА
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭРМИТАЖА

- Международное право. Верховенство закона
- Юридическая профессия
- Смарт-общество
- Инвестиции. Финансы
- Антимонопольное регулирование
- Судебная и арбитражная практика
- Промышленность. Ресурсы. Экология
- Культурное наследие
- Частное право
- Международный форум по банкротству

www.spblegalforum.ru

Как методика Agile позволяет российским компаниям стать более «гибкими»

Бизнес работает над растяжкой

ИЛЬЯ НОСЫРЕВ

Модная бизнес-методика Agile по замыслу позволяет компаниям быстрее создавать новые продукты на основе обратной связи с клиентом. На практике нередко получается «как всегда» — ведет к бессмысленным баснословным расходам.

«Те, кто не освоит Agile сегодня в куче бизнес-процессов, будут лузерами завтра» — такое грозное предупреждение сделал глава крупнейшего российского банка Герман Греф на Гайдаровском форуме в январе 2016 года. Почему президент и председатель правления Сбербанка стал горячим приверженцем и главным российским идеологом новой методики управления бизнес-процессами?

Agile в переводе с английского означает «проворный», «гибкий». В бизнес-обиход это слово вошло в феврале 2001 года, когда на лыжном курорте в штате Юта 17 корифеев в области программирования и управления из ведущих IT-компаний подписали «Манифест Agile».

Суть этой методики, ориентированной на гибкость в разработке новых продуктов, такова: в отличие от привычных моделей управления, которые называют «водопадным» или «каскадным», потому что все решения как бы текут сверху вниз, Agile предполагает эффективное и тесное взаимодействие сотрудников разных уровней. Они сами определяют, над какими продуктами и как надо работать. Вместо строгой иерархии и профильных отделов — временные межфункциональные команды (объединяющие, например, программиста, дизайнера и маркетолога), где все равны и ориентированы на конечный результат. Вместо планерок и цепочек согласований — быстрое решение проблем в ходе назначаемых по необходимости встреч. Вместо долгосрочной стратегии и детального календарного плана — постоянная трансформация продукта под меняющиеся нужды потребителя.

Идеология Agile увлекла многих, среди компаний, которые ее применяют, — Google, PayPal, Acrolinx, Moody's, Facebook и другие мировые гиганты. В России после выступления Грефа тоже, кажется, только ленивый не говорит о переходе на гибкие бизнес-технологии. «Agile — это не мода, это борьба за здоровый смысл, стремление сделать хороший продукт, а не выполнить формальный план», — говорит Agile-коуч компании OnAgile Дмитрий Лобасев.

Но как эта модель работает в российской реальности?



Директор центра инноваций МТС Владимир Хренков считает, что причина, по которой у компании получается извлекать пользу из Agile, заключается в отсутствии фанатизма: «Мы не стали переводить на Agile все 75 тыс. сотрудников: тиражируем успешные подходы очень постепенно, адаптируя под каждое направление»

«Туту.ру»: естественная эволюция

Гибкая разработка пришла из IT, и опрошенные РБК эксперты сходятся во мнении, что именно для компаний этой отрасли внедрение Agile более чем логично. «IT не та сфера, где допустимы тонны бумажек и бесконечные согласования», — считает Алексей Спасский, гендиректор IT-компаний Phobos и Deimos. — Рынок технологий — самый конкурентный и динамичный, он не растет простым масштабированием. У небольших и быстрых команд здесь все преимущества. Android, например, разработали восемь человек».

Софтверные компании часто сами приходят к Agile. Так произошло у российского туристического онлайн-сервиса «Туту.ру». С управленческими проблемами компания столкнулась, когда переживала бурный рост, в 2013 году штат отделов разработки и тестирования достиг 40 человек, рабочие процессы стали запутанными, менеджеры, ответственные за разработку разных продуктов, вели постоянную битву за опытных специалистов, нагружая их одновременно десятками задач. А разработчики софта жа-

ловались, что ничего не успевают довести до ума. Решение созрело само. «Мы разделили людей на небольшие команды по семь—девять человек и сосредоточились на том, чтобы делать полезные для клиента функции сайта, а не просто выполнять задачи в рамках своей роли», — вспоминает технический директор

лось, это не потребовало увеличения штата менеджеров.

Использование практик Agile на всех уровнях позволило «Туту.ру» всего за три месяца разработать новый продукт «Автобусы», позволяющий покупать в онлайн билеты на междугородные автобусные рейсы, быстрее конкурентов среагиро-

Если послушать пропагандистов Agile, то можно подумать, что эта методика — панацея, но это далеко не так, уверяет Алексей Спасский. Как правило, адепты этой методики умалчивают о провалах, ссылаясь на неэтичность упоминания компаний, где дело не пошло на лад

«Туту.ру» Вадим Мельников. — Уже через месяц полноценно заработали пять команд».

Менеджеры, которые сами не программировали, а контролировали решение задач, смогли сосредоточиться на изучении потребностей аудитории и отслеживать большее количество проектов. И хотя число команд разработчиков удвои-

вать на появление новой линейки тарифов у авиакомпаний (билеты по сниженным ценам для пассажиров без багажа) и добавить опцию поиска таких билетов.

Мельников убежден, что полноценно внедрить Agile в компании удалось именно потому, что общий стиль управления в компании всегда был неформальным

и гибким: «Наш Agile — это в первую очередь мировоззрение руководителей и владельцев компании, признающих лучшим способом решения конфликтов на стыке компетенций коммуникацию, а не иерархию». Впрочем, он подчеркивает, что никакого революционного ускорения процессов внедрение Agile не дало: «Не было такого, чтобы было плохо — и вдруг стало хорошо, хотя в среднем все улучшилось».

Для небольшой компании, разрабатывающей онлайн-приложения, Agile — естественное решение. Куда труднее отказываются от иерархии в пользу скорости в крупных корпорациях.

МТС: без фанатизма

В МТС об Agile задумались, когда компания стала выходить на новый для себя рынок — стала предлагать решения на стыке IT и телекоммуникаций. «Здесь очень важные сроки разработки продуктов: если будешь долго делать, то либо конкуренты опередят, либо спрос может пропасть», — рассказывает директор центра инноваций МТС Владимир Хренков. — Поменялся подход к производству: оказалось выгоднее не сосредоточиваться на

Как используется методика Agile

% от общего числа компаний, применяющих технологию

География компаний, работающих с Agile



Как давно компании используют Agile



Какие цели ставят компании, внедряя Agile



Источник: State of Agile Report: Agile Trends 2017

долгой разработке больших и сложных продуктов, а в сжатые сроки выпускать так называемый минимально жизнеспособный продукт (MVP) и тут же начинать улучшать его, получая обратную связь от клиентов».

Agile-методики внедрялись в компании постепенно. В конце 2015 года директор департамента развития МТС Галина Ильчук пригласила консультанта по Agile Дмитрия Лобасева помочь улучшить работу одного из IT-направлений. Компанию не устраивала скорость, с которой разрабатывались новые программные продукты (в среднем 1,5–2 года), а также постоянные срывы календарных сроков. Проведенный Лобасевым аудит выявил несколько проблем, типичных для крупных компаний. Менеджеры не заботились об удовлетворенности клиентов, считая, что главное — подписать акты, и совсем не стремились иметь обратную связь по уже сделанным приложениям. Начальство приняло — и хорошо. Все решения по разработке новых программ требовали согласования 15–20 менеджеров, которые вместо того, чтобы встретиться и договориться по спорным моментам, вступали в затяжную переписку.

Организовав работу многофункциональными командами, в которых бок о бок работали сотрудники разных направлений, руководство компании добилось сокращения числа согласований в несколько раз. Также оказалось, что некоторые приложения и функции, которые давно и упорно разрабатывали программисты, уже не нужны пользователям.

В результате стало меняться отношение к подготовке проектов. «Например, компания отводила на разработку корпоративного портала более года, — рассказывает Дмитрий Лобасев. — В итоге мы провели тендер и сделали его всего за три недели. Запустили, протестировали. Обратная связь позволила улучшить портал уже в процессе работы».

Успешно опробованный на IT-направлении подход стал постепенно внедряться во всей компании. Созданный в октябре прошлого года инновационный центр МТС, подчиняющийся напрямую президенту компании, имеет простую структуру: это три команды по десять человек, в аппарате — всего три человека, которые занимаются координацией команд с другими направлениями.

У каждого сотрудника центра только один ключевой показатель успешности — выполнение задачи, над которой сейчас работает его команда. Члены команды сидят в одной комнате, чтобы общаться на короткой ноге и избегать ненужных совещаний. «Теперь мы выпускаем MVP за три месяца и сразу начинаем общаться с клиентом, — говорит Хренков. — Например, в прошлом году решили запустить услугу облачных вычислений и хранения данных для крупных корпоративных клиентов. Быстро запустили ее в самом простом варианте, и первый же клиент сказал: у вас только один центр обработки данных — ЦОД, что будет, если с ним что-то произойдет? Мы создали еще два в Петербурге и Новосибирске, и услуга сразу стала более востребованной». По такой же модели было создано приложение «Телемедицина», позволяющее консультироваться онлайн с врачами разного профиля. Сейчас инновационный центр МТС выпускает приложения по четырем направлениям: облачные технологии, цифровое здоровье, образование, киберспорт.

Существенно упростилась в компании и процедура финансирования проектов: раньше процесс мог тянуться месяцами, теперь вопрос о выделении относительно небольших для компании денег — до 100 млн руб. — может решаться в течение одного дня.

Хренков считает, что причина, по которой у МТС получается извлекать пользу из Agile, заключается в отсутствии фанатизма: «Мы не стали переводить на Agile все 75 тыс. сотрудников: тиражируем успешные подходы очень постепенно, адаптируя под каждое направление. Работа над некоторыми проектами, требующими крупных вложений средств и времени, связанных с большими рисками, останется каскадной».

NPM: «железо» со скоростью Facebook

Новосибирская компания NPM, один из крупнейших в России производителей оборудования для индустрии напитков, несколько лет назад начала поставлять свои аппараты за рубеж и столкнулась с жесткой конкуренцией. «И наши, и зарубежные производители оборудования для розлива пива в среднем готовят новый аппарат около двух лет, но по качеству и дизайну изделий они ушли на десятилетия вперед. Догнать их при равной скорости разработки невозможно», — говорит Agile-директор NPM Сергей Чирва. В компании Сергей работает почти 20 лет — занимался маркетингом, поднимал продажи. Новую должность придумал себе два года назад, когда увлекся гибкой методологией разработки и, вдохновившись примерами Facebook и Amazon, задумался, можно ли производить новые аппараты путем итераций, то есть выпуская сначала базовую версию, а затем ее обновления. «Продукты в реальном производственном секторе создаются и меняются годами, — говорит Чирва. — Может ли заимствованный из IT подход увеличить скорость и качество в производстве «железа»? Наш опыт доказал, что может».

В качестве пробного камня была выбрана задуманная конструкто-

рами компании интеллектуальная система Craftap Smart, которая могла бы в автоматическом режиме разливать пиво в тару любого объема, подавляя при этом образование пены.

Традиционная схема разработки — маркетологи создают концепт устройства, конструкторское бюро делает прототип, потом другие отделы готовят документацию, тестируют и, наконец, передают в производство. Руководство NPM решило рискнуть и делать новый аппарат так, как делаются программные продукты: поскорее выпустить первый вариант, а потом его дорабатывать.

Использование практик Agile на всех уровнях позволило «Тутуру» всего за три месяца разработать новый продукт «Автобусы», позволяющий покупать в онлайн билеты на междугородные автобусные рейсы

Руководство компании выделило для работы над устройством специалистов из разных служб. Конструкторы работали в связке с маркетологами и специалистами по производству. «По самым смелым планам мы хотели разработать продукт в два раза быстрее обычного — за 12 месяцев, — говорит Чирва. — В результате сделали за шесть и продали целую партию, в основном за рубеж. Если бы мы разрабатывали Craftap Smart по обычной схеме, то до сих пор были бы далеки от первых поставок, а возможно, не создали бы его никогда».

Разработка и производство первой партии обошлись в 7 млн руб., уже на седьмой месяц с начала разработки было продано устройств на общую сумму 3 млн руб. (один аппарат стоит \$3 тыс., или около 180 тыс. руб.), а к концу 2017 года компания планирует продавать Craftap Smart на 10 млн руб. в месяц.

Этот пример не уникален. Сейчас консультант по Agile Лобасев сотрудничает с одной из крупнейших сетей АЗС: помогает оптимизировать строительство новых заправок. «Здесь мы столкнулись с классической проблемой «колодець». Речь о том, что в компании несколько подразделений, которые сосредоточены на исполнении процессов и выполнении своих KPI: это разведка подходящих площадок, юристы, безопасность, строители, розница, — говорит Лобасев. — С другими направлениями каждый «колодець» общается, переправляя тонны документов по почте. Мы объединили представителей этих «колодець» в единую Agile-команду и предложили им встречаться несколько раз в неделю по утрам, чтобы совместно обсуждать вопросы по всем объектам».

Когда люди стали общаться на регулярной основе, выяснилось, что отдельные направления могут не ждать друг друга — например, юристы с удивлением узнавали, что могут начать оформлять документы еще до окончания основных работ по проекту, а не через месяц, как планировалось изначально. А главное — быстрее стали выявляться проблемы (со сроками, новыми

требованиями от дорожных служб и т.п.), а значит, и быстрее стали обсуждаться пути их решения.

Беспощадный Agile

Если послушать пропагандистов Agile, то можно подумать, что эта методика — панацея, но это далеко не так, уверяет Алексей Спасский. Как правило, адепты этой методологии умалчивают о провалах, ссылаясь на неэтичность упоминания компаний, где дело не пошло на лад. Но таких примеров немало.

Когда Сбербанк в 2012 году пригласил Дмитрия Лобасева внедрять Agile, из пяти созданных им команд

фактически заработала лишь одна. Методики гибкого проектирования вступили в конфликт с 14-уровневой иерархией банка. «Это то, что принято называть наследием — корпоративная культура, которая сопротивляется изменениям», — говорит Дмитрий. Насколько продвинулось внедрение гибкой методологии разработки, можно судить лишь косвенно. Например, больше недели Сбербанк готовил комментарий к этому материалу РБК, но так и не смог его согласовать.

Если компания следует моде, не слишком хорошо понимая, чего она хочет в итоге достигнуть, внедрение Agile обернется пустой тратой денег, говорят все опрошенные РБК эксперты. И это недешевая ошибка. «Специалисты по Agile в банках и крупных компаниях получают от 100 тыс. до 600 тыс. руб. в день, — говорит Лобасев. — В среднем на начальный этап трансформации компании тратят около 10 млн руб.».

Многие признаются, что на протяжении первых месяцев Agile-трансформации в компаниях царит неразбериха. «Сотрудникам, которые так не работали раньше, это непривычно и дискомфортно, — рассказывает руководитель российской компании — разработчика игр RPF Анти Данилевский. — Кто-то считает, что это трата ценного рабочего времени, и воспринимает негативно». По наблюдениям Хренкова, рядовые сотрудники принимают перемены легче, а вот менеджеры, как правило, недовольны — ведь они теряют возможность использовать сотрудников для решения своих задач. В практике Лобасева были примеры, когда сопротивление менеджеров было столь сильным, что компаниям приходилось выбирать: либо сворачивать реформы, либо увольнять сопротивляющихся.

Гендиректор IT-компании Ассера Анатолий Шеин отмечает следующий парадокс: Agile в большинстве компаний внедряется по каскадной методологии. То есть руководитель приказал, отделы потратили деньги и отчитались об успешно проведенной Agile-трансформации. И это показывает, насколько практика все еще далека от теории. ■

Стоит ли вкладывать деньги в организацию концертов

Сыграть на музыкантах

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА

Сервисы для краудфандинга все чаще предлагают пользователям инвестировать небольшие суммы в организацию концертов. Доступны ли такие инвестиции россиянам и сколько на них можно заработать?

Проекты, которые гражданам предлагается бесплатно или в расчете на прибыль коллективно профинансировать через краудфандинговые (от англ. crowd — толпа, funding — финансирование) площадки, становятся все разнообразнее. Вложить свои средства можно в большое количество малых и средних бизнесов: от запуска кофейни до строительства больницы. РБК исследовал такое направление вложения средств, как инвестиции в организацию концертов.

Последнее время этот сегмент краудфандинга активно развивается. Это неудивительно: опрошенные РБК участники рынка отмечают, что доходность инвестиций в концерты может достигать 20–30% годовых — это довольно высокий показатель даже для венчурных инвестиций.

Международный опыт

На международном рынке практикуются два типа совместного финансирования концертов. Первый предполагает вложения в организацию концерта в обмен на билет на него, второй — кредитование промоутера для получения прибыли. В последнем случае финансирование осуществляется в рамках краудлендинга — это разновидность краудфандинга, в рамках которой множество вкладчиков дают займы средства одному и тому же предпринимателю на некий проект под определенный процент.

Финансирование первого типа доступно на таких краудфандинговых площадках, как американские RABBL и RippleConcerts, британская SongKick, корейская MyMusicTaste, а также бразильские WeDemand и Queeremos!. На этих сервисах пользователь может оставить заявку на организацию концерта любимой группы в своем городе и заранее внести сумму денег, соответствующую предполагаемой стоимости билета, — ее рассчитывает сама платформа или промоутер, собирающий средства через сервис. Как только число таких заявок достигнет уровня, позволяющего провести концерт, платформа связывается с менеджментом музыканта и предлагает выступить в указанном городе. Если тот соглашается — назначается дата концерта, если нет — деньги возвращаются вкладчикам. Таким образом, прибыли для пользователя сервиса в этой схеме не предусмотрено.

Второй тип финансирования концертов — кредитование промоутера — осуществляется через краудлендинговые площадки. Таковы,



например, американская OnDeck и британская Fundingcircle. Эти сервисы, кредитуяющие малый и средний бизнес, нередко выступают посредниками между промоутером, собирающим средства на организацию концерта, и многочисленными кредиторами. Процент, под который кредитует промоутер, зависит от множества параметров, включая уровень популярности музыканта, размер концертного зала, а также сумму займа. Билеты на концерты при этом придется покупать за свой счет. Минимальная сумма, которую можно дать займам через OnDeck, составляет \$5 тыс., а для Fundingcircle нижняя планка —

проект «Поток», запущенный Альфа-банком. Эту услугу «Поток» предоставляет совместно с крупным билетным оператором Ponominalu с 11 апреля этого года. Сервис обещает кредиторам доходность под 20% годовых.

Опрошенные РБК участники банковского рынка отмечают, что других подобных проектов, выходящих под эгидой банка, в России пока нет. По словам вице-президента по разработке новых продуктов Тинькофф Банка Александра Емешева, «Поток» является единственной платформой, которая предоставляет услугу по кредитованию промоутеров.

Участники рынка отмечают, что доходность инвестиций в концерты может достигать 20–30% годовых — это довольно высокий показатель даже для венчурных инвестиций

\$5 тыс. Доходность сделок достигает 6–14% годовых в зависимости от суммы займа. Из них от 0 до 4% пойдут на комиссии площадок. Количество кредитов, выданных через эти сервисы промоутерам, неизвестно — к моменту публикации компании не ответили на запрос РБК. Однако, согласно корпоративной отчетности, OnDeck выдала кредитов на \$6 млрд по всему миру, а Fundingcircle — на £2,19 млрд.

Что есть в России

В России работает несколько краудфандинговых площадок, позволяющих, в том числе, инвестировать в развитие музыкальных проектов — запись альбома или съемку видеоклипа. Подобные кампании иногда стартуют на платформах Simex, StarTrack и «Планета.Ру». Но дать займы промоутеру на организацию концерта предлагает только один сервис — краудлендинговый

только появляются новые запросы, средства перераспределяются на новых участников», — рассказывает Абраменко.

По данным «Поток. Диджитал», на сегодня в финансировании концертов приняли участие уже 311 человек. За два дня после запуска услуги были прокредитованы шесть концертов на общую сумму 4,68 млн руб. Среди них концерты Kusturica (26 мая), «Кровостока» (23 сентября) и De Phazz (16 ноября). Таким образом, при обещанной доходности в 20% годовых инвестор может заработать на концерте «Кровостока», который состоится через шесть месяцев, порядка 10%. Глава «Поток. Диджитал» подчеркивает, что, если какой-то из концертов сорвется, инвестор не получит обещанный доход, но ему вернется вложенная сумма с процентами за тот срок, который ими пользовались заемщик.

Абраменко заверяет, что благодаря диверсификации вложений максимальная сумма убытков в случае отмены мероприятия может составить 3%. «Но это возможно только в таком крайнем случае, как полное банкротство организатора и нулевые продажи билетов», — поясняет он. Чтобы понять, насколько организаторы концертов надежны как заемщики, РБК поговорил с несколькими крупными участниками этого рынка. Управляющий партнер клуба Yotaspace Михаил Евграфов отмечает, что в целом у бизнеса по организации концертов хорошая доходность. Теоретически промоутер может заработать 20–30% за пару месяцев. «Но риски при этом пропорциональны доходности. Это 20% можно не только заработать, но и потерять, так как есть человеческий фактор. Артист, например, может внезапно заболеть, и концерт будет отменен», — признается он.

По данным клуба Yotaspace, где проводится около 200 концертов в год, отменяется меньше 5% мероприятий. При этом полная отмена — это редкий случай (1–2%). По словам Евграфова, чаще бывает

перенос на другую дату — это увеличивает расходы на событие: дополнительную рекламу, частичный возврат билетов, за который тоже нужно платить. Все это увеличивает риски для пользователя «Потока», вложившего средства в кредитование промоутера.

Промоутер агентства Eventation Сергей Мурадов добавляет, что все большую долю на рынке начинают занимать среднемасштабные мероприятия — именно под такие концерты чаще нужны заемные средства. «Промоутер может потерять 50–70% вложенных средств, а может заработать до 100% сверху. Это зависит от того, угадал ли организатор с артистом, и от тех дат, в которые проводится концерт», — поясняет он. Например, если концерт запланирован на вторник августа, то это сразу минус 30% от посещаемости, что обусловлено неудачным сезоном (все в отпусках) и будним днем в начале недели. Также имеет значение, как давно приехал артист и насколько он популярен.

Стоит ли инвестировать

Опрошенные РБК финансисты относят кредитование промоутеров к альтернативным инвестициям. По мнению директора инвестиционного департамента UFG Wealth Management Алексея Потапова, среди преимуществ этого рынка — слабая восприимчивость к колебаниям экономики или геополитической напряженности. «Даже если в экономике кризис, людям хочется развеяться и развлечься», — говорит он.

В то же время финансист предупреждает, что стоит внимательно изучить характеристики этих предположений. Важно четко понимать, гарантируется ли возврат средств и каковы максимальные потери инвестора в случае, если, например, концерт не состоится. «Многое также зависит от самих концертов, — рассуждает управляющий директор ИК «Универ Капитал» Дмитрий Александров. — Важны масштаб, персоналии и сезонность».

Потапов предполагает, что инвестиции в концерты подойдут тем, кто уже имеет традиционные сбережения (депозиты, акции, облигации) и ищет для себя что-то новое, где потенциально можно получить хорошую доходность и диверсифицировать свои накопления.

По мнению советника по макроэкономике генерального директора «Открытие Брокер» Сергея Хестанова, оптимальная доля таких инвестиций должна составлять не более 10% от портфеля. Другие финансисты советуют уделять таким вложениям еще меньше внимания. «Я бы рекомендовал инвестировать в концерты не более 5% портфеля», — подчеркивает Потапов. С ним соглашается Александров, который советует входить в этот рынок с небольшой суммой. ■