



# РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ  
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА  
23 марта 2018  
Пятница  
№ 51 (2775)



**Андрей  
Мирошнichenko,**  
медиаэксперт, автор книги  
«Когда умрут газеты»

О чем говорит скандал  
с утечкой данных  
из Facebook

МНЕНИЕ, С. 7 →  
ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

Индекс РТС  
Московская биржа, 22.03.2018

1258,89 ↓  
пункта

Цена нефти BRENT  
Bloomberg, 22.03.2018, 20.00 мск

\$69,01 ↓  
за баррель

Международные резервы  
России ЦБ, 16.03.2018

\$455,4 ↑  
млрд

Курсы  
валют ЦБ  
23.03.2018

\$1= ↓  
₽56,84

€1= ↓  
₽70,31

**СДЕЛКА** Как семья Гучериева заработала на своих же активах

## Сам себе продавец

АНАСТАСИЯ ДЕМИДОВА,  
ЕЛЕНА СУХОРУКОВА

Группа «Сафмар» Михаила Гучериева получит до 45,5 млрд руб. от сделки между принадлежащими же ей активами: сеть «М.Видео» выкупит у нее «Эльдорадо». Эту сумму группа направит на дальнейшее расширение в рознице, считают эксперты.

### Четверть рынка в одни руки

Крупнейший отечественный ретейлер электроники и бытовой техники «М.Видео» покупает сеть «Эльдорадо», сообщил в четверг, 22 марта, основатель и президент «М.Видео» Александр Тынкован. Сумма сделки составит до 45,5 млрд руб. без учета долговой нагрузки «Эльдорадо» (еще 7 млрд руб.).

100% ООО «Эльдорадо» выкупит дочерняя компания ПАО «М.Видео» — ООО «М.Видео Менеджмент». Сделку должно одобрить внеочередное общее собрание акционеров ПАО, которое состоится 13 апреля. Акционеры, несогласные со сделкой или не принявшие участие в голосовании, смогут предъявить свои акции к выкупу. Цена выкупа составит 401 руб. за акцию (в среду, накануне объявления о сделке, торги закрылись на 405,9 руб. за бумагу).

ОКОНЧАНИЕ НА С. 13 →



ФОТО: Олег Грицаченко/РБК

Сделка между активами группы «Сафмар» Михаила Гучериева принесет ему до 45,5 млрд руб., а «М.Видео» — 47 млрд руб. долга

**ВЫБОРЫ**

## Нормальные аномалии

АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ,  
ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ,  
МАРИЯ ИСТОМИНА,  
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,  
ИЛЬЯ НЕМЧЕНКО,  
ДАДА ЛИНДЕЛЛ,  
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

РБК провел эксперимент с целью выяснить, откуда на выборах появляется аномально высокая явка. Пять корреспондентов провели 18 марта на избирательных участках в Дагестане, КЧР, Мордовии, Татарстане и Кузбассе.

Ряд российских регионов традиционно дает на выборах результаты по явке и рейтингам партии и кандидатов от власти. Эксперты связывают это с отсутствием механизмов независимого наблюдения в регионах, административно-политическими особенностями, традициями и влиянием местной элиты на электоральные процессы. В так называемые электоральные султанаты входят в том числе регионы Северного Кавказа, Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Тыва, Кузбасс, Тюменская область и ЯНАО.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 8 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

**Hugh Jackman and the new TimeWalker Chronograph**  
Crafted for New Heights.

**TIMEWALKER**  
Inspired by performance

**MONTBLANC**

Official Timing Partner of the Goodwood Festival of Speed.

РБК

ежедневная  
деловая  
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК  
И.о. главного редактора:  
**Игорь Игоревич Тросников**  
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**  
Выпуск: **Игорь Климов**  
Руководитель фотослужбы:  
**Алексей Зотов**  
Фоторедактор: **Александра Николаева**  
Верстка: **Константин Кузниченко**  
Корректура: **Марина Колчак**  
Информационно-аналитический центр:  
**Михаил Харламов**  
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК  
Соруководители редакции РБК:  
**Игорь Тросников, Елизавета Голикова**  
Главный редактор rbc.ru  
и ИА РосБизнесКонсалтинг:  
**вакансия**  
Главный редактор журнала РБК:  
**Валерий Игуменов**  
Первые заместители главного редактора:  
**Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев**  
Заместители главного редактора:  
**Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,**  
**Ирина Парфентьева, Анна Пустякова**  
Руководитель фотослужбы:  
**Игорь Бурмакин**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ  
Медиа и телеком: **Анна Балашова**  
Банки и финансы: **вакансия**  
Свой бизнес: **Николай Гришин**  
Индустрия и энергоресурсы:  
**Тимофей Дзядко**  
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**  
Мнения: **Андрей Литвинов**  
Спецпроекты: **Денис Пузырев**  
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**  
Экономика: **Иван Ткачев**  
Международная политика:  
**Полина Химшиашвили**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,  
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177  
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru  
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**  
Газета зарегистрирована в Федеральной  
службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства  
массовой информации ПИ № ФС77-63851  
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**  
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,  
стр. 1  
E-mail: business\_press@rbc.ru  
Директор издательского дома «РБК»:  
**Ирина Митрофанова**

Корпоративный коммерческий директор:  
**Людмила Гурей**  
Коммерческий директор  
издательского дома «РБК»:  
**Анна Брук**  
Директор по рекламе  
товаров группы люкс:  
**Виктория Ермакова**  
Директор по рекламе сегмента авто:  
**Мария Железнова**

Директор по маркетингу:  
**Андрей Сикорский**  
Директор по распространению:  
**Анатолий Новгородов**  
Директор по производству:  
**Надежда Фомина**

Подписка по каталогам:  
«Роспечать», «Пресса России»,  
подписной индекс: 19781  
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:  
Телефон: (495) 363-1101  
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан  
в ОАО «Московская газетная типография»  
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1  
Заказ № 0587  
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00  
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов  
допускается только по согласованию  
с редакцией. При цитировании ссылка  
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы  
на коммерческой основе.

**ХАРАССМЕНТ-ГЕЙТ** Решение РБК о бойкоте нижней палаты парламента  
поддержали другие СМИ

# Журналисты уходят из Думы



ФОТО: Александр Щербак/ТАСС

Думская комиссия по этике не обнаружила «поведенческих нарушений» в действиях депутата Леонида Слуцкого

НАТАЛЬЯ ДЕМЧЕНКО

**Редакции нескольких российских СМИ вслед за РБК объявили об отзыве журналистов из Думы и отказе от работы с подозреваемым в домогательствах Леонидом Слуцким. Думская комиссия по этике не увидела нарушений в его действиях.**

К решению редакции РБК об отзыве журналистов из Госдумы, принятому по итогам заседания думской комиссии по этике, которая не обнаружила «поведенческих нарушений» в действиях депутата Леонида Слуцкого, присоединились другие издания.

Думская комиссия по этике, которая не нашла ничего предосудительного в поведении Слуцкого, «по сути, признала нормой возможность сексуальных домогательств к журналистам со стороны ньюсмейкеров», заявила соруководитель объединенной редакции РБК Елизавета Голикова. «Мы не согласны с таким подходом и отказываемся считать нормальной позицию Думы по этому вопросу», — отметила она.

Из Думы отозваны журналисты всех редакций медиахолдинга: сайта, газеты, телеканала и журнала. Информация о работе Госдумы будет по-прежнему публиковаться РБК.

Вскоре после этого о прекращении работы с депутатом Леонидом Слуцким в качестве ньюсмейкера объявил издательский дом «Коммерсантъ». ИД также не будет освещать деятельность думской комиссии по этике, уточнили в редакции.

О прекращении взаимодействия с Госдумой объявили также телеканалы RTVi и «Дождь». По словам главного редактора «Дождя» Александры Перепеловой, решение комиссии — «неприемлемое и издевательское». «Стало ясно, что женщинам находиться в Госдуме просто-напросто опасно», — сказала она.

Об отзыве журналистов из Госдумы объявила также радиостанция «Эхо Москвы». Главный редактор «Эха Москвы» Алексей Венедиктов указал, что редакция считает Думу «небезопасным местом работы для журналистов обоюбого пола», а потому «в соответствии с предложением спикера Госдумы Вячеслава Володина отзываю своих журналистов из Госдумы».

Редакция радиостанции «Говорит Москва» объявила, что отныне все новости про Леонида Слуцкого и комиссию Госдумы по этике в эфире будут сопровождаться упоминанием об обвинениях в домогательствах.

Поддержала бойкот депутата Слуцкого редакция «Ленты.ру». Издание удаляет с сайта материалы

с заявлениями и упоминаниями председателя комитета по международным делам Леонида Слуцкого, говорится в его заявлении. Исключение редакция сделала лишь для публикаций, которые имеют прямое отношение к обвинениям Слуцкого в домогательствах.

Редакция издания Republic также заявила, что отныне во всех статьях с упоминанием Госдумы будет добавлять в скобках: «Орган государственной власти РФ, оправдывающий сексуальные домогательства».

Днем 22 марта о прекращении личного взаимодействия корреспондентов со Слуцким и комиссией по этике объявила редакция газеты «Ведомости».

«Редакция оставляет за собой право собирать и распространять информацию об их деятельности всеми законными способами. Во всех случаях, когда закон о средствах массовой информации предписывает сотрудникам редакции обратиться к этим депутатам с официальным запросом, он будет направлен их представителям», — говорится в заявлении редакции.

«Ведомости» настаивают на «тщательном и беспристрастном» разбирательстве в отношении Слуцкого и выражают поддержку коллегам из СМИ, которые осудили решение думской комиссии по этике, подчеркнула редакция.

Решение РБК поддержали и региональные российские СМИ. Так, об отзыве парламентского корреспондента сообщила деловая электронная газета из Татарстана «БИЗНЕС Online».

«Выражая солидарность с федеральными коллегами, парламентский корреспондент «БИЗНЕС Online» не будет продлевать аккредитацию, а также посещать заседания Государственной думы до тех пор, пока депутат Леонид Слуцкий не извинится перед журналистками, а выдвинутые против него обвинения в домогательствах не будут надлежащим образом расследованы», — говорится в заявлении редакции издания, которое также призывает другие региональные издания осудить происходящее.

Свою работу с Госдумой с 22 марта ограничила также редакция екатеринбургского издания Znak.com. «Журналисты Znak.com, работающие в Москве, воздержатся от посещения Государственной думы», — отмечается в сообщении на сайте.

Редакция крупного тематического издания «Право.ru» выразила солидарность с решением РБК и других СМИ и объявила о поддержке бойкота депутата Слуцкого.

К решению о бойкоте Госдумы присоединилась также редакция русской версии журнала Inc., сотрудники которой никогда не работали в парламенте. «Профессия

обязывает нас общаться с представителями разных органов государственной власти. Однако размещать информацию на чувство достоинства журналистов нельзя. Мы считаем недопустимым поведение господина Слуцкого в отношении наших коллег-журналистов, а попустительство со стороны комиссии по этике и руководству Государственной думы — «недостойным», — говорится в сообщении на сайте издания. Сотрудники редакции не будут общаться с представителями Госдумы до осуждения действий господина Слуцкого», подчеркнули в издании.

К бойкоту депутата Слуцкого и думской комиссии по этике присоединилась также «Новая газета». «Отдел политики отзывает аккредитованного в Думе корреспондента», — говорится в сообщении на сайте издания.

Кроме того, о поддержке бойкота сообщила и красноярская телекомпания ТВК. «Так как ТВК является региональным СМИ и ее сотрудники не аккредитованы в Госдуме, телекомпания не будет освещать деятельность депутатов, входящих в комиссию по этике, которая приняла это решение», — сообщили в компании. В сообщении ТВК говорится, что в комиссию по этике входит Раиса Кармазина, избравшаяся в Думу от Красноярского края.

Редакция «Кавказ Пост» сообщила о солидарности с россий-

«Намерение Государственной думы отозвать аккредитации журналистов РБК и их коллег из других СМИ смещает фокус от решения проблемы, которую мы оцениваем как значимую. Это не решает этических проблем защиты чести и достоинства журналистов, не поднимает вопрос о дополнительном расследовании поведения депутата Слуцкого», — прокомментировала заявление об отзыве аккредитации журналистов соруководитель объединенной редакции РБК Елизавета Голикова.

В Кремле решение российских СМИ бойкотировать Думу и лично Слуцкого комментировать отказались. «Я никак не хотел бы это комментировать. Это не вопрос администрации президента», — сказал Песков журналистам.

Союз журналистов России (СЖР) 22 марта опубликовал заявление, в котором выразил свое недоумение решением комиссии Госдумы по этике. В организации отметили, что до сих пор в их практике «еще ни разу не обращались члены союза или другие наши коллеги с просьбой защитить их от сексуальных домогательств».

«Союз журналистов России считает недопустимыми любые попытки давления на журналиста, исполняющего профессиональные обязанности. При личном общении журналиста-женщины и политика-мужчины грань между комплиментами и переходом с

Из Думы отозваны журналисты всех редакций медиахолдинга: сайта, газеты, телеканала и журнала. Информация о работе Госдумы будет по-прежнему публиковаться РБК

скими СМИ и выступила с осуждением решения комиссии Госдумы по этике. «Придерживаясь не сопоставимых с думскими этических взглядов, мы также будем сопровождать материалы, касающиеся Леонида Слуцкого, упоминанием об обвинениях в домогательствах», — сообщило издание.

### Реакция на демарш СМИ

Председатель Госдумы Вячеслав Володин заявил, что «решения ряда СМИ — это решение руководства информационных холдингов, изданий, это их компетенция, их право», передает «Интерфакс». По его словам, Госдума — один из самых открытых органов власти. «Для нас важно, чтобы работа строилась на принципах гласности, открытости и свободы. Мы это будем делать», — отметил он.

Володин также заявил, что аккредитация журналистов тех СМИ, которые решили отозвать своих корреспондентов из Госдумы, приостановлена. «В случае если аккредитация заканчивается или СМИ отзывает своих журналистов, в соответствии с положением об аккредитации пропуск отзываются... Если СМИ отзывает своих журналистов, то это значит, что они лишаются аккредитации. Давайте работать в правовом поле», — сказал Володин журналистам в четверг, 22 марта.

профессиональной этики на личностный фактор — очень тонкая», — говорится в сообщении организации.

### Комиссия Думы по этике

Комиссия по этике Госдумы рассмотрела жалобы журналисток, заявивших о сексуальных домогательствах со стороны депутата от ЛДПР Леонида Слуцкого, 21 марта.

«Считаем, что комиссия не находит поведенческих нарушений у господина Слуцкого», — сказал после заседания ее глава Отари Аршба.

Он сообщил, что комиссия «не наделена полномочиями» исследовать представленную журналисткой ВВС Фаридой Рустамовой аудиозапись, где зафиксированы предложения Слуцкого стать его любовницей и жалобы на то, что она отказывается с ним целоваться (запись была сделана в Думе, когда Рустамова пришла, чтобы взять у Слуцкого интервью).

Аршба сообщил, что члены комиссии ознакомились только с распечатками разговора и что некоторые члены комиссии «высказали мнение, что обнародование записей разговора во время избирательной кампании могло быть связано с желанием на них повлиять». Журналистки могут обратиться в правоохранительные органы, добавил он. ■

## ПАРЛАМЕНТ Совет Европы рекомендовал России новые антикоррупционные меры

# Иммунитет как помеха оздоровлению

МАРГАРИТА АЛЕХИНА

**Совет Европы рекомендовал России принять меры для борьбы с коррупцией среди судей, прокуроров и парламентариев. В том числе ограничить их неприкосновенность и заставить отчитываться о подарках.**

Группа по борьбе с коррупцией (GRECO) Совета Европы рекомендовала России принять ряд системных мер для борьбы с коррупцией среди судей, прокуроров и членов парламента. В числе прочего России предписали ограничить их неприкосновенность, разработать определенный порядок действий в случае получения подарков, а также улучшить систему декларации имущества и доходов. Об этом говорится в докладе, который есть в распоряжении РБК. В ближайшие полтора года Россия должна отчитаться, какие меры приняты по данным рекомендациям, говорится в документе.

### Иммунитет и неприкосновенность

GRECO провела оценку борьбы с коррупцией в четвертый раз с тех пор, как в 2007 году Россия присоединилась к организации. По итогам трех предыдущих раундов оценки Россия показывала прогресс — например, улучшила систему декларирования доходов, обеспечила «централизацию исследований случаев коррупции в Следственном комитете» и создала реестр чиновников, уволенных в связи с утратой доверия, отмечали в организации.

Часть реформ еще надлежит провести: до сих пор слишком большое число должностных лиц пользуются широким иммунитетом от судебного преследования, в том числе за коррупционные преступления, а понятие взятки в российских законах остается слишком узким, считают в GRECO.

По Конституции судьи, федеральные депутаты, сенаторы и президент обладают неприкосновенностью: они не могут быть задержаны (кроме как с политическим), арестованы или подвергнуты обыску. Кроме того, к судьям, депу-

татам, сенаторам, прокурорам и другим спецсубъектам применяется особый порядок уголовного преследования.

В 2016 году преследованию за преступление, связанные с коррупцией, были подвергнуты 12 человек, занимающих должности в Федеральном собрании, пишут авторы доклада со ссылкой на данные Генпрокуратуры (в предыдущие несколько лет их количество варьировалось от шести до восьми человек ежегодно). Большинство уголовных дел против депутатов и сенаторов, судя по статистике, не дошли до суда: с 2013 по 2015 год суды вынесли всего один обвинительный приговор в отношении члена федерального парламента (депутата от КПРФ Константина Ширшова), отмечают эксперты Совета Европы.

В 2015 году были возбуждены уголовные дела в отношении 18 прокуроров, из них 11 были связаны с коррупцией. Ежегодно суды приговаривают за различные преступления от восьми до 18 прокуроров, следует из доклада.

Иммунитет членов парламента «может иногда препятствовать эффективному применению уголовных норм при противодействии коррупции», опасаются авторы доклада: даже если коллеги подозреваемого депутата или сенатора согласятся лишить его неприкосновенности, соответствующие процедуры занимают определенное время, а промедление может навредить расследованию. То же верно и в отношении судей, хотя в 90% случаев квалификационные коллегии санкционируют СКР их преследование, говорящие процедуры занимают определенное время, а промедление может навредить расследованию. То же верно и в отношении судей, хотя в 90% случаев квалификационные коллегии санкционируют СКР их преследование, говорящие процедуры занимают определенное время, а промедление может навредить расследованию.

Судьям и прокурорам статус спецсубъектов дает «хоть какую-то защищенность» и независимость от правоохранительных органов, считает ведущий специалист Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге Кирилл Титаев. «Здесь на одной чаше весов проблема коррупции, а на другой — проблема независимости судей и прокуроров, кото-

рая в России на порядок важнее, чем проблема возможной коррупции», — сказал он РБК.

### Подарки и декларации

Формально члены парламента должны сообщать органам управления своих палат обо всех полученных подарках, отмечает GRECO. Однако если подарок получен депутатом или сенатором «в качестве частного лица», не в служебное время, то «требование об информировании является менее очевидным», отмечает организация. Эксперты полагают, что парламента не помешал бы особый акт с правилами, согласно которым депутаты и сенаторы «сообщали бы обо всех подарках, полученных от третьих лиц», если они могут хоть как-то повлиять на законодательный процесс.

То же касается судей, которые формально должны декларировать полученные подарки, но лишь если они приносят им финансовую выгоду — подарков в натуральной форме это не касается, даже если они напрямую призваны повлиять на доверие судьи к дарителю. Прокуроры же как госслужащие не имеют права принимать подарки дороже 3 тыс. руб. (более дорогие вещи они должны передавать на хранение по месту работы), однако если презент вручен в нерабочей обстановке, то это требование не действует, указывают в GRECO.

Эксперты организации советуют усилить систему отчетности и декларирования доходов и имущества для парламентариев, судей и прокуроров. Например, Госдума и Совфед сейчас могут публиковать декларации, не указывая источники доходов депутатов и сенаторов. А за нарушения при декларировании не предусмотрено соразмерных санкций, считают в GRECO: в таких случаях парламентарий получает выговор или отлучается от участия в пленарных заседаниях на какое-то время. Хотя единственным возможным вариантом развития событий является отзыв мандата, убеждены в организации. ■

При участии  
Полины Химшиашвили

## GRECO и доклад

При подготовке доклада группа экспертов GRECO анализирует российское антикоррупционное законодательство и нормативные акты о судьях, парламенте и прокурорах. Кроме того, эксперты во время визита в Россию опрашивают сотрудников судов, Гос-

думы, Совета Федерации и Генпрокуратуры, встречаются с представителями администрации президента, Следственного комитета, общественных организаций (например, Transparency International и Федеральной палаты адвокатов) и СМИ.

GRECO — это одна из международных организаций, к чьим рекомендациям по борьбе с коррупцией Россия относится внимательно, сказал РБК заместитель гендиректора российского отделения Transparency International Илья Шуманов. «В пре-

дыдущем национальном плане противодействия коррупции (действовал в 2014–2015 годах. — РБК) только два международных института — ОЭСР и GRECO — были указаны как организации, требования которых Россия стремится выполнять», — сказал эксперт.

## Зарплаты российских учителей в цифрах

424 млрд

млрд руб. — объем фонда оплаты труда учителей в 2017 году, 405,1 млрд руб. был в 2016-м

37,8  
ТЫС.

руб. — номинальная ежемесячная зарплата учителей в 2018 году. В 2017-м она составляла 34,2 тыс. руб., в 2016-м — 32,8 тыс. руб.

46

В регионах зарплата учителей выросла в 2017 году менее чем на 1 тыс. руб. В трех из них (Ивановской обл., Республика Алтай и Ставропольский край) заработки увеличились менее чем на

100 руб.\*

89,6  
ТЫС.

руб. — средняя зарплата учителей на Чукотке (самая высокая по России)\*, самая низкая — в Дагестане — 19,2 тыс. руб.\*

61,3

тыс. руб. составит номинальная зарплата учителей в 2020 году при повышении зарплаты до 150% в 2019—2020 годах (первое рассматриваемое предложение Минобрнауки).

76,5

тыс. руб. составит номинальная зарплата в 2024 году при ежегодном повышении на 10% (второе рассматриваемое предложение Минобрнауки)

Источник: Минобрнауки, Росстат

\* По данным Росстата

БЮДЖЕТ Минобрнауки предложило поднять зарплату учителям в 1,5 раза

## Знания переоценят

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА

**Минобрнауки предложило уже в следующем году увеличить зарплаты учителям до 150% от средней по региону. Предложения могут быть оформлены одним из новых майских указов, говорит источник РБК в правительстве.**

Министерство образования и науки предложило повысить зарплаты учителям школ до 150% от среднего заработка по региону, следует из письма ведомства в Министерство труда от 19 марта. Копия документа за подписью первого заместителя министра образования и науки Валентины Переверзевой есть у РБК. Его подлинность подтвердил источник в министерстве.

В письме Минобрнауки, ссылаясь на предварительные данные Росстата, утверждает, что в 2017 году правительству удалось довести зарплаты научных работников и преподавателей вузов до уровня, предусмотренного майскими указами президен-

та. Теперь в рамках «дальнейшего повышения социального статуса российского учителя» министерство хочет выйти с инициативой постепенного повышения уровня зарплаты педагогов до 150% от средней по региону. Такой подход повлечет и увеличение уровня заработной платы педагогов дошкольного и дополнительного образования, полагают в ведомстве. Это потребует выделения дополнительных бюджетных денег, уточняет Минобрнауки.

Ведомство приводит расчеты для двух вариантов повышения зарплат учителям. Первый предусматривает повышение зарплат педагогических работников общего образования, в том числе учителей (всего 1,25 млн чел. в 2018 году), на 10% ежегодно до 2024 года; в результате они должны вырасти до 160% от средней по региону. Согласно этому варианту, средняя зарплата учителей должна вырасти с 37,8 тыс. руб. в 2018 году до 76,5 тыс. руб. в 2024 году. Это потребует увеличения фонда оплаты труда педаго-

гов с 567,7 млрд руб. в 2018 году до 1,332 трлн руб. в 2024 году.

Второй вариант предполагает повышение зарплат только учителей (1,05 млн чел. в 2018 году) до 150% от средней по региону, или почти до 59 тыс. руб., уже в следующем году. Для этого потребуются в 2019 году увеличить фонд оплаты труда на 255,2 млрд руб., в 2020-м — на 273,1 млрд руб., указывает Минобрнауки. Фонд оплаты труда учителей в таком случае вырастет с 475,9 млрд руб. в 2018 году до 819,1 млрд в 2020-м.

В аппарате курирующего социальную сферу вице-преьера Ольги Голодец отказались комментировать предложения Минобрнауки. Пресс-служба Минтруда также отказалась от комментария. «В Минфин России предложения не поступали», — сообщила РБК пресс-служба финансового ведомства.

Источник в аппарате правительства сообщил РБК, что тема новых ориентиров по зарплатам бюджетников может быть затронута в новых майских указах. Конкретные цифры пока являются предметом обсуждения, отметил он.

Источник в финансово-экономическом блоке правительства пояснил РБК, что в рамках обсуждения поручений президента проходит серия совещаний на площадке администрации президента, где прорабатываются предложения различных ведомств.

Сопредседатель профсоюза «Учитель» Всеволод Луховицкий опасается, что повышение зарплат учителям еще больше увели-

чит финансовую нагрузку на регионы, поскольку именно они в основном несут эти расходы. «Если так произойдет, то в школах еще больше сократят психологов, библиотекарей и социальных работников. А учителя будут перерабатывать», — заметил он.

По оценкам аналитического агентства АКРА, расходы на зарплату «майских» педагогических работников в 2017 году составили

РБК в пресс-службе Минобрнауки. По итогам 2017 года в четырех регионах России зарплаты учителей школ незначительно снизились, как ранее подсчитал РБК на основе данных Росстата. Еще в двух зарплат не выросли, а в 46 заработки педагогов увеличились менее чем на 1 тыс. руб.

В федеральный бюджет на 2018 год уже заложены достаточные большие дотации на частич-

В федеральный бюджет на 2018 год уже заложены дотации на частичную компенсацию допрасходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы — 100,4 млрд руб.

порядка 1,09 трлн руб., или 36% от расходов на зарплату «майских» бюджетников. «При одномоментном повышении зарплат педагогов до 150% от средней по региону бюджетные расходы регионов могут вырасти на 450–600 млрд руб. в год», — считает старший аналитик группы суверенных и региональных рейтингов АКРА Александр Шураков.

Почти 60% российских учителей были недовольны своей зарплатой в 2017 году, отмечали эксперты Российской академии народного хозяйства и государственной службы в недавнем исследовании. Средняя заработная плата учителей в России выросла с 33,3 тыс. руб. в 2016 году до 34,9 тыс. руб. в 2017 году, заявляли

ную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы — 100,4 млрд руб. «Дальнейшее повышение зарплат учителей потребует пропорционального роста федеральных дотаций регионам на софинансирование этих расходов», — прогнозирует Александр Шураков. Когда начали активно выполнять первые майские указы, консолидированный дефицит регионов доходил до 641,5 млрд руб. в 2013 году и 447,6 млрд руб. в 2014 году, напоминает эксперт. Это привело к существенному росту региональных долгов, расходов на обслуживание долга и последующей реструктуризации бюджетных кредитов, резюмирует аналитик. ■

## Старые и новые указы

В мае 2012 года Владимир Путин подписал серию из 11 указов, согласно которым к 2013 году зарплаты учителей и педагогов дошкольного образования должны были достичь 100% от средней по региону и держаться на этом уровне до 2018 года, преподаватели вузов должны были получать к 2018 году 200% от средней по региону.

О том, что в Кремле обсуждается подготовка новых президентских майских указов, источники РБК сообщили в конце февраля. Кремль подтвердил их разработку.

МНЕНИЕ

# Чем плох новый стандарт преподавания литературы

**Александр Архангельский,**  
публицист, писатель, профессор ВШЭ



ФОТО: Дарья Иванова/PhotoXPress

**За попыткой мелочной регламентации изучения литературы в школе маячит идея единого учебника, совершенно ненужного обществу.**

На всю жизнь запомнился один ремонт: я попросил электрика так протянуть провода в коридоре, чтобы свет включался и выключался и на входе, и на выходе — с двух концов. Электрик, опытный советский мастер, привыкший, что включать и выключать положено в одном и том же месте, долго мне доказывал, что это невозможно. Вопрос о том, что в темноте тащиться из конца в конец бессмысленно и неудобно, его не волновал. «Мы, хозяин, — говорил он, — так обучены, нам по-другому нельзя».

## Железобетонный стандарт

То, что происходит с утверждением новых школьных стандартов, особенно по литературе, один в один напоминает логику электрика. Предельно кратко поясню, в чем суть. В прошлом году началась работа по уточнению содержания Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), на основе которых действует средняя школа. Проект обновленного стандарта был разработан в Минобрнауки и обнародован на сайте министерства для общественного обсуждения; предлагаемые изменения в области литературы вызвали огромное количество нареканий со стороны учителей. Почему?

Потому что все проблемы, которые якобы предполагалось решить в новой версии стандарта, уже решены. Все, что нужно учителю для спокойной работы и для гарантии образовательного единства страны, уже было сформулировано в Примерной обязательной программе по литературе, принятой госу-

дарством в 2016-м. Она определила список обязательных для общего изучения произведений — и то, что учитель может на уроках варьировать. Вопреки заверениям чиновников Минобрнауки, вся русская классика, от Некрасова до Чехова и от Твардовского до Маяковского, в полном объеме была гарантирована школам страны. Плюс к этому было юридически точно описано право работы с современным литературным материалом.

Сторонний человек не может себе представить, что происходит на местах, когда в образовательные документы вторгаются юридически неточные формулировки. Так, в один из регламентирующих документов попала формула «обязаны изучать русский язык и литературу, а также родной язык и литературу». По сей день прокуратура заходит в школы областей с преобладающим русскоязычным населением и требует отчета о том, как выполняется норматив насчет «родного языка». Им говорят: «Ну вот же, русский!» И слышат: «А написано и русский, и родной!»

**«Уточненные стандарты втискивают живое литературное содержание в мертвые формулировки, отменяют вариативность, предусмотренную законом об образовании»**

Уточненные стандарты, мало что добавляя к Примерной образовательной программе, в то же время могут ухудшить положение учителя и ученика. Они втискивают живое литературное содержание в мертвые формулировки, отменяют вариативность, предусмотренную законом об образовании; стандарты подчинены порочной логике — цель

не в том, чтобы школьнику интереснее было читать, а в том, чтобы методисту было удобнее его контролировать.

Но главная мина замедленного действия заложена в объемных приложениях к стандартам; неслучайно их обнародовали отдельно, поздним летом 2017 года, чтобы учителя не заметили, и провисели они на сайте недолго. Эти приложения не просто отсекают современную русскую литературу от школы, но и фиксируют все книги по классам. Школам страны указано, в каком классе какое произведение читать. Независимо от психологического возраста учеников, который в разных регионах разный. Независимо от особенностей класса и учителя. Независимо от национально-культурной традиции, сформированной в Татарстане одним образом, в Чечне — другим, а в Карелии — третьим. По существу, приложения к стандартам заливают русскую словесность в бетон, не давая ей сдвинуться с места. «Тараса Бульбу» — всем — в 6-м классе. Главы из «Тёркина» — только отобранные методистами. Симонова,

автора гениальных военных стихотворений, учим через устаревшую в момент создания балладу «Майор привез мальчишку на лафете». Причем также в указанном классе. И так далее.

И теперь эти железобетонные приложения вместе с катастрофически слабым (смотри комментарии литературоведов и методистов)

содержанием стандарта спешно протаскивают через министерский совет. Почему спешно? Потому что за этим маячит тень готового единого учебника по литературе.

Зачем это нужно: и единый учебник, и разблюдка по классам? Вопрос более сложный.

## Единство схемы

Про единый учебник ответ может быть один: обществу он незачем. Литература не математика; у нее нет и не может быть единых решений, правильных трактовок и формул. Она вся про сложность жизни, несводимость к готовым схемам, про поиск истины и личную ответственность. Ни партийные начальники, ни старцы, ни командующие округами, ни министры для нее не указ; она требует от читателя одного — готовности думать своей головой. Но те, кто нацелился на единый учебник, покушаются не только и не столько на закон об образовании (который, повторюсь, не допускает отказа от вариативности), они покушаются на Конституцию, запретившую единую идеологию. Литература для этих начетчиков — суррогат идеологии; «мы с ее помощью сформируем общий взгляд на вещи», думают они. Не сформируете. Но по пути попортите многое. И неизбежно вляпаетесь в коррупцию, потому что единая идеология — вещь коррупционно емкая.

По существу, единственный рациональный довод, который приводят сторонники жесткого и методически бессмысленного распределения произведений по классам: у нас есть дети военных (и, читай, силовиков), которые могут в течение учебного года переезжать из города в город. Дети из таких семей сталкиваются с несовпадением программ, в прошлой школе они читали одно, в новом классе приходится читать другое, дети получают двойки. Та-

кое и вправду случается — и хотя число подобных случаев стремиться к доле процента, отмахиваться от проблемы нельзя. Но любой учитель знает, что вопрос решается иначе: достаточно создать кочующему ученику особые условия: он не должен в течение первого месяца-двух проходить аттестацию, ему предоставляется время для вхождения в класс — для этого достаточно двух-трех поправок в бесконечных школьных нормативах.

Вместо простого управленческого решения предлагается система, которая военным не поможет, а гражданским помешает. Потому что технически невозможно во всех школах страны ввести единое расписание. Невозможно клонировать учителей и заставить их преподавать в одном темпе и по одной методике. Невозможно навязать единые каникулы. Все равно переехавший школьник будет в новом классе читать другую книгу. И вплоть до 9-го класса, где впервые появляются объемные произведения, это не страшно, а начиная с 9-го все и всюду читают одно и то же, от «Евгения Онегина» до «Войны и мира». Без всякого приложения к стандартам.

Вместо простого набора управленческих действий — архаизация образования. Вместо интереса ученика — удобство контроля. Вместо развития чтения — добывание массовой привычки к книге. Вместо содержательной дискуссии — откровенная ложь. Казалось бы: считаешь, есть проблема, поищи реальные решения. Но советский электрик не видел двойных выключателей; он предлагает просто вырубить свет в коридоре, потому что ему так удобней.

**Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.**

## Уведомление о завершении процедуры принятия страхового портфеля

Реклама

Общество с ограниченной ответственностью «**Страховая компания АНГАРА**» (ОГРН 1023800837279, ИНН 3804002162, с местом нахождения по адресу: 665708, Россия, Иркутская область, г. Братск, ул. Южная, 23) уведомляет о завершении процедуры передачи страхового портфеля по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также страхового портфеля по договорам добровольного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств и добровольного страхования средств наземного транспорта (за исключением средств железнодорожного транспорта) от **Акционерного общества «Страховая Компания Опора»**.

Страховой портфель состоит из обязательств по договорам страхования, соответствующих сформированным страховым резервам, и активов, принимаемых для покрытия сформированных страховых резервов, включая обязательства по договорам страхования, действующим на дату принятия решения о передаче страхового портфеля, и договорам страхования, срок действия которых истек на дату принятия решения о передаче страхового портфеля, но обязательства по которым

страховщиком не исполнены в полном объеме или частично и / или по которым могут быть заявлены требования в течение сроков исковой давности.

Передача страховых портфелей осуществлена на основании договоров о передаче страховых портфелей, а также актов приема-передачи страховых портфелей между Обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания АНГАРА» и Акционерным обществом «Страховая Компания Опора».

### **Страховщик, принявший страховой портфель.**

Фирменное наименование на русском языке:  
**«Страховая компания АНГАРА»**  
Сокращенное: ООО СК «Ангара»  
ОГРН 1023800837279  
ИНН 3804002162

**Место нахождения: 665708, Россия, Иркутская область, г. Братск, ул. Южная, 23**

Официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://www.ic-angara.ru/>

Основной деятельностью страховщика, принявшего страховой портфель, является осуществление всех видов страхования, перестрахования и сострахования.

Финансовое положение Общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания АНГАРА» удовлетворяет требованиям финансовой устойчивости и платежеспособности с учетом вновь принятых обязательств.

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания АНГАРА» имеет лицензии ЦБ РФ СИ № 0066 от 28.09.2015, ОС № 0066-03 от 28.09.2015 на осуществление видов страхования, по которым передается страховой портфель.

**С 19 марта 2018 года** все права и обязанности по переданным договорам страхования перешли к Обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания АНГАРА».

Датой начала исполнения Обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания АНГАРА» обязательств по принятым договорам страхования, включенным в переданный страховой портфель, является **19 марта 2018 года**.

По всем вопросам просим обращаться по адресу: 665708, Россия, Иркутская область, г. Братск, ул. Южная, 23

СЛЕДСТВИЕ Почему лишена иммунитета и задержана Герой Украины Савченко

## Крах Надежды

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Надежду Савченко лишили депутатского иммунитета и взяли под стражу. Преследуя Героя Украины, власти избегают от радикальной оппозиции и цементируют ситуацию перед выборами, которые могут пройти досрочно, говорят эксперты.

## Миномет из Донбасса

Народный депутат Украины Надежда Савченко 22 марта была задержана в здании Верховной рады по подозрению в подготовке государственного переворота и серии терактов. Задержание произошло после того, как ее коллеги-парламентарии одобрили три представления Генпрокуратуры Украины (ГПУ): о снятии с Савченко депутатской неприкосновенности, ее задержании и аресте. Савченко была допрошена в качестве подозреваемой, судебное заседание по заключению ее под стражу может состояться 23 марта, сообщил пресс-секретарь Генпрокуратуры Украины Андрей Лысенко.

Утром в четверг комитет Верховной рады по регламенту поддержал запрос о снятии с нее неприкосновенности, после чего предложения ГПУ были вынесены на пленарное заседание. Голосованию депутатов предшествовало длительное обсуждение требований ГПУ, прямую трансляцию заседания вел телеканал «112 Украина».

В начале заседания генпрокурор Украины Юрий Луценко заявил, что у его ведомства есть доказательства участия Савченко в террористической ячейке, целью которой был государственный переворот и убийство высших должностных лиц страны. План заговорщиков якобы включал в себя обстрел здания Верховной рады из минометов.

Дело Савченко связано с так называемым делом Рубана. Утром 8 марта глава общественной организации «Офицерский корпус» Владимир Рубан, который последние годы помогал организовывать обмены пленными между украинской стороной и самопровозглашенными Донецкой и Луганской народными республиками (ДНР и ЛНР), был задержан украинскими пограничниками на выезде с территории ДНР с крупной партией оружия и боеприпасов.

Уже через день Рубану предъявили обвинения в незаконном обороте оружия и попытке организации теракта в правительственном квартале Киева. О том, что Савченко могла быть сообщницей Рубана, 15 марта сообщил советник главы МВД Антон Герщенко. Как сообщил Луценко 22 марта, Савченко с Рубаном планировали обстрелять купол здания парламента из миномета, затем ворваться в зал заседаний и добить выживших после обрушения депутатов из огнестрельного оружия.



22 марта народный депутат Украины Надежда Савченко была задержана в здании Верховной рады по подозрению в подготовке государственного переворота и серии терактов

## Уроки истории

На заседании парламента 22 марта Луценко представил парламентариям видеоролик, состоящий из нарезки данных аудио- и видеонаблюдения за Савченко и Рубаном. На них «заговорщики» обсуждали приобретенное в Донбассе оружие и планировали нападение на здание парламента.

Сама Савченко отвергла обвинения в подготовке терактов, объяснив закупку оружия в непризнанных республиках желанием проверить, откуда сепаратисты берут огнестрельное оружие: производят сами или получают в России. Слова о нападении на парламента она произносила якобы нарочно, понимая, что за ней ведется слежка.

По мнению Луценко, теракт Савченко планировала в интересах Москвы. Он сравнил ситуацию с попыткой нацистского переворота в Австрии в июле 1934 года. Тогда заговорщикам удалось убить канцлера Энгельберта Дольфуса, но мятеж был подавлен, и Австрия была присоединена к Третьему рейху лишь четыре года спустя.

Представители большинства фракций в своих выступлениях подчеркивали, что поддержат запросы ГПУ против Савченко. О несогласии с представлением ГПУ говорили только представители «Оппозиционного блока». Партийный лидер Юрий Бойко посоветовал правоохранительным органам «заняться более важными делами» — расследованием убийств политиков и журналистов на Украине в последние годы.

Назвав своих коллег-депутатов врагами украинского народа, которые за четыре года ничего не сде-

лали для страны, Савченко заявила, что стране нужна конституционная реформа: «У нас невозможен импичмент президента, поэтому в стране и происходят майданы». Она заявила, что считает необходимым сломать действующую систему законным путем и созвать конституционное собрание.

В итоге Верховная рада большинством голосов поддержала все три предложения ГПУ. «За» каждое из трех предложений проголосовали почти 300 депутатов. Решение поддержали как партии правящей коалиции («Блок Петра Порошенко» и «Народный фронт»), так и оппозиционные «Батькивщина»

и «Самопомощь». Основная часть фракции «Оппозиционного блока» от голосования воздержалась. Сразу после голосования Савченко покинула здание парламента, но через час вернулась туда. Там она была задержана следователями, которые препроводили ее в здание СБУ. Президент Петр Порошенко назвал задержание Савченко «предотвращением российской спецоперации» по уничтожению Украины.

## Выборный момент

Савченко стала известной после ее ареста в июне 2014 года по подозрению в соучастии в убийстве рос-

сийских тележурналистов в ходе минометного обстрела в Донбассе. Пока Савченко была под стражей в российском СИЗО, ее избрали депутатом парламента от партии «Батькивщина» и заочно присвоили звание Героя Украины. Ровно два года назад, 22 марта 2016 года, российский суд приговорил ее к 22 годам тюрьмы, но в мае того же года президент Владимир Путин ее помиловал. На родину Савченко вернулась как героиня войны, после обмена на двух россиян — Александра Александрова и Евгения Ерофеева. После возвращения она вышла из «Батькивщины», занялась созданием собственного движения, оппозиционной действующей украинской власти. Украинские власти Савченко критиковали в том числе за конфликт в Донбассе, она посещала территории непризнанных республик, чтобы проверить, как содержат пленных.

Лишение Савченко депутатской неприкосновенности и ее задержание произошли через месяц после выдворения с Украины бывшего губернатора Одесской области Михаила Саакашвили. Как и Савченко, Саакашвили резко критиковал действующую украинскую власть, прошедшей зимой он организовывал многотысячные акции протеста в Киеве. Еще в июле президент Порошенко лишил политика украинского гражданства, с тех пор нахождение его на украинской территории Киев считал незаконным.

## Досрочные выборы

Дело против Савченко, как ранее дело против Саакашвили, связано с намерением властей убрать с политического поля вооруженную оппозицию, костяк которой составляют прошедшие через военные действия в Донбассе бойцы, и провести досрочные выборы в парламента, сказал РБК украинский политолог Вадим Карасев. Он напоминает, что среди сторонников Саакашвили были такие люди, как Семен Семенченко, депутат «Самопомощи», возглавлявший добровольческий батальон «Донбасс», и другие люди с военным прошлым и настоящим, не интегрировавшиеся в систему власти. По мнению эксперта, скорее всего, досрочные выборы пройдут в начале осени. По плану выборы на Украине должны пройти в 2019 году: в марте — президентские, а в ноябре — парламентские.

Выдворение Саакашвили и задержание Савченко — попытка Порошенко и его сторонников избавиться от наиболее ярких и опасных противников действующей власти, согласен украинский эксперт по международным и правовым вопросам Андрей Бузаров. По его мнению, наибольшую опасность Савченко представляла именно в связи со своими нападениями на политическую систему и требованиями конституционной реформы — этим отчасти объясняется единение проправительственных фракций на голосовании 22 марта. ■

## Электоральные настроения населения Украины

Если бы выборы президента Украины проходили в конце февраля, за кого бы проголосовали граждане, %



Источник: февральский опрос Киевского международного института социологии

МНЕНИЕ

# О чем говорит скандал с утечкой данных из Facebook

**Андрей Мирошниченко,**  
медиаэксперт,  
автор книги  
«Когда умрут газеты»



ФОТО: ИЗ Личного архива

**СМИ клеймят психологов-оборотней из Cambridge Analytica. Но не они создали экосистему, которая собирает и использует личные данные миллионов в обмен на контент и развлечения.**

21 марта после нескольких дней молчания глава Facebook Марк Цукерберг все-таки высказался по поводу скандала с Cambridge Analytica. Бывший сотрудник этой компании, которая занимается анализом соцсетей, рассказал The New York Times и The Guardian об использовании данных десятков миллионов пользователей Facebook без их согласия и в интересах предвыборной кампании Дональда Трампа в 2016 году. 19 марта акции Facebook потеряли 7% — крупнейший обвал в истории компании.

Заявление Цукерберга звучит странно. С одной стороны, он отчитался, что соцсеть уже ограничила ненадежным партнерам доступ к пользовательским данным. С другой стороны, не объяснил — а зачем вообще кому-то давать доступ кличным данным людей? Зачем эти данные собирать?

Не в этом ли и заключается сама бизнес-модель соцсети — собрать и использовать данные огромного количества людей? И что же тогда такого ужасного сделала Cambridge Analytica?

Скандал обнажил и более глубокие вопросы. Куда заведут человека высокие технологии? Где та грань, после которой их использование становится вредоносным? И возможно ли их остановить у этой черты?

## Кто ты в «Игре престолов»?

В 2013 году психолог Майкл Козинский с коллегами изобрел методику сбора данных с помощью анкет в соцсетях. Анкеты не только позволяли формировать психологический профиль участника, но еще и сами распространялись за счет вирусного эффекта. Однако Козинский в своем исследовании соблюдал этические стандарты и даже предупреждал о потенциальной опасности сочетания психологии с сетевым сбором персональных данных.

В это же время группа политтехнологов из Cambridge Analytica под руководством Александра Никса искала способы воздействия на избирателей через соцсети. Политтехнологи пробовали привлечь Козинского, но тот отказался. Однако согласился другой доктор психологии из Кембриджа — американец российского происхождения, как непременно подчеркивают теперь СМИ, Александр Коган. Он владел методикой и создал свое приложение для сбора данных.

Приложение Когана собрало данные почти 300 тыс. человек. Они, впрочем, согласились пустить приложение в свой профиль. Но это 2014 год, Facebook тогда был не очень строг к партнерам. Входя в профиль участника с его согласия, третья сторона одновременно получала и данные на его друзей. Так что теперь говорят об утечке информации о десятках миллионов пользователей. В какой-то момент инженеры Facebook забеспокоились, что приложение Когана качает большие объемы. Но он заверил, что это для научных целей. И ему будто бы ответили: «А, ну тогда ладно».

Так Cambridge Analytica получила базу психометрических профайлов с возможностью адресного обращения к миллионам. Интересно, что первоначально инструмент затачивался под республиканца Теда Круза. Но когда он сошел с дистанции, все это богатство по наследству перешло к Дональду Трампу.

Сразу после выборов, в ноябре 2016 года, в New York Times вышла статья о том, как опросники помогают профилировать психотипы людей для пропаганды. Впервые публике стало известно о магической технологии в соцсетях. Для Cambridge Analytica история сошла тогда с рук. Тема слишком сложная; публика была в шоке от победы Трампа, а потом занялась более простым объяснением — русскими хакерами и троллями.

## Что не так?

Теперь самый болезненный вопрос заключается в следующем: манипулирование поведением миллионов — это злая воля работавших на Трампа политконсультантов или же сущность самого Facebook?

В самом деле, если отстраниться от факта, что Cambridge Analytica работала на Трампа, то довольно трудно вычленишь, что не так с этой методикой. Еще один сомнительный факт заключается в том, что Коган вроде бы говорил, что собирал персональные данные для науки, а оказалось, что не только. В остальном довольно трудно понять, где та грань, за которой начинаются манипуляции.

Cambridge Analytica хотела учитывать персональные пристрастия людей и адресно обращаться к ним с политическим месседжем. Но это же описание подходит для самой политики. Cambridge Analytica обращалась к людям со скрытым месседжем. Но этим же занимается пропаганда: занятие не самое почетное, но не преступное. Наконец, Cambridge Analytica использовала знания о личности, чтобы заставить человека совершить действие. Но к этому же стремятся маркетинг и реклама.

Кроме масштаба и предполагаемого эффекта сама техника следует тем же мотивам, которые присутствовали всегда в политике, маркетинге, пропаганде: обратиться персонально к большому количеству людей, заставить купить или проголосовать.

И это не формула Cambridge Analytica или даже Facebook. Это формула интернета. Предлагая набор привлекательных сервисов (информация, коммуникация, развлечение, отклик), интернет делает людей одновременно реципиентами для всех тех, кто хочет к ним обратиться с какой-то целью. Интернет — это социальный сервис в обмен на социальное воздействие.

«После того как в древнем племени один человек научился убеждать нескольких других, Cambridge Analytica оказалась неизбежна, просто понадобился долгий путь. Сначала — общее обращение к массам, то есть классические пропаганда и реклама. Потом — персональное обращение к каждому, то есть маркетинг»

Раньше с воздействием было плохо. Эффективность была низкая, швы торчали. Теперь благодаря алгоритмам, психометрикам, кросс-анализу больших данных получается все лучше. Трамп, конечно, виноват. Facebook виноват еще больше. Но в этой истории сама экосистема обнажила одну из своих сущностей. Вина Cambridge Analytica и Facebook в том, что у них стало получаться. Ну и в том, что нынешний масштаб массового персонального воздействия не имеет исторических прецедентов и поэтому особенно ужасает.

## О нейтральности инструмента

Защитники свободного владения оружием в США говорят, что убивает не ружье, а человек. Между тем медиаэкологи знают, что инструмент не нейтрален. Огнестрельное оружие создано для того, чтобы поражать живую плоть на расстоянии, и оно будет это делать. Марку Твену приписывают поговорку: «Для человека с молотком все вокруг кажется гвоздями». Инструмент вызывает о предписанном ему применении.

Ведь ясно же, что любая интернет-платформа нацелена на использование личных данных. Даже алгоритм Edge Rank, который в Facebook анализирует наши лайки, переходы и связи, по сути, создает тот же психологический профайл. Только на поляне не в 50 млн, а в 2 млрд человек. И ясно же, что

это главный актив Facebook. Он не может не искать себе дальнейшего применения.

Всякое медиа, всякий инструмент стремится развернуть свое назначение на полную мощность. Как говорил Маршалл Маклюэн, человек — это секс-орган машин. Внешний секс-орган, нечто вроде пчелы для цветка. Такая метафора позволяет иначе взглянуть на роль человека в прогрессе. Технологии развиваются сами, мы их лишь опыляем.

Не видно причин, почему развитие того или иного инструмента должно остановиться. Если дать абстрактному ученому ящик Пандоры, то итог предрешен. И итог связан с ящиком, а не с ученым.

Идеальная роль идеального ученого — открыть. В этом смысле ученый с ящиком Пандоры ничем не отличается от обезьяны с гранатой. Исход предрешен характеристиками гранаты, а не характеристиками обезьяны.

Когда человек проник в материю на атомном уровне, создание предельного образца технологии стало неизбежным. После этого ядерное оружие должно было возникнуть и примениться.

После того как в древнем племени один человек научился убеждать нескольких других, Cambridge Analytica оказалась неизбежна, просто понадобился долгий путь. Сначала — общее обращение к массам, то есть классические пропаганда и реклама. Потом — персональное обращение к каждому, то есть маркетинг. Наконец, персональное обращение ко всем — это экосистема социальных сетей.

И предел этой технологии, видимо, еще не достигнут. Ведь впереди еще биометрические приемы учета человеческих реакций. Приемы незаметного персонального воздействия на миллионы будут развиваться. Cambridge Analytica покажется детским садом.

Через эту линзу можно посмотреть на многие технологии, чтобы увидеть их будущую опасность. Например, манипуляции с наноструктурой вещества нацелены на создание материала с любым заданным свойством. Понятно же, что рано или позд-

но из этого возникнет вещество, синтезирующее себя из подручных средств, то есть из различного материала. Обычно его называют «серая слизь». Упрощенная версия: экологическая бактерия, разлагающая пластик, чтобы не загрязнял моря. Возьмет и разложит. Может возникнуть в какой-то лаборатории случайно; но не случайно — ведь лаборатория именно к этому и стремится.

Это же касается генетических исследований. Они нацелены на модификацию организма. Было бы странно предположить, что эта модификация почему-то остановится и не состоится.

Что уж говорить об искусственном интеллекте, сама идея которого заключается в том, чтобы преодолеть уровень человека. Как раз в эти дни самодвижущаяся повозка Uber впервые убила человека.

Где именно проходит граница допустимого и недопустимого применения технологии, если агентом развития выступает сама технология, а не технолог? Зачем ей останавливаться на пути к своему полному претворению?

Обычно считается, что на пороге неподобающего применения технологий надежным защитником стоит мораль ученого. Стоять-то она там может. Ярчайший пример — Андрей Сахаров, отец водородной бомбы. Но не Сахаров обуздал ядерное оружие. Это были политики, но и они лишь отразили «волю» своего рода «невидимой руки рынка» — угрозы взаимного уничтожения конкурирующими корпорациями друг друга. К тому же не факт, что тема с ядерным оружием закрыта.

Тем не менее пример ядерного оружия дает какой-то образец и для противодействия манипулятивным технологиям в интернете. Даже если технологии развиваются сами, люди тоже не лишены способности к действию. Из чего следует, что регулирование Facebook и прочих интернет-платформ неизбежно.

Парадоксальная ситуация: человек пробуждает заложенный в технологии потенциал, потом осознает надвигающиеся последствия, пугается и старается этот потенциал ограничить. Для этого нужен шок. С ядерным оружием такой шок был. Теперь прогрессивная общественность шокирована предполагаемым эффектом массовых сетевых манипуляций.

Хуже будет, если технологии подкрадутся без шока. Или, например, у человека не хватит ума или мощности установить для них рамки.

**Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.**

Как голосуют в регионах — рекордсменах по явке

# Нормальные аномалии

→ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Чтобы выбрать избирательные участки для наблюдения, РБК проанализировал явку во всех территориальных избирательных комиссиях (ТИК) России и отобрал те, в которых явка на выборах президента 2012 года и Думы 2016 года близка к 100%. Участковые избирательные комиссии (УИК) для исследования были отобраны в пределах этих ТИК. В результате пять корреспондентов РБК наблюдали за ходом голосования на избирательных участках в Татарстане, Карачаево-Черкесии, Дагестане, Мордовии и Кемеровской области.

В течение дня голосования и до выдачи итоговых копий протокола на руки корреспонденты РБК находились на участках как представители СМИ с аккредитацией Центризбиркома. Подсчет явки велся с помощью ручного счетчика, фиксирующего опущенные в стационарные урны бюллетени. Перед началом голосования каждый корреспондент проверил с комиссией избирательные урны, убедившись в том, что они пустые. У РБК есть заверенные копии итоговых протоколов на каждом из пяти участков, а также скриншоты данных УИК и ТИК на официальных ресурсах избиркомов.

## Мордовия. «Мы за главнокомандующего нашего нынешнего и не скрываем этого»

УИК №667 располагается в Доме культуры села Старая Федоровка, в 50 км от Саранска. Всего на территории села 240 домов. «Все дома имеют водопровод, а несколько лет назад жители на собственные деньги отремонтировали дорогу», — рассказывает глава села Марина Баландина. Главные предприятия Старой Федоровки — АО «Старошайговский агропромснаб» (оптовая торговля сельхозтехникой) и фермерское молочное хозяйство.

Перед открытием участка секретарь комиссии Ольга Кяльгина сообщает о 264 избирателях, внесенных в список голосующих. Помимо корреспондента РБК на участке в разное время присутствовали четыре наблюдателя от Владимира Путина. Других наблюдателей нет.

Все пришедшие в этот день избиратели кроме паспорта принесли с собой «приглашения на выборы», отпечатанные Старошайговской ТИК. В них были сведения о дате и месте проведения выборов с полями, куда были занесены имена избирателей. Некоторые приходили без паспорта, но с приглаше-



## Как проходит информация

На выборах президента в России подсчитанные УИК данные отправляются в ТИК, где заполняют сводные таблицы с итогами голосования и вводят данные в государственную автоматизированную систему (ГАС) «Выборы». Из ТИК протоколы отправляются в региональные избиркомы, а затем в Центризбирком. В течение дня голосования явка поэтапно фиксируется на сайтах региональных избиркомов.

нием и удивлялись отказу в выдаче бюллетеня.

В 8:43 корреспондент РБК обратил внимание на то, что одна из голосующих опустила в урну два бюллетеня. «Так мне дали два — я и опустила их», — объяснила она. Члены комиссии на инцидент внимание не обратили, сославшись на то, что не видели, как избиратель опустил в урну два бюллетеня, и предположив, что листки для голосования слиплись. К 11:40 проголосовали 100 человек из 265 (явка 38%).

К 16:00 по местному времени на участок приехал глава Старошайговского района Геннадий Мухин. Выслушав замечание корреспон-

дента РБК об утреннем «вбросе» двух бюллетеней, Мухин повернулся к членам УИК: «Ну, вы дайте как-то поосторожней, нам нужна стабильность».

Большинство избирателей на вид были старше 70 лет. Многие из них обращались к членам УИК с вопросом, как проголосовать за Путина, и просили помочь с заполнением бюллетеня. «Мы за главнокомандующего нашего нынешнего и не скрываем этого, Путин нам пенсии платил и пусть дальше платит», — объяснила одна из избирательниц.

Перед закрытием участка председатель комиссии сообщила, что проголосовали 233 жителя поселка

(корреспондент насчитал 229 человек вместе с надомниками, что можно свести к статпогрешности). Явка составила 87,92%, это выше средней по региону — 77,86%, но ниже средней по Старошайговской ТИК (92,43%). Явка по этому участку на выборах в Госдуму в 2016 году была 98,06%.

За Путина проголосовали 87,12% (203 человека), Грудина — 6,87% (16), Жириновского — 3,43% (8). У Собчак, Титова и Явлинского было по одному голосу. Результаты всех кандидатов на участке не имеют статистически значимых отличий с результатами по региону. Нарушений при подсчете корреспондент РБК не зафиксировал.





ФОТО: Дмитрий Коротавин/Коммерсантъ

му времени проголосовали 622 человека из 2166 в реестре избирателей (28,72%).

Тем временем в фойе с избирательными урнами собралась толпа и началась торжественная часть голосования. До часу дня дети танцевали национальные и современные танцы, пели песни. За углом школы разбили полевую кухню, состоящую из газового баллона, треноги и котла, в котором варили мясо.

После обеда люди разошлись с участка. Когда республиканский избирком КЧР обнародовал явку на 15:00, выяснилось, что ТИК передала данные о том, что на участке, где находился корреспондент РБК, проголосовали уже 62,68% (1357) от числа внесенных в список избирателей. Эта информация не соответствовала той, которую фиксировала сама УИК: по ее данным, к этому моменту проголосовали 38,83% (841). Ручной счетчик нашего корреспондента показывал явку на уровне 35,41% (767).

Корреспондент РБК попросил председателя УИК Нурдина Шемирзова разоблачить ситуацию. Секретарь участковой комиссии Зурида Санашокова сказала РБК, что никто завышенные данные о явке в вышестоящие инстанции не передавал.

**Явка в Мордовии составила 87,92%, это выше средней по региону — 77,86%, но ниже средней по Старошайговской ТИК (92,43%). Явка по этому участку на выборах в Госдуму в 2016 году была 98,06%**

Через полчаса члены участковой комиссии рассказали корреспонденту РБК, что представители ТИК попросили выставить его из участка — на том основании, что фамилия корреспондента якобы отсутствовала в списке наблюдателей. Председатель участковой комиссии стал отлучаться с участка, позднее он признался корреспонденту РБК, что его вызывали в администрацию аула. «Я не могу им объяснить, что не имею права [удалить корреспондента с участка], они не понимают, что значит представитель СМИ», — сказал Шемирзов корреспонденту РБК. Аккредитованный ЦИК представитель СМИ по закону имеет право наблюдать за ходом голосования и получать от членов УИК итоговый протокол — удалить наблюдателя с участка можно только по решению суда.

На участке были две камеры наблюдения и три наблюдателя от «Коммунистов России», но после 18:00 они уехали, а в УИК пришел человек, которого члены избирательной комиссии представили как одного из руководителей администрации аула. За несколько минут до закрытия участка он вывел корреспондента РБК на улицу. Чиновник отказался представиться и попросил во время подсчета «чисто по-человечески отвер-

нуться на пять минут» (аудиозапись имеется у РБК). Корреспондент РБК отказался и заявил, что данные о явке, зафиксированные УИК и с помощью ручного счетчика, уже переданы в Москву. В итоге проситель уехал.

Согласно итоговому протоколу, всего на участке в ауле Хабез проголосовал 1001 человек, еще 41 избиратель воспользовался надомным голосованием. Итоговая явка составила 46,15% — это один из самых низких результатов по республике. «У нас будут самые честные выборы в стране», — с грустью заключил Шемирзов в конце дня. Согласно сайту избиркома республики, на 15 и 18 часов явка значится заметно выше итоговой — 62,68%.

Средняя явка по Хабезской ТИК составила 85,62%. На последних федеральных выборах УИК №239 показывала явку выше 98%. Надумских выборах 2016 года сюда пришли проголосовать 98,73%, на президентских выборах 2012 года явка составила 98,12%. На соседнем участке №238, который также находится в ауле Хабез, итоговая явка составила 87,48%. В Хабезском районе есть участок №236 со 100-процентой явкой: проголосовали там, по официальным данным, пришли все 1368 избирателей.

Результаты голосования на УИК, за которым наблюдал корреспондент РБК, отличаются от общих по региону. За Владимира Путина здесь проголосовали 63,14% (632), за Павла Грудина — 32,87% (329). На третьем месте с сильным отставанием Ксения Собчак с 14 голосами, остальные кандидаты не набрали и десяти голосов. Для сравнения: на соседнем участке с высокой явкой №238 за Путина проголосовали 92,45% избирателей, за Грудина — 4,14% (74), за Сурайкина — 2,29% (41).

**Кемеровская область. Аномально низкая явка** Прокопьевск — шахтерский город в Кемеровской области. Уголь на разрезах в его окрестностях добывают СУЭК и «СДС-уголь». На участке №857 в школе №12 с утра выстроилась очередь. «Это люди перед сменой пришли проголосовать», — объяснила РБК председатель комиссии Елена Шерстнева. На участке были один наблюдатель от Владимира Путина и камера.

Днем начались концерты: школьники исполняли патристические песни. Как рассказала Шерстнева, они готовились к этому концерту с декабря — в рамках городской программы «Я — прокопчанин». Волонтеры пытались завлечь избирателей конкурсом:

за селфи с хештегом #выборы или #закузбасс можно было выиграть смартфон, но молодежи на участке было мало.

Больше всего людей на участок пришли в первой половине дня. Как показали подсчеты РБК, на 10 утра явка на участке составила 9,93% (117 человек из 1178 избирателей в списке), а на сайте регионального избиркома в полтора раза ниже — всего 6%.

На 12:00 председатель участковой комиссии назвала цифру около 450 бюллетеней, брошенных в урну, когда на счетчике было примерно 350. Это расхождение в 100 бюллетеней со счетчиком осталось и к концу дня.

После полудня, по наблюдениям корреспондента, активность избирателей снизилась. При этом, по данным на сайте регизбиркома, явка на участке №857 в промежуток с 12:00 до 15:00 возросла с 18,9 до 40,99%.

По итогам подсчета бюллетеней явка на участке составила 58% (681 бюллетень — с учетом 104 надомников из 1178 избирателей), по подсчетам корреспондента — 49% (579). Корреспондент отлучался с участка несколько раз в совокупности на десять минут.

Тем не менее даже с учетом этих расхождений явка на УИК №857 контрастирует с предыдущими выборами (99,77% на выборах Думу-2016 и 89,17% во время президентской кампании 2012 года) и средней явкой по ТИК «Прокопьевск, Центральная» (78,44%). Средняя явка по региону составила 83,24%.

За Путина на участке №857 проголосовал 71% (481 человек), за Грудина — 14% (92), за Жириновского — 12% (84), за остальных — менее десяти голосов. Результат Путина на участке, за которым наблюдал корреспондент РБК, ниже регионального на 15,2%, а результаты Грудина и Жириновского выше более чем на 7% у каждого.

**Дагестан. «Это вы меня просите удалиться?»**

УИК №717 располагается в школе №1 села Султан-Янги-Юрт Кизилюртовского района, в 67 км от Махачкалы. В селе нет крупных предприятий и колхозов, местные жители работают в небольших фермерских и личных подсобных хозяйствах.

В первой половине дня на участок избирателей привлекали розыгрышем призов и выступлениями республиканских звезд эстрады. После 14 часов активность избирателей заметно снизилась. На 15:00, по официальным данным, явка избирателей составила 40,62% (589 из 1450 избирателей), тогда как, по подсчетам корреспондента РБК, она была ниже — 29,86%. Непрозрачность ящика для голосования мешала визуально контролировать количество бюллетеней внутри. Из наблюдателей на участке были два представителя кандидата Путина.

Далее расхождения со счетчиком увеличились. По данным регионального избиркома, на 18:00 явка избирателей составила 92,09% (1335). По подсчетам корреспондента РБК, явка более чем в два раза ниже и составила 39,7%

**Значительное расхождение в результатах\***

Кандидат в президенты	Разница с регионом
<b>Карачаево-Черкесия, УИК №239</b>	
Павел Грудинин	25,90%
Владимир Путин	-24,50%
<b>Дагестан, УИК №717</b>	
Павел Грудинин	-7,60%
Борис Титов	4,20%
<b>Татарстан, УИК №997</b>	
Павел Грудинин	8,90%
Владимир Путин	-16,20%
<b>Кемеровская область, УИК №857</b>	
Павел Грудинин	7,30%
Владимир Путин	-15,20%
Владимир Жириновский	7,20%

\*На участках, за которыми наблюдали корреспонденты РБК, результаты некоторых кандидатов заметно отличаются от результатов по региону. Указаны все различия, превышающие 4%. Источники: итоговые протоколы УИК, ЦИК

(576). Из официальных данных следует, что больше 51% избирателей Султан-Анги-Юрта проголосовали в промежутке между 15:00 и 18:00, то есть избирательный участок за эти три часа должны были посетить 746 человек. За этот отрезок времени по счетчику проголосовали 143 человека.

«Было много людей из-за вечернего наплыва», — объяснил председатель комиссии Болат Магомедов на вопрос корреспондента РБК о причине такой высокой явки в промежутке с 15:00 до 18:00.

Через час с момента начала подсчета голосов в закрытую дверь УИК стали настойчиво стучать. Руководитель комиссии открыл дверь, и в кабинет вошел глава Кизилюртовского района Магомед Шабанов в сопровождении нескольких человек. Шабанов, по его словам, хотел узнать, как прошли выборы и какова была явка. На просьбу корреспондента РБК удалиться из помещения (по закону при подсчете в помещении не могут находиться люди, помимо членов комиссии и наблюдателей) Шабанов дважды удивленно переспросил: «Это вы меня просите удалиться?» Кабинет он покинул, но вернулся через минуту и предложил членам комиссии считать итоги голосования правильно, «как скажет корреспондент РБК».

Признаков вбросов (к примеру, сложенных стопок бюллетеней) корреспондент РБК не обнаружил. При этом на момент закрытия участка, по данным УИК, в выборах приняли участие 93,4% (1354 избирателя, из них 14 надомников) — это близко к средней явке по ТИК «Кизилюртовская» (95,19%). Корреспондент РБК по счетчику насчитал 48,1% (698).

Ни на одном из соседних УИК, судя по сайту избиркома Дагестана, нет явки ниже 88%, а УИК №717 показала одну из самых высоких явок по району.

Заверенный в присутствии корреспондента итоговый протокол УИК не совпал не только

## Итоги выборов

	Мордовия, ТИК Старошайговская, УИК №667	Карачаево-Черкесская республика, ТИК Хабезская, УИК №239	Кемеровская область, ТИК Прокопьевск, Центральная, УИК №857	Дагестан, ТИК Кизилюртовская, УИК №717	Татарстан, Атинская, УИК №997
<b>2018</b>					
На сайте ЦИК*	87,92	46,21	58,15	97,97	98,31
По протоколу	87,92	46,21	58,15	93,38	98,31
По счетчику корреспондента	87,92	42,61	49	48,14	92,44**
Средняя на УИК по региону	86,59	87,58	87,44	87,97	86,94
Средняя по ТИК	92,43	85,62	78,44	95,19	98,43
<b>2012 (Выборы президента РФ)</b>					
По УИК	не было УИК с таким номером	98,12	89,17	89,56	100
<b>2016 (Выборы в Государственную думу)</b>					
По УИК	98,06	98,73	99,77	100	97,98
	Число приписанных на УИК — 264 человек.	Число приписанных на УИК — 2166 человек.	Число приписанных на УИК — 1178 человек.	Число приписанных на УИК — 1450 человек.	Число приписанных на УИК — 1363 человек. ** С учетом заявления членов УИК о том, что 240 избирателей проголосовали с помощью электронных урн

\* В Дагестане — по данным УИК.

Источники: ЦИК, РБК

→ О КОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1 со счетчиком корреспондента, но и с данными на сайте республиканского избиркома. Общее число проголосовавших на сайте регионального избиркома — 1399 человек — на 45 больше, чем в протоколе комиссии. На сайте избиркома республики у Путина на 81 голос больше, чем в протоколе, у Бориса Титова — на 59 голосов больше, а у Павла Грудина — на 101 голос меньше. Количество избирателей и погашенных бюллетеней на сайте избиркома по УИК также меньше, чем в копии протокола.

При сравнении результатов кандидатов по протоколу, имеющемуся в распоряжении РБК, с их результатами по Дагестану оказалось, что Павел Грудинин на участке №717 набрал на 7,6% меньше, чем по региону, а Борис Титов — на 4,2% больше. У Владимира Путина результаты выше на 3%, чем в среднем по Дагестану, у других кандидатов расхождения еще меньше.

### Отличия данных избиркома Дагестана от протокола\*

Число избирателей, включенных в список избирателей	-22
Число избирательных бюллетеней, полученных УИК	-61
Число бюллетеней, выданных избирателям	+45
Число погашенных бюллетеней	-106
Сергей Бабурин	+2 голоса
Павел Грудинин	-101 голос
Владимир Жириновский	-1 голос
Владимир Путин	+81 голос
Ксения Собчак	+2 голоса
Максим Сурайкин	+4 голоса
Борис Титов	+59 голосов
Григорий Явлинский	-1 голос

\* РБК зафиксировал, насколько данные на сайте регионального избиркома Дагестана отличаются от заверенной копии протокола голосования на УИК №717  
Источники: протокол, составленный УИК №717 по Дагестану, ЦИК

ТИК Кизилюртовского района получила протокол от УИК №717 и не вносила в него изменения, позже прокомментировал РБК глава ТИК Нажмудин Камилов. Он не смог объяснить, каким образом данные счетчика РБК не сошлись с показателями УИК, а данные участковой комиссии — с ТИК.

### Татарстан. Сельский менталитет

УИК №997 располагается в культурно-спортивном комплексе «Ашты» в селе Большая Атна (центр Атинского района), в 71 км от Казани. Местные жители здесь занимаются в основном сельским хозяйством.

За полчаса до начала голосования 18 марта у участка скопилось около 50 человек. К 8:00 утра толпа на участке выросла в четыре раза. Люди толпились вокруг пяти устройств сенсорного голосования (УСГ) — через них можно голосовать по выданным на участке штрихкодам вместо привычных сельским жителям бюллетеней.

Но устройства не работали, только одно из них стало считывать штрихкод в течение нескольких минут. Люди стояли вплотную друг за другом и пытались помочь не привыкшим к сенсорным устройствам избирателям правильно начесть голосование. По подсчетам корреспондента РБК, на 8:30 утра таким образом смогли проголосовать около 30 человек, хотя в помещении находились примерно 250–300 жителей района.

Около 9:00 комиссия решила перейти на голосование по бюллетеням. К тому моменту штрихкоды получили 287 человек и очередь не убывала. В центре зала поставили две урны и кабинки для голосования. После 20:00 официально было зафиксировано, что 240 из 287 человек со штрихкодами смогли проголосовать с помощью УСГ, но 126 из этих голосов оказались недействительными из-за сбоя системы. 47 человек, которые не смогли проголосовать через УСГ, написали заявление на выдачу бюллетеней.

В течение дня было несколько случаев, когда избиратели вопреки закону бросали в урну несколько бюллетеней, предположительно, голосуя за своих родственников.

Около 5 часов представитель ТИК пыталась узнать у ЦИК Татарстана, как верно подписывать протокол итогового голосования с учетом электронного голосования и технического сбоя, к которому никто не был готов. Итоговый протокол заверили только в 5:15 утра по местному времени.

По счетчику в стационарной урне было 926 бюллетеней, но по результатам итогового подсчета бюллетеней их там оказалось 1006 штук. С учетом 94 надомников и электронного голосования (240 человек), по официальным подсчетам, проголосовали 1340 из 1363 человек (98,31%). По счетчику корреспондента явка была ниже на 80 голосов (92,44%), но погрешность можно было списать на столпотворение на участке в результате сбоя УСГ.

Средняя явка по ТИК «Атинская» составила 98,43%. На выборах в 2012 и 2016 годах на УИК №997 явка составила примерно столько же — 100 и 97,98% соответственно. Члены УИК объяснили корреспонденту подобный интерес жителей к выборам сельским менталитетом. Несколько человек сказали РБК, что на выборы приходится не заставляя, но председатели колхозов «могут попросить» проголосовать.

Счетчик, и сам итоговый протокол УИК отличался от официальных данных регионального избиркома.

· В Карачаево-Черкесии после неудавшейся попытки удалить корреспондента с участка итоговая явка оказалась заметно ниже средней и по ТИК, и по республике в целом.

· В Кузбассе, при значительном расхождении итоговой явки со счетчиком РБК, активность избирателей оказалась почти вдвое

Согласно итоговому протоколу, всего на участке в ауле Хабез проголосовал 1001 человек, еще 41 избиратель воспользовался надомным голосованием. Итоговая явка составила 46,15% — это один из самых низких результатов по республике

За Путина на участке проголосовали 65,87% (882 человека), Грудина — 17,99% (241), Жириновского — 35 (2,61%), Собчак — 0,90% (12), Сурайкина и Явлинского — 0,75% (10), за остальных — менее десяти голосов. Результат Путина на УИК №997 оказался ниже, чем в регионе, на 16,2%. Грудина на этом участке набрал на 8,9% больше голосов, чем по региону.

### Итоги наблюдений

Эксперимент РБК в регионах с аномально высокой явкой дал следующие результаты:

· По итогам подсчета бюллетеней на двух УИК — в Мордовии и Татарстане — официальные цифры оказались близки к счетчикам РБК и средним значениям по ТИК.

· В Дагестане явка по итогам подсчета избирательной комиссией более чем вдвое превысила

При участии Евгении Кузнецовой

*Первая*  
**ЦЕРЕМОНИЯ ВРУЧЕНИЯ**  
МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
МУЗЫКАЛЬНОЙ ПРЕМИИ

*Bravo*



*Специальный  
гость*

**EROS  
RAMAZZOTTI\***

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ**  
*Второй*  
**ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ**

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
МУЗЫКАЛЬНОЙ  
ПРЕМИИ

*Bravo*

**НОЯБРЬ 2018**



*Специальный  
гость*

**VINCENT  
CASSEL\***

ПЛАТИНОВЫЙ ПАРТНЕР



*Abu Dhabi*

*До встречи на  
Второй Церемонии в 2019!*

\*ЭРОС РАМАЗОТТИ, ВЕНСАН КАССЕЛЬ

[WWW.BRAVOPREMIA.ORG](http://WWW.BRAVOPREMIA.ORG)

РЕКЛАМА



НЕДРА Компания Курченко стала единственным поставщиком топлива из Донбасса

# Во главе угля

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,  
ВАЛЕРИЙ РОМАНОВ,  
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Компания «Газ-Альянс» украинского бизнесмена Сергея Курченко, который переехал в Россию, получила статус единственного поставщика угля из ДНР и ЛНР. Его конкуренты пожаловались в Генпрокуратуру России и ФСБ.

## Угольная монополия

Компания «Газ-Альянс», подконтрольная бизнесмену Сергею Курченко, назначена единственным поставщиком угля с территорий самопровозглашенных ДНР и ЛНР, сообщил РБК депутат Народного совета ДНР Владислав Бриг. Источник в руководстве угольной компании «Ровенькиантрацит», которая работает в ЛНР, также рассказал РБК, что вывоз угля передали структурам, связанным с Курченко.

Информацию о передаче структурам Курченко монополии на экспорт угля из ДНР и ЛНР подтверждает и проект обращения российских угольных трейдеров, которые ранее также вели торговлю донбасским углем, рассказал РБК один из авторов обращения на условиях анонимности, не уточнив, отправлено ли уже это письмо. Трейдеры недовольны новой схемой поставок и подготовили обращение на имя президента России Владимира Путина, председателя правительства Дмитрия Медведева, директора ФСБ Александра Бортникова, генерального прокурора Юрия Чайки и министра экономического развития Максима Орешкина, говорит источник РБК. Об обращении известно и Бригу.

В документе говорится, что 14 марта 2018 года Министерство экономического развития России направило телеграмму



Трейдеры, зарегистрированные в Ростовской области и в Крыму, пожаловались на убытки из-за простоя вагонов с углем — он образуется из-за того, что компания Сергея Курченко получила статус эксклюзивного поставщика

«РЖД Логистике», в которой сообщается о запрете вывозить уголь из ДНР и ЛНР для всех компаний, за исключением «Газ-Альянса», сообщил собеседник РБК. Представитель «РЖД Логистики» заявил РБК, что компания не получала такой телеграммы. В пресс-службе министерства на запрос РБК о предоставлении «Газ-Альянсу»

статуса эксклюзивного поставщика угля из Донбасса ответили, что «этот вопрос не входит в сферу деятельности ведомства, у нас есть только межведомственная комиссия которая занимается гуманитарной помощью».

«Это все делается в рамках работы «Внешторгсервиса» по предприятиям, перешедшим под гос-

управление», — пояснил депутат. Компания «Внешторгсервис» взяла на себя управление предприятиями ДНР и ЛНР (металлургическими заводами и угольными шахтами, включая «Донецксталь» и предприятия, принадлежащие холдингу ДТЭК Рината Ахметова, — Енакиевский, Макеевский и Алчевский металлургические заводы и др.),

а «Газ-Альянс» отвечает за сбыт их продукции (металла и угля). Это абсолютно гуманитарный неприбыльный проект, нужно это понимать», — отметил Бриг.

## Ущерб на миллионы

Трейдеры, зарегистрированные в Ростовской области и Крыму, пожаловались на убытки из-за простоя вагонов с углем. Срываюся договоры и международные контракты, сообщил один из авторов обращения. Для угольных трейдеров это «ущерб на миллионы рублей», подтвердил РБК бывший высокопоставленный чиновник ЛНР. По его словам, они ожидают решений от властей республик.

«Внешторгсервис» и «Газ-Альянс» попали под санкции США в январе 2018 года, а санкции против самого Курченко, который контролирует «Газ-Альянс», были введены еще в 2015 году. По данным Минфина США, «Внешторгсервис» весной 2017 года приступил к эксплуатации украинских предприятий, в том числе угольных шахт, находящихся на территориях непризнанных республик. Его партнером выступает компания «Газ-Альянс», которая помогает экспортировать уголь в Европу, утверждают в Минфине США.

## Чем известен Сергей Курченко

Сергей Курченко, родившийся в 1985 году, в середине нулевых начал заниматься бизнесом в сфере недвижимости, однако вскоре переключился на торговлю топливом. СМИ называли его владельцем группы компаний «ГазУкраина-2009», которая по состоянию на декабрь 2012 года контролировала 50% рынка сжиженного газа страны. Кроме того, под ее контролем находилось около 150 АЗС. При этом свою причастность к «ГазУкраине» бизнесмен отрицал. Резкий рост топливного

бизнеса этой группы компаний украинский Forbes связывал с неуплатой акцизов и НДС, а также с тем, что «ГазУкраина» внезапно начала побеждать в государственных аукционах.

В феврале 2013 года «ГазУкраина» объявила об объединении топливных активов в новой структуре — Восточно-европейской топливно-энергетической компании (ВЕТЭК). Курченко стал председателем ее наблюдательного совета. В этом же году ВЕТЭК ку-

пила медиахолдинг UMG Group за \$400 млн. В декабре 2017 года Курченко заявил, что Петр Порошенко якобы не заплатил налоги с этой сделки, а также назвал президента Украины «коррупционным жирбасом».

Между тем бизнесмена в СМИ неоднократно называли «кошельком» Виктора Януковича. На фоне событий на майдане в феврале 2014 года Курченко покинул Украину и обосновался в Москве. На родине его обвиняют в создании

преступной группы, отмывании денег и уклонении от уплаты налогов. Ущерб от действий Курченко украинские правоохранительные органы оценивают в \$538 млн.

В 2014 году Курченко занял 24-е место в списке 100 богатейших украинцев по версии издания «Новое время». Тогда его состояние оценивалось в \$266 млн, однако по сравнению с предыдущим годом принадлежащие бизнесмену активы потеряли в цене 89% стоимости.

В ноябре 2017 года источники РБК называли связанную с Курченко компанию организатором импорта стали из ДНР в Россию.

В декабре прошлого года генпрокурор Украины Юрий Луценко обвинил Курченко в финансировании протестов Михаила Саакашвили. Сам бизнесмен в ответ заявил, что «не знает и знать не хочет» бывшего грузинского президента.

## «Внешторгсервис» под контролем

Компания «Внешторгсервис» зарегистрирована в Южной Осетии, ее генеральным директором является Владимир Пашков, ранее занимавший должность вице-губернатора Иркутской области. Экс-глава Совбеза ДНР и лидер движения «Патриотические силы Донбасса» Александр Ходаковский на своей странице в Facebook писал в ноябре 2017 года, что «оперативный контроль над «Внешторгсервисом» был передан в руки оказавшемуся в России, но не порвавшего, судя по возврату ему одесских активов и многочисленным коммерческим операциям, с Украиной Сергею Курченко».

Представитель Курченко не ответил на запрос РБК.

ДТЭК Рината Ахметова в марте 2017 года заявила о потере контроля над 11 предприятиями в ДНР и ЛНР после того, как власти самопровозглашенных республик ввели там внешнее управление. Киев считает экспорт угля, добываемого на территории этих республик, незаконным, усматривая в этом признаки уголовного преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 258–5 УК Украины (финансирование терроризма).

Но российские трейдеры, офисы которых расположены преимущественно в Ростовской области, до последнего времени продавали этот уголь за рубеж в составе угольных смесей. Как сообщали украинские СМИ, российские компании экспортируют уголь в основном в Турцию через порт Ростова-на-Дону (по итогам 2017 года «Ростовский порт» сообщил о росте грузооборота на 15,2%, до 2,77 млн т). Летом 2017 года Министерство энергетики и угольной промышленности Украины направило в МИД страны письмо с просьбой через украинские посольства информировать другие государства о том, как распознать поставки угля из Донбасса.

На территории самопровозглашенных республик расположены угольные предприятия «ДТЭК Ровенькиантрацит», «ДТЭК Свердловантрацит» и «ДТЭК Комсомолец Донбасса», на которых ДТЭК Ахметова в 2016 году добыла 9 млн т угля, а до военного конфликта, разразившегося в 2014 году, добыча на них достигала 16 млн т. По данным украинских СМИ, только за июль 2017 года трейдеры вывезли через Россию 267,2 тыс. т донбасского угля. «Ростовский антрацит на экспорте стоит от \$100 до \$160 в зависимости от фракции. Но донбасский продается, скорее всего, со скидкой — риски, поэтому экспортная выручка для трейдеров может составлять около \$25 млн в месяц», — оценил директор группы корпоративных рейтингов АКРА Максим Худалов. ■

При участии  
Алексея Гаврилко-Алексеева

СДЕЛКА Как семья Гучериева заработала на своих же активах

# Сам себе продавец

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Сделку планируется закрыть во втором квартале этого года, реорганизация и создание единого юрлица будут завершены к началу 2019-го. Оба бренда — «М. Видео» и «Эльдорадо» — будут сохранены. В сделку не войдет управляемый «М. Видео» маркетплейс Goods.ru: его основным собственником (80%) остается «М. Видео Менеджмент», еще 20% — у Тынкована и его партнера Павла Бреева.

Сейчас «М. Видео» с 424 магазинами — самый большой российский ретейлер электроники и бытовой техники с долей рынка, по данным GfK, 17,1%. У «Эльдорадо» с 415 магазинами — 8,8% рынка. Таким образом, объединенный ретейлер будет контролировать четверть рынка, а после 2020 года его доля, как указано в презентации компании, может вырасти до 30%. «Эльдорадо» присутствует в маленьких регионах и работает в сегменте масс-маркет, поэтому сделка позволит «М. Видео» расширить за счет этого свою аудиторию, отметил Тынкован.

О планах объединить две сети «Сафмар» заявлял еще летом 2017 года. Планировалось, что магазины «Эльдорадо» и «М. Видео» будут распределены по регионам «с учетом специфики брендов, а неэффективные — закрыты»

В 2017 году выручка «М. Видео» достигла 198 млрд руб., «Эльдорадо» — 106 млрд руб. Объединенная компания войдет в десятку крупнейших по выручке публичных ретейлеров электроники в мире, уточняет «М. Видео». По ее оценке, к 2022 году выручка объединенной компании составит порядка 450 млрд руб. Синергетический эффект от объединения двух компаний должен составить 18 млрд руб. EBITDA в 2018–2020 годах.

## Экономические показатели «М.Видео» и «Эльдорадо»

2016	«М.Видео»	«Эльдорадо»
Чистая выручка, млрд руб.	198	106
Доля рынка, %	17,10	8,80
Доля онлайн-рынка, %	14,10	8,60
Количество магазинов	423	415
Торговые площади, тыс. кв. м	937	762

Источник: данные компаний

Объединенной компанией продолжит управлять команда менеджмента во главе с основателем и президентом «М. Видео» Тынкованом и главным исполнительным директором Энрике Фернандесом.

## «М. Видео» станет должником

Конечным бенефициаром сделки становится группа «Сафмар» Михаила Гучериева. Сейчас группе принадлежит 57,7% акций ПАО «М. Видео», из остальных 42,3% акций, которые находятся в свободном обращении, на конец 2017 года 9,4% принадлежали пенсионному фонду «Будущее» и еще 5,8% — входящему в группу «Сафмар» пенсионному фонду «Доверие».

Основным владельцем «М. Видео» «Сафмар» стал после выкупа акций управляющей компании «М. Видео» у Александра Тынкована и его партнеров. Сделка была закрыта 28 апреля 2017 года. Контроль в «М. Видео» стоил «Сафмару» около \$726 млн (\$7 за одну акцию).

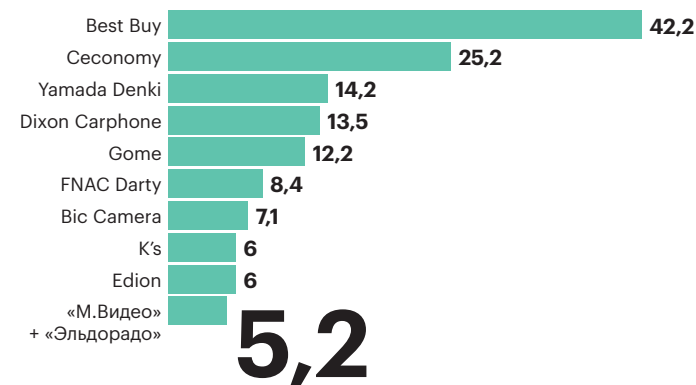
На тот момент «Сафмар» уже приобрел 100% «Эльдорадо» и владеет «Техносилой», которая впоследствии была интегрирована в «М. Видео» и «Эльдорадо». Сумма, которая была заплачена за «Эльдорадо», не раскрывалась.

О планах объединить две сети «Сафмар» заявлял еще летом 2017 года. Планировалось, что магазины «Эльдорадо» и «М. Видео» будут распределены по регионам «с учетом специфики брендов, а неэффективные — закрыты». Тогда планов по продаже долей конкурирующих сетей друг другу «Сафмар» не заявлял. Акционеры хотели создать новое ПАО «Сафмар Ритейл» на базе ПАО «М. Видео», которая бы стала управляющей компанией и для «М. Видео», и для «Эльдорадо».

От этой идеи отказались в течение двух недель после сделки: управлять сразу двумя сетями под брендом «Сафмар Ритейл» и получить синергетический эффект оказалось слишком сложно, говорит Тынкован. Теперь, по его словам, объединение под одним юридическим лицом позволит в первую очередь лучше управлять складскими остатками и закупками обоих ретейлеров.

## «М.Видео» в топ-10 крупнейших мировых ретейлеров электроники

Публикуемый доход за 2017 г., \$ млрд



Источники: данные компаний, Thompson Reuters

Необходимые новой сделке средства станут кредитными обязательствами уже «М. Видео» — она привлечет кредит на 40 млрд руб. и использует собственные свободные средства. После завершения сделки кредитный портфель объединенной компании составит 47 млрд руб. к концу 2018 года. Сейчас у «М. Видео» нет своей долговой нагрузки.

При этом доли «Сафмара» и в «М. Видео», и в «Эльдорадо» находятся в залоге — у ВТБ и Россельхозбанка соответственно. Кредит на покупку «Эльдорадо» под залог 100% ООО «М. Видео Менеджмент» также выдал банк ВТБ, следует из материалов «М. Видео».

## Выгодная перепродажа

В четверг акции «М. Видео» подорожали на Московской бирже на 3%, до 419 руб. за штуку. Капитализация ретейлера превысила 75,3 млрд руб.

«М. Видео» — публичная компания, поэтому логично объединять активы именно на базе нее как центра консолидации, говорит старший аналитик Райффайзенбанка Наталья Колупаева. Объединение «М. Видео» и «Эльдорадо» действительно имеет практический смысл, но цена сделки вызывает вопросы, отмечает старший аналитик ФК «Уралсиб» Константин Белов.

По словам аналитика, получить заявленный синергетический эффект будет достаточно непростой задачей. Если реализуется позитивный сценарий, то сделка вполне справедлива, продолжает аналитик. Но в случае если добиться синергии не удастся, «М. Видео» получит достаточно большой долг, которого сейчас у компании нет вообще, а это невыгодно миноритариям. Продающая сторона в лице «Сафмара» при этом «получает кеш», — замечает Белов.

С ним согласен аналитик «Открытие Брокер» Тимур Нигматуллин. Заявленный эффект на EBITDA выглядит амбициозно, но в случае дальнейшего улучшения экономи-

ческой конъюнктуры он достигим, говорит Нигматуллин.

«Сафмар» в этой сделке получает преимущество и кроме синергии, считает Нигматуллин. «Компания нашла удачный момент с точки зрения рыночной конъюнктуры и курса рубля для перепродажи ранее приобретенного «Эльдорадо», доходность могла составить более 50%», — отмечает Нигматуллин.

Группа «Сафмар» не поясняет, на что пойдут вырученные от продажи «Эльдорадо» средства. Они, как утверждают два источника РБК на рынке, могут понадобиться для дальнейшей консолидации рынка. В частности, по их информации, группу может интересоваться российский бизнес немецкой сети MediaMarkt с рыночной долей, по данным GfK, 3,3%. Представители головного и российского офисов MediaMarkt не ответили на запрос РБК. ■

## Продавец и покупатель в одном лице

Покупка «Эльдорадо» не единственный пример, когда компания покупает бизнес у своего же основного акционера. В феврале 2017 года «МегаФон», чьим основным владельцем (56,32%) является USM Holdings Алишера Усманова, закрыл сделку по покупке контрольного пакета в Mail.Ru Group. «МегаФон» приобрел 11,5 млн акций класса А и 21,9 млн обыкновенных акций в капитале Mail.Ru Group, что составляет около 15% уставного капитала и 63,8% голосующих акций. Продавцом выступили структуры USM Holdings Усманова. Сумма сделки составила \$740 млн (\$640 млн — в момент заключения сделки в декабре 2016 года и еще \$100 млн через год). В декабре 2017 года «МегаФон» объявил, что полностью расплатился за долю в Mail.ru Group.

ИНИЦИАТИВА Во сколько обойдется отрасли введение табачной ЕГАИС

# Оборотная сторона маркировки

НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА,  
ЕЛЕНА СУХОРИКОВА

**Тестируемая в России система маркировки сигарет обойдется независимой торговле в 16,8 млрд руб. в год, подсчитали в «БАТ Россия». Это приведет к закрытию части небольших магазинов, считают в компании. Конкуренты рисков не видят.**

Запущенная в 2018 году в России система маркировка сигарет может послужить причиной сокращения числа небольших магазинов и лишит производителей крупного канала сбыта. Об этом РБК заявил Аттила Кундрак, управляющий директор «БАТ Россия» — «дочки» British American Tobacco.

По итогам 2017 года эта компания является третьим по размеру продавцом сигарет в России с долей 22,5%, согласно данным Nielsen; у Japan Tobacco (JTI) — 33,2%, у Philip Morris International — 27,1%.

С 15 января 2018 года в России начался эксперимент по маркировке сигарет, в рамках которого производители наносят на пачки уникальный код, который позволяет отследить перемещение пачки от производства до момента его фактической реализации конечному потребителю. Первые маркированные сигареты на этой неделе уже начали поступать в магазины Москвы и Санкт-Петербурга.

Для включения в систему учета продукции все торговые точки должны будут установить интернет и ввести систему электронного документооборота с поставщиками. Сроки обязательного внедрения этой системы в рознице будут определены по итогам эксперимента, который продлится до конца года.

По подсчетам «БАТ Россия», расходы каждой торговой точки на ведение электронного документооборота (получение лицензии на ПО) и установку высокоскоростного доступа в интернет составят 50–80 тыс. руб. в год. С учетом того что в России насчитывается 210 тыс. независимых розничных точек, их совокупные затраты могут составить 10,5–16,8 млрд руб. в год, подсчитали в компании.

## Зачем маркировать сигареты

Идентификационная маркировка сигарет, по замыслу властей, должна подтверждать подлинность товаров и противодействовать незаконному ввозу, производству и обороту табачной продукции, в том числе и контрафактной. По оценкам Nielsen, доля нелегальных сигарет в России за прошлый год увеличилась вдвое, до 4,5%.

Участники нынешнего эксперимента с маркировкой — федеральные органы исполнительной власти, производители, организации оптовой и розничной торговли. Импортёры табачной продукции подключатся к эксперименту только с 1 июля 2018 года. Оператором информационной системы для проведения эксперимента выступает ООО «Оператор-ЦРПТ» («дочка» Центра развития перспективных технологий — ЦРПТ). Координацией и мониторингом системы занимается Минпромторг.



Для включения в систему учета продукции все торговые точки должны будут установить интернет и ввести систему электронного документооборота с поставщиками

Кроме того, система маркировки предполагает, что каждому звену придется несколько раз сканировать товар — при получении и при продаже. «Это многократно увеличит трудозатраты дистрибьюторов на обеспечение торговых точек продукцией», — отмечает глава «БАТ Россия». При этом если крупные сети смогут сэкономить на расходах за счет масштаба, то у мелких розничных продавцов такой возможности нет, и их части придется уйти с рынка. «Если ретейлерам будет невыгодно продавать табак легально, мы лишимся крупного канала сбыта и можем получить всплеск нелегальной торговли», — прогнозирует Кундрак. На несетевую розницу у «БАТ Россия», по его словам, приходится до 60% продаж.

Чтобы избежать лишней нагрузки на малый бизнес, «БАТ Россия» предлагает снизить количе-

ство предусмотренных операций, в частности, отказаться от сканирования сигарет при передаче от оптовика в торговую точку, а последнее сканирование кода проводить с помощью онлайн-касс, которые к 1 июля 2018 года должны быть установлены во всей рознице. Кроме того, компания считает правильным в первые годы сконцентрироваться на крупном и среднем бизнесе (оптовое звено и сети) с дальнейшим внедрением в мелкой рознице.

### Не разделяют пессимизма

Оператор системы с подсчетами «БАТ Россия» категорически не согласен и считает их «надуманными». «Нам сложно комментировать озвученные цифры без их детализации, но, на наш взгляд, они не очень соотносятся с реальностью», — заявил РБК официальный представитель ЦРПТ. По его словам, при переходе к работе с маркированной продукцией магазинам понадобятся стандартные сканеры и онлайн-кассы: в соответствии с законом 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов...» они уже установлены в большинстве торговых точек и в 2018 году появятся у всех остальных предпринимателей. Розничным производителям для работы с маркированной продукцией нужно будет лишь заменить фискальный накопитель, уже встроенный в онлайн-кассу, подчеркнули в ЦРПТ. Оператор заинтересован в том, чтобы проект

был реализован с минимальными затратами для всех участников, и отработывает с участниками все детали проекта, заверил представитель компании.

**Расходы каждой торговой точки на ведение электронного документооборота (получение лицензии на ПО) и установку высокоскоростного доступа в интернет составят 50–80 тыс. руб. в год**

Опасения «БАТ Россия» связаны в первую очередь с особенностями бизнес-модели самой компании, считает главный редактор отраслевого информгентства «Русский табак» Максим Королев. Продажей продукции JTI и Philip Morris International занимается «Мегаполис» — крупнейший дистрибьютор, который благодаря большому ассортименту может обеспечивать лучшие предложения для крупных сетей. Дистрибьютор БАТ — компания СНС — работает преимущественно со средней и независимой розницей, поэтому ее возможный отказ от продажи сигарет может действительно «ударить» по компании, отмечает Королев.

Он не исключает, что часть мелких точек может прекратить продажу табачных изделий в новых условиях. Сигареты являются «трафикообразующим» товаром, но необходимость новых затрат для включения в систему и невозможность управлять наценкой может стать «последней каплей» для малой розницы, считает он.

Главные конкуренты «БАТ Россия» — JTI и Philip Morris International — не стали комментировать ее расчеты и прогнозы. «Для окончательной оценки эффективности пилотного проекта необходимо проверить ее работу на больших партиях маркированной продукции и убедиться, что ее внедрение не станет чрезмерной нагрузкой и для других участников рынка», — сказал РБК вице-президент JTI по корпоративным отношениям и коммуникациям в России Сергей Головкин.

Возможное наличие обозначенной БАТ проблемы в будущем допускает старший менеджер по нормативному регулированию и взаимоотношениям с органами власти Imperial Tobacco Александр Александров. По его словам, если издержки на обслуживание системы окажутся высокими, то система маркировки будет способствовать не борьбе с нелегальным оборотом, а его росту за счет вынужденного ухода малого ретейла в теневой рынок.

Для малой розницы переход на использование онлайн-касс оказался непростым с точки зрения затрат и необходимости закупки оборудования, однако позволил создать необходимую инфраструктуру

туру для дальнейшей реализации программы маркировки, отмечает генеральный директор «INFOline-Аналитики» Михаил Бурмистров. По его мнению, ожидать сокращения точек продаж из-за запуска программы маркировки не следует; кроме того, малая розница сможет получить от производителей финансовую и организационную поддержку при введении электронного документооборота, уверен эксперт. По оценкам INFOline, в 2017 году в ларьках, павильонах и на открытых рынках продавалось более 40% сигарет, в магазинах традиционной торговли — более 15%.

### Цена вопроса

Необходимость отслеживать оборот табачной продукции обсуждается в России больше полутора лет. Изначально власти рассматривали два варианта: идентификационную электронную маркировку и распространение на табачную отрасль ЕГАИС (единой государственной автоматизированной информационной системы) по аналогии с алкогольной отраслью. Однако производители выступали резко против второго варианта, считая ЕГАИС «неэффективной и избыточной мерой». По подсчетам ассоциации «Табакпром», затраты на внедрение этой системы могли составить около 24 млрд руб.

Затраты на электронную маркировку ниже. По подсчетам «БАТ Россия», совокупные расходы для самих производителей сигарет в первый год действия маркировки могут достигнуть 11,5 млрд руб. Это единовременные затраты производителей на установку необходимого оборудования (около 3 млрд руб.), введение электронного документооборота (расходы для дистрибьюторов в объеме около 1,8 млрд руб.). Кроме того, производители должны будут оплачивать стоимость маркировки оператору системы. Как рассказывал ранее РБК представитель компании, «дочка» ЦРПТ будет получать около 50 коп. за услугу прослеживаемости каждой единицы товара. Исходя из этой предполагаемой цифры, расходы отрасли на генерацию кодов в БАТ оценили в 6–7 млрд руб. в год. Комментировать эти цифры другие игроки рынка отказались. ■

## АКТИВЫ «Ростех» решил изменить условия сделки с казанским разработчиком ПО «БАРС Групп» стала государственной лишь частично

МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО

**Структура «Ростеха» отказалась от планов выкупить 100% «БАРС Групп» — разработчика программного обеспечения из Татарстана, ограничившись блок-пакетом. На покупку всей компании могло не хватить денег, допускают источники РБК.**

Национальный центр информатизации (НЦИ, входит в госкорпорацию «Ростех») отказался от приобретения 100% одной из крупнейших региональных ИТ-компаний «БАРС Групп», о котором было объявлено в 2016 году. Гендиректор «БАРС Групп» Тимур Ахмеров сообщил РБК, что НЦИ выкупил 25% плюс одну акцию компании исходя из ее общей оценки примерно в 1,8 млрд руб. По его словам, сделка уже закрыта, средства выплачены. Оставшейся долей в размере 75% минус одна акция владеет сам Ахмеров.

Информацию об изменении параметров сделки Ахмеров также обнародовал на брифинге 22 марта.

Изменение параметров сделки произошло потому, что стороны пришли к мнению — государственно-частное партнерство в условиях цифровой экономики будет способствовать более эффективной реализации проектов», сообщил РБК Тимур Ахмеров. «Тренды, которые сейчас заложены, например, в цифровой экономике, заключаются в том, что государство не в одиночку развивает какие-либо сервисы, которые приносят пользу гражданам и повышают качество жизни, а привлекают к этому процессу частный бизнес, чтобы сделать их более гибкими, рыночными и клиентоориентированными», — говорит он.

Представитель «Ростеха» заявил РБК, что имеющаяся у НЦИ доля является «оптимальной», соответствующей «текущим интересам обеих сторон». «В соответствии с корпоративным догово-

ром «Ростех» сохраняет финансовый и операционный контроль, принимает непосредственное участие в решениях по стратегически важным и ключевым вопросам развития компании. В совете директоров компании два из пяти членов — представители «Ростеха». При этом нынешняя структура владения позволяет нам не погружаться в текущее управление компанией и минимизирует наши риски», — отметил он. Кроме того, сообщил представитель госкорпорации, с момента принятия решения о покупке «БАРС Групп» изменилась бизнес-стратегия НЦИ,

**В соответствии с корпоративным договором «Ростех» сохраняет финансовый и операционный контроль, принимает непосредственное участие в решениях по стратегически важным и ключевым вопросам развития**

более не предполагается увеличивать долю в партнерских компаниях до 100%.

В апреле 2016 года, когда было объявлено о приобретении 100% «БАРС Групп» структурой «Ростеха», сумма сделки не называлась. По данным «Ведомостей», она должна была составить от 1,6 млрд до 1,8 млрд руб. — точная сумма зависела от ключевых показателей эффективности и будущей выручки «БАРС Групп». Как прогнозировали тогда топ-менеджеры НЦИ и «БАРС Групп», в течение трех лет

годовой оборот компании должен был превысить 10 млрд руб. Согласно планам НЦИ, на базе «БАРС Групп» должны были создать Экспертный центр по работе с госорганами и госкорпорациями, в котором бы разрабатывали национальные программные продукты, такие как системы управления предприятиями, облачные платформы и мобильные приложения, для критически важных отраслей. Однако компания о реализации этих планов с тех пор не сообщала.

Топ-менеджер одной из российских ИТ-компаний рассказал РБК, что условия сделки могли быть изменены из-за сложностей с ее финансированием со стороны НЦИ. По итогам 2016 года выручка НЦИ была значительно ниже, чем у «БАРС Групп», которую он намеревался поглотить — за год она увеличилась на 92% и составила 781 млн руб. Чистая прибыль компании составила 36,4 млн руб., следует из данных СПАРК. Данные за 2017 год в системе пока не раскрывались.

В 2016 году генеральный директор НЦИ Константин Солодун рассказывал изданию TAdviser, что в нем выручка компании должна была увеличиться в шесть раз, то есть до примерно 3 млрд руб., а в 2017 году — до 7,5 млрд руб.

В прошлом году выручка НЦИ составила 3,2 млрд руб., уточнил представитель «Ростеха».

Версию о том, что у НЦИ не хватило денег на приобретение «БАРС Групп», РБК подтвердил гендиректор другой российской ИТ-компания. «Насколько мне известно, НЦИ оплатил только 25% «БАРС Групп», а на оставшуюся часть компании средств им уже не хватило. Изначально НЦИ планировался как совместный проект «Ростелекома» и «Ростеха». Однако «Ростелеком» так и не вошел в капитал компании, поэтому планы по развитию НЦИ не до конца реализовались и финансовые результаты оказались со-

### «БАРС Групп»

«БАРС Групп» — российский разработчик программного обеспечения. Головной офис компании расположен в Казани. Выручка в 2016 году (последние данные), исходя из данных СПАРК, — 1,899 млрд руб., чистая прибыль — 218,9 млн руб. По словам Ахменова, в 2017 году выручка «БАРС Групп» составила около 2,5 млрд руб.

всем не теми, на которые рассчитывали учредители», — рассказал собеседник РБК.

«Ростелеком» рассматривал возможность приобретения доли в НЦИ, в августе 2015 года Федеральная антимонопольная служба удовлетворила ходатайство «Ростелекома» о покупке 50% НЦИ, однако сделка так и не состоялась.

Представитель «Ростеха» заявил, что отказ от сделки в первоначальном формате не связан с текущим экономическим положением НЦИ. По его словам, оно устойчиво.

«У «БАРС Групп» есть своя ниша, в которой они довольно сильны, — это проекты в сфере государственного ИТ, разработка различных государственных приложений. Они точно лидер в области информатизации в регионах, а в последнее время и достаточно заметный игрок на федеральном уровне. Возможно, отчасти из-за покупки доли в компании структурой «Ростеха», — отмечает гендиректор системного интегратора «Ай-Тек» Шамиль Шакиров. По его мнению, покупка блок-пакета — «значительно более разумная сделка», чем полное поглощение компании. «Главная ценность этого актива — это команда, разработчики. Когда у менеджмента остается значительная доля в капитале компании, он больше замотивирован на успех», — отметил он. ■

**РБКСТИЛЬ**

style.rbc.ru

**Мы знаем,  
о чем стоит мечтать**



Реклама 18+

# РБК на SITL 2018

## ИТОГИ



**Максим Соколов**  
Министерство транспорта РФ

Мы рассматриваем международную транспортно-логистическую выставку СИТЛ как авторитетный транспортный форум, целью которого является предоставление современных технологий грузоперевозок на железнодорожном, автомобильном, водном, воздушном транспорте. Главной задачей выставки является демонстрация новейших достижений в области создания систем логистики, транспортного обслуживания, автоматизации и механизации складских и погрузочно-разгрузочных работ, производства специального и специализированного подвижного состава всех видов транспорта. В России, как и во Франции, транспорт является одной из крупнейших базовых отраслей хозяйства, важнейшей составной частью производственной инфраструктуры. Однако без привлечения альтернативных финансовых ресурсов и новых правовых механизмов решить задачу по развитию транспортной инфраструктуры невозможно.

У нас уже имеются прекрасные примеры взаимодействия с французскими партнерами в данной области. В первую очередь, это совместный проект в области дорожного строительства, а именно — участие в строительстве дороги Москва — Санкт-Петербург, а также во внедрении интероперабельности систем взимания платы за проезд по участкам.

Франция традиционно является одним из приоритетных торгово-экономических партнёров России также в области железнодорожного транспорта. Подготовлен проект «дорожной карты», предусматривающий комплекс мероприятий по реализации сотрудничества в области пассажирских и грузовых перевозок, инфраструктурных проектов, развития вокзальных комплексов, подготовки кадров, инноваций и научных исследований.

Отмечу также, что в настоящее время в России проводится работа, направленная на создание ИТС в разных регионах, которые должны быть интегрированы с ИТС соседних стран. В связи с этим российские компании заинтересованы в развитии сотрудничества с исследовательскими центрами, автопроизводителями, производителями оборудования и систем коммуникации Франции по созданию полигона и тестовых участков улично-дорожной сети для беспилотных автомобилей в России.

Мы приглашаем бизнес, в том числе и французский, более активно участвовать в инвестиционных проектах развития транспортной инфраструктуры России и, не боясь, вкладываться в объекты государственной собственности.



**Павел Шанайца**  
ПАО «ТрансКонтейнер»

В рамках выставки SITL-2018 в Париже ПАО «ТрансКонтейнер» презентовал новый контейнерный сервис перевозок между Францией, Россией и Китаем.

Поезда будут курсировать по маршрутам Дурж (Франция) — Москва и Дурж (Франция) — Китай. Тестовая отправка запланирована на апрель, на первоначальном этапе периодичность отправок составит один поезд в месяц. Транспортное решение по данным маршрутам уже сформировано, и в настоящее время обсуждается вопрос об организации дополнительного контейнерного стока в Дурж.

Планируется, что отправки по данному маршруту будут осуществляться как через Брест, так и через терминал «Добра» в Словакии. Новый сервис обеспечит доставку груза из Европы в кратчайшие сроки при конкурентоспособной стоимости перевозки.

«Большая часть транзитных контейнерных грузов направлением Европа — Азия сейчас консолидируется на территории Германии, но Франция является источником внутриконтинентальных грузов, где аккумулируются товары из Испании, Португалии и Франции с дальнейшей их отправкой на восток. Таким образом будет осуществляться

обратная загрузка контейнеров, прибывших из Китая в Европу, что позволит снизить порожний пробег», — подчеркнул управляющий директор TransContainer Europe GmbH Павел Шанайца.

Проект будет осуществляться при непосредственном участии дочерней компании ПАО «ТрансКонтейнер» в Европе — TransContainer Europe GmbH, которая осуществляет деятельность с 2010 года. Сейчас компания представлена на рынке своими офисами в Австрии и Германии, основная деятельность направлена на увеличение объемов перевозок грузов с использованием контейнерного оборудования и вагонов собственности ПАО «ТрансКонтейнер». Существенным интересом сейчас на рынке пользуются транзитные перевозки по маршруту Китай — Европа через оперируемый нашей компанией с 2008 года терминал «Добра» на границе Словакии и Украины.