новости | Владимир Путин отметил 79-летие начала Великой Отечественной войны с патриархом, министром обороны и ветеранами —4

новости | Смертность от коронавируса в крупнейших городах мира невозможно сравнить из-за разницы в учете —2

Коммерсантъ

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издается с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

Вторник 23 июня 2020 №109 (6830 с момента возобновления издания)

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

культура | Для обвиняемых по делу «Седьмой студии» прокурор потребовал реальных сроков от четырех до шести лет —8

новости | ЦИК Белоруссии назвал семь претендентов на участие в выборах на пост президента —4

Из искры возгорятся планы

Минприроды предлагает радикально сократить территории, где можно не тушить лесные пожары

Минприроды предлагает фактически вовсе отказаться от так называемых зон контроля, в пределах которых региональным властям разрешается не тушить лесные пожары. Сейчас на такие зоны приходится почти половина всего лесного фонда России, ведомство предлагает сократить их до 6%. На существенном уменьшении этих территорий ранее настаивали экологи — 90% катастрофических пожаров лета 2019 года пришлось именно на них. При этом еще месяц назад в природоохранном ведомстве сомневались в необходимости радикального секвестра зон контроля, утверждая, что это «потребует кратного увеличение сил и средств». Зеленые и опасаются, что из-за недостатка финансирования регионы все равно не станут тушить возгорания на труднодоступных участках, и прогнозируют возможное повторение прошлогодней кризисной ситуации с лесными пожарами.

Минприроды настаивает, что для пожарных в российских лесах не должно остаться практически никаких удаленных и труднодоступных участков
ФОТО СЕРГЕЯ ВОРСИНА

Минприроды подготовило проект поправок (есть у „Ъ“) к Правилам тушения лесных пожаров, которые фактически упраздняют так называемые зоны контроля. Сейчас на территории этих зон разрешено не тушить лесные пожары — ведомственный нормативный акт относит к ним леса, «расположенные на труднодоступных и удаленных территориях». Региональные комиссии по ЧС могут принять решение об отказе бороться с огнем лесных пожаров в этих зонах при условии, что отсутствует угроза населенным пунктам или объектам экономики, а прогнозируемые затраты на тушение лесного пожара превышают прогнозируемый вред, который может быть им причинен. В мае глава Рослесхоза Сергей Аноприенко заявлял, что ведомство сократило с 2019 года площадь зон контроля на 88 млн га, сейчас их площадь составляет 532 млн га. При этом площадь земель лесного фонда составляет 1,1 млрд га.

Напомним, именно на зоны контроля пришлось 90% всех лесных пожаров лета 2019 года, когда дым от природных возгораний в Сибири и на Дальнем Востоке накрыл несколько уральских городов и достиг Поволжья. Тогда представители общественности призвали чиновников принять меры, чтобы не допустить повторения ситуации. Катастрофические пожары прошлого года повлекли и ряд административных решений. Так, например, бывший премьер Дмитрий Медведев поручил пересмотреть территорию зон контроля. На сокращении этих территорий вдвое настаивали экологи.

Теперь Минприроды предлагает относить к зонам контроля лишь «нелесные земли, которые расположены в резервных лесах». По оценкам «Гринписа России», такие участки составляют всего около 6% от всей площади лесного фонда. В то время как сейчас на зоны контроля приходится почти половина всего лесного фонда России. При этом ранее позиция Минприроды по этому поводу была несколько иной. «При полной отмене зон контроля потребуются кратное увеличение сил и средств и необходимость создания новых авиаотделений и наземных служб,— сообщило Минприроды в мае, отчитываясь о выполнении данного год назад бывшим премьером Дмитрием Медведевым поручения пересмотреть зоны контроля.— При этом из всех земель лесного фонда около 350 млн га технологически недоступны для лесопожарных формирований».

Вчера в природоохранном ведомстве „Ъ“ объяснили, что в ряде регионов в зоны контроля необоснованно включены значительные площади лесов. «Также анализ региональной практики показал, что термин „труднодоступные и удаленные территории“ понимается неоднозначно,— добавили в ведомстве.— Поэтому Минприроды России и Рослесхозом прорабатывается вопрос внесения изменений в Правила тушения лесных пожаров в части установления четких критериев отнесения территорий к зонам контроля».

«Нелесные земли в резервных лесах — это каменистые россыпи, тундра, где лес расти не может. Таким образом, зонами контроля станут клочки территории, пожар с которых может легко перекинуться на соседний лес, который придется тушить»,— говорит Алексей Ярошенко из «Гринписа России». По мнению эксперта, на практике такой подход работать не будет. «Делать будут то же самое, что и до введения зон контроля: труднодоступные пожары просто не тушили, но без всяких правовых оснований и скрывали от учета. Либо будут имитировать тушение — отправлять на пожар 10 тыс. га пять человек, которые с края будут пытаться его потушить. Ясное дело, что этого недостаточно»,— сказал он. Средств на тушение пожаров в тех лесах, которые теперь не будут являться зонами контроля, по-прежнему нет, так что тушить их также никто не будет, соглашается Константин Кобяков из «WWF России».

Эксперты неоднократно указывали, что финансов, которые ежегодно выделяются регионам, катастрофически не хватает. Так, в бюджете прошлого года на предупреждение, профилактику и тушение лесных пожаров было заложено 7 млрд руб. Экологи называли это «абсолютно нищенским финансированием, которое не обеспечивает охрану лесов». По их оценкам, ежегодно необходимо 25–30 млрд руб. Ранее в Рослесхозе заявляли „Ъ“, что в 2020 году на обеспечение пожарной безопасности выделено 6,2 млрд руб., в том числе 2,5 млрд руб.— на авиационный мониторинг, 1,07 млрд руб.— на тушение и 2,6 млрд руб.— на противопожарные мероприятия. Дополнительно 3,2 млрд руб. выделено субъектам в рамках нацпроекта на закупку лесопожарной техники и оборудования. Отметим, общий объем субвенций на исполнение всех многочисленных лесных полномочий — 32,9 млрд руб., однако регионы не могут самостоятельно перераспределять средства.

«Это метания из крайности в крайность — сначала выделили эти зоны, включив в них огромные территории, теперь предлагают практически полностью от них отказаться,— жалуется господин Кобяков.— В случае принятия документа могут возникнуть проблемы неэффективного расходования имеющихся ограниченных средств».

новости — с4

Граждан обанкротят по-новому

Ко второму чтению проект о внесудебной процедуре существенно переработан

Законопроект о внесудебной процедуре банкротства граждан после переработки планируется сегодня рассмотреть во втором чтении. К нему депутаты существенно изменили условия, которым должны соответствовать потенциальные банкроты,— это сумма долга от 50 тыс. до 500 тыс. руб. и наличие оконченного исполнительного производства в связи с отсутствием имущества, на которое может быть обращено взыскание. Заявления о банкротстве граждане смогут подавать в МФЦ — процедура будет бесплатной. Новая редакция проекта подверглась критике юристов — по их мнению, он все еще ограничивает круг лиц, которые могли бы воспользоваться процедурой.

На сегодня в Госдуме запланировано рассмотрение законопроекта о внесудебном банкротстве граждан. Депутаты планировали принять его еще в апреле, однако многие нововведения были раскритикованы ЦБ и Минэкономики — в результате обсуждение проекта отложили в связи с его доработкой (см. «Ъ-Online» от 14 апреля).

Переписывая проект, депутаты отказались от идеи повышения минимального размера долга, необходимого для запуска процедуры банкротства. В предыдущей версии ко второму чтению говорилось о долгах от 200 тыс. до 500 тыс. руб. (за исключением граждан, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, для них порог — от 50 тыс. руб.). Согласно новым поправкам, банкротиться без суда смогут граждане с долгами от 50 тыс. до 500 тыс. руб.

Меняются и другие критерии, которым должны соответствовать потенциальные банкроты,— ранее предполагалось, что гражданин должен быть неплатежеспособным, безработным или получать доход ниже прожиточного минимума, а также не иметь имущества, кроме единственного жилья. Теперь же условие одно — в отношении гражданина должно быть завершено исполнительное производство из-за отсутствия имущества, на которое может быть обращено взыскание. Подать заявление о внесудебном банкротстве граждане смогут только через МФЦ — и эта процедура будет бесплатной. От идеи проводить банкротство через нотариусов или арбитражных управляющих решено отказаться. Сокращается также срок всей процедуры — вместо девяти месяцев на признание гражданина банкротом отводится полгода.

Должник, как и прежде, должен указать в заявлении всех кредиторов (он освобождается только от перечисленных им требований). У кредиторов, в свою очередь, сохраняется возможность «свернуть» внесудебную процедуру — но по новой схеме.

новости — с2

Аукцион ненужной щедрости

Банки не погнались за длинным рублем ЦБ

Первый антикризисный аукцион годового репо с ЦБ оказался не востребован банками. Кредитные организации заняли у регулятора менее 1,3% от предложенных 400 млрд руб. Еще пару месяцев назад и банки, и ЦБ говорили о необходимости запуска инструмента, который повысил бы финансовую стабильность в случае дальнейшего оттока средств. Однако обострения не произошло, и ликвидность у банковского сектора только выросла.

ЦБ 22 июня впервые предложил банкам длительное рефинансирование через операции рублевого репо сроком на один год. Однако, несмотря на ожидания востребованности этого инструмента ликвидности, большого интереса он в конечном итоге не вызвал. Всего банкам было предложено 400 млрд руб. под 4,75% годовых, спрос составил символические 5,1 млрд руб., на эту сумму и были заключены сделки. Аукцион прямого репо на 29 дней по ставке 4,6%, как и месяц назад, был призван несостоявшимся в связи с отсутствием заявок.

О подготовке программы аукционов годового репо еще в середине апреля заявляла глава Банка России Эльвира Набиуллина. Тем самым регулятор готовился к негативному сценарию развития ситуации в банковской системе на фоне пандемии коронавируса, из-за которой могло произойти сокращение ликвидности и расхождения срочности активов и пассивов в банковском секторе.

«В связи с кредитными каникулами, а также уменьшением средств, которые Минфин размещает на депозитах в банках, может возрасти неравномерность распределения ликвидности между банками»,— отмечала два месяца назад госпожа Набиуллина. Не исключалось активное использование инструмента и при возрастающих объемах бюджетных заимствований (см. „Ъ“ от 14 мая).

Однако ожидаемого ухудшения уровня ликвидности не произошло, в последний месяц она даже улучшилась. По данным ЦБ, структурный профицит ликвидности в банковской системе на 22 июня составлял 2,1 трлн руб. против 1,5 трлн руб. месяцем ранее.

По словам начальника аналитического управления банка «Зенит» Владимира Евстифеева, инструмент годового репо традиционно востребован при снижении доверия в банковской системе, порожденного кризисными явлениями в экономике, сопровождаемого ухудшением позиций по ликвидности портфелей. Таким образом, низкий спрос на новый инструмент отражает благоприятную ситуацию на межбанковском рынке.

деловые новости — с6

деловые новости

05 **Фальшивые банки освоили Facebook**
Мошенники воспользовались «текущей ситуацией»

05 **«Интер РАО» избавляется от угля**
Компания хочет включить Черепетскую ГРЭС в программу модернизации

05 **Инвесторам не до грибов**
Игорь Чайка не смог продать доли в комплексе по выращиванию шампиньонов

06 **Ханты-Мансийску не хватает «Метеоров»**
ХМАО просит обеспечить льготный лизинг судов

06 **Фонды отложили на выплаты**
Пенсионерам уже причитается 1% накоплений

06 **Подрядчики истоптали «Медовую долину»**
Вокруг строительства комплекса «Баркли» множатся конфликты

07 **Гостиницы отключили ТВ**
В Hoist Hospitality Partner ввели процедуру наблюдения

Распознание — сила

Операторы связи хотят сами идентифицировать своих абонентов

Минэкономики предложило альтернативную версию процедуры удаленной идентификации сотовых абонентов. В отличие от законопроекта Минкомсвязи она должна позволить операторам пользоваться собственными приложениями для проверки личности, не обязывая их подключаться к Единой биометрической системе (ЕБС) «Ростелекома». Но новые предложения могут оказаться более рискованными с точки зрения утечек данных, предупреждают эксперты.

Мобильные операторы рассчитывают, что смогут использовать собственные биометрические технологии для удаленного подключения абонентов при продаже сим-карт через интернет, если будет принят законопроект Минэкономики о дистанционном взаимодействии граждан и организаций, рассказали „Ъ“ представители МТС, «Вымпелкома» и «МегаФона».

Проект опубликован на regulation.gov.ru и предлагает ввести в закон «О связи» норму, позволяющую заключать договор об оказании услуг онлайн, используя не только ЕБС, оператором которой выступает «Ростелеком», но и просто «технологии обработки биометрических персональных данных».

Для идентификации абонентов предполагается использование и ЕБС и решений операторов сотовой связи, подтвердили „Ъ“ в пресс-службе Минэкономики. При этом абоненту не требуется предварительно давать письменное согласие на обработку данных — оно будет получено оператором одновременно с началом прохождения идентификации, отметил руководитель по правовому взаимодействию с органами исполнительной власти «МегаФона» Никита Данилов. В МТС и «Вымпелкоме» также рады появлению проекта Минэкономики. В Tele2 воздержались от комментариев. В Минэкономики уточнили, что проект направлен на согласование в заинтересованные ведомства, включая Минкомсвязь.

Это уже третья инициатива о дистанционной идентификации мобильных абонентов, которая появилась на фоне пандемии: 16 апреля свой вариант предложили в проекте, внесенном в Госдуму, депутаты Александр Хинштейн и Сергей Боярский, а также сенаторы Андрей Турчак и Ирина Рукавишникова. Он предлагает использовать для идентификации ЕБС либо другие подобные технологии, но только при письменном согласии абонента (этого условия нет у Минэкономики). Минкомсвязь 23 апреля предложила законопроект, регламентирующий использование для идентификации Единую систему идентификации и аутентификации и ЕБС.

деловые новости — с7

Подписной индекс 50060 П1125

НОВОСТИ

Особенности национальной смертности

Мегаполисы разошлись в подходах к учету умерших от COVID-19

В BCG констатируют, что искажения при простом сопоставлении цифр смертности от коронавируса в разных частях мира могут быть очень значительны
ФОТО АЛЕКСАНДРА МИРИДОНОВА

Крупнейшие города мира по-разному учитывают умерших, которые при жизни были заражены коронавирусом, следует из отчета BCG. Большинство городов при классификации смертей ориентируются на результаты тестирования, некоторые учитывают еще и данные посмертного вскрытия, что, накладываясь на различия в охвате тестированием, дает показатели летальности, непригодные для международных сравнений. В перспективе же всем странам предстоит еще и пересмотр нынешних данных в силу особенностей учета демографических показателей в целом.

Несмотря на рекомендации ВОЗ, крупнейшие мегаполисы мира по-разному учитывают смертность своих жителей от коронавируса. Такие выводы можно сделать из исследования BCG «Москва и другие мегаполисы и страны в борьбе с эпидемией», в ходе которого оценивалась практика 16 крупнейших городов мира, включая Москву, Берлин, Нью-Йорк, Лондон, Мадрид, Стокгольм, Токио и Пекин, в части сбора данных о жертвах пандемии.

Напомним, с момента начала эпидемии коронавируса ВОЗ выпустила и уже несколько раз обновила свои рекомендации странам-членам по числу смертей, связанных напрямую или косвенно с коронавирусом (о том, как с ними работают в Москве, см. „Ъ“ от 28 мая). Несмотря на это, как указывают эксперты консалтинговой фирмы, в последние месяцы города, в целом оставаясь в рамках этих рекомендаций, продемонстрировали различные подходы к протоколам подтверждения и регистрации смертей. Например, большинство городов учитывают смерти от COVID-19, если он был основной или косвенной причиной смерти, но с подтверждением с помощью положительного результата ПЦР-теста. Напротив, ряд городов, в том числе Москва, Мадрид, Лондон, Нью-Йорк, также дополнительно считают смерти без подтвержденного ПЦР, но с клинической картиной COVID-19. Также при расчетах города и страны различаются между собой и в подходах к тестированию (тестирование бессимптомных пациентов, например, или только пациентов в тяжелом состоянии), что непосредственно влияет на количество выявленных случаев и смертей от COVID-19. Особенно значимым это различие является для городов, где наличие положительного ПЦР-теста при жизни является ключевым обоснованием для постановки причины смерти как COVID-19.

Разными, по оценке BCG, оказались и подходы к учету и публикации данных о пострадавших от эпидемии. В целом в мире сложилось три ключевых подхода учета и представления летальных исходов от COVID-19. В первом случае из умерших от COVID-19 как основной причины смерти формируют отдельную группу. Так из выборки BCG делают Москва, Сингапур, Лондон и Пекин. Во втором — случаи из первой группы представляют вместе со случаями, где есть COVID-19, но это не основная причина смерти. Смерти из-за явных внешних причин, например травм, при наличии подтвержденного COVID-19 в эту группу не входят. Таким образом данные формируют 13 городов из выборки BCG, то есть большинство. Наконец, восемь городов также оценивают смертность с учетом ежемесячных данных о числе умерших, что позволяет давать оценки сверхсмертности за время эпидемии. Что касается публикаций этих данных, то, по утверждению BCG, большинство городов публикуют данные по смертям среди всех пациентов и с основным, и с сопутствующим диагнозом COVID-19. Разбивку числа смертей по всем группам дает только Москва, отмечают аналитики.

Опираясь на данные BCG, можно предположить, что пока проводить полноценные международные сравнения эффективности различных городов в борьбе с коронавирусом невозможно. Отметим, что сопоставления также осложняет и природа учета демографических показателей в целом, благодаря которой наиболее точные данные становятся доступны с отсрочкой в год.

Анастасия Мануйлова

Монетарное смягчение пошло по миру

Центробанки развивающихся стран массово снижают ставки

Развивающиеся страны, в которых рост числа заболевших начался позднее, чем в Европе и США, и находится на пике, вынуждены принимать новые меры по борьбе с кризисом. Помимо увеличения госрасходов к масштабному смягчению прибегают и их центробанки, которые прежде были более сдержанны в своей политике из-за риска повышения инфляции: бразильский регулятор на прошлой неделе снизил ставку до рекордно низких 2,25%, в конце мая аналогичные меры принял и ЦБ Индии.

Центробанк Бразилии в прошлый четверг понизил ключевую ставку (Selic) сразу на 75 базисных пунктов, до 2,25%, и указал на возможность и дальнейшего ее снижения. Еще в конце прошлого года ставка составляла 6,5%, а в 2015–2016 годах доходила до 14,25%. В заявлении регулятор указал, что, несмотря на меры поддержки в крупных странах, а также снижение волатильности на финансовых рынках, ситуация для развивающихся экономик остается непростой. Напомним, в конце мая Бразилия обошла Россию по числу заболевших, заняв вторую строчку после США (сейчас более 1 млн зарегистрированных случаев, дневной прирост — более 30 тыс. человек).

В банке отмечают, что перспективы роста во втором полугодии остаются крайне неопределенными, тогда как по итогам первого квартала снижение уже составило 1,5%, по итогам второго же, по оценкам аналитиков, опрошенных Reuters, может достигнуть 12,7% в годовом выражении. Ожидания инфляции также были дополнительно снижены — теперь в банке ждут роста цен на 1,6% в этом году и на 3% — в следующем. В мае показатель составил 1,88% — это самый низкий уровень инфляции с 1999 года (в прошлом году — 3,7%). Правительство также уже объявило о фискальной поддержке на $62 млрд, что может привести к росту дефицита бюджета до 9,4% ВВП.

По прогнозу ОЭСР, в случае отсутствия второй волны кризиса бразильская экономика просядет в этом году на 7,4%, если же вспышка повторится — на 9,1%, при этом в следующем году рост может составить всего 2,4–4,2%. Немногим менее пессимистичный прогноз в организации дают и по экономике Индии — там также наблюдается резкое ускорение роста числа заболевших (свыше 400 тыс. случаев, ежедневный прирост — более 13 тыс. человек). Спад может составить 7,3–3,7%, рост в 2021 году — 7,9–8,1%. Центробанк страны также уже снизил ключевую ставку до 4%, самого низкого уровня с момента ее появления в 2000 году (с начала кризиса снижение составило 115 базисных пунктов). В России, напомним, ОЭСР ждет падения ВВП в 2020 году на 8–10%, роста в следующем — на 4,9–6%, в прошлую пятницу ЦБ принял решение о снижении ставки сразу на 100 базисных пунктов, до 4,5%.

При этом если в развитых странах предпочитают финансировать резко возросшие фискальные дефициты за счет поддержки от количественного смягчения (оно, как правило, предполагает выкуп гособлигаций на вторичном рынке на баланс центробанка), в развивающихся странах ситуация сложнее, отмечают в вашингтонском The Institute of International Finance. Выше всего потребность в такой монетарной поддержке в ЮАР и Бразилии, дефицит бюджета сильнее всего вырос опять же в Бразилии, а также в Венгрии, дополнительное давление окажет падение налоговых сборов, которое во время кризиса происходит с лагом, к примеру в 2008–2009 годах пик пришелся на апрель 2009 года.

Татьяна Едовина

Граждан обанкротят по-новому

с1

Ранее говорилось о заявлении кредитора о несоответствии должника критериям, необходимым для внесудебной процедуры. Теперь ее досрочное прекращение возможно в случаях указания задолженности перед кредитором не в полном объеме (если это влияет на соответствие должника критериям), обнаружения у гражданина имущества или же внесения кредитором на депозит суда средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Председатель «Банкротного клуба» Олег Зайцев полагает, что «500 тыс. руб.— это очень низкий верхний порог, который оставит за бортом очень многих граждан». С ним соглашается партнер BMS Law Firm Денис Фролов: «Сумму долга необходимо увеличивать, чтобы институт внесудебного банкротства стал эффективным и относительно массовым». Еще сильнее, добавляет господин Зайцев, сужает круг применения требование об окончании исполнительного производства. С другой стороны, продолжает он, законопроект не ограничивает время, когда можно прибегнуть к этой процедуре. «Можно ли через пять лет взять кредит и тут же подать заявление о внесудебном банкротстве, чтобы его списать?» — задается вопросом Олег Зайцев.

По мнению Дениса Фролова, условия перехода в судебное банкротство могут спровоцировать злоупотребления со стороны кредиторов. Олег Зайцев, напротив, полагает, что интересы кредиторов защищены слабо: «Единственный способ их защиты — это подача заявления о банкротстве в суд, но право на это ограничивается».

Евгения Крючкова,
арбитражная группа

Мертвые души собирают в СИЗО живых

По делу генерала арестован руководитель АО «Радиотехнические и информационные системы воздушно-космической обороны»

Как стало известно „Ъ“, в громком уголовном деле о сотне «мертвых душ», на которых экс-начальник ЦНИИ войск воздушно-космической обороны Сергей Ягольников, по версии следствия, четыре года распределял оборонные заказы и получал за них зарплаты, появились новые арестанты. Под стражу был взят директор коммерческой фирмы, который, вероятно, помог генерал-майору Ягольникову похитить в общей сложности 14 млн руб. Защита экс-главы ЦНИИ, в свою очередь, считает, что арест коммерсанта потребовался следствию, чтобы получить от него показания на главного фигуранта дела.

235-й гарнизонный военный суд по ходатайству главного военного следственного управления СКР арестовал на два месяца гендиректора расположенного в Твери АО «Радиотехнические и информационные системы воздушно-космической обороны» (РТИС ВКО) Александра Храмичева. По данным близких к следствию источников „Ъ“, поводом для взятия под стражу коммерсанта, давно фигурирующего в уголовном деле о хищении 14 млн руб. (ч. 4 ст. 159 УК РФ), стали полученные следствием результаты бухгалтерской и финансовой экспертиз. Узнав о том, что, по мнению экспертов, глава РТИС принимал непосредственное участие в мошенничестве, следствие попросило суд ограничить его свободу, чтобы предотвратить возможные эксцессы с участием обвиняемого, такие, например, как уничтожение улик, давление на свидетелей или побег.

Александр Храмичев стал пятым по счету обвиняемым по делу и единственным пока арестантом в нем. Обвинения в мошенничестве уже были предъявлены двум другим бывшим гендиректорам РТИС Владимиру Голубенцеву и Андрею Талалаеву, а также финансисту ЦНИИ ВКО Роману Жукову. Все они, по версии следствия, помогали главному обвиняемому Сергею Ягольникову совершать хищения госсредств. При этом из четверых предполагаемых подельников генерал-майора только Андрей Талалаев согласился дать на него показания в рамках заключенного с Главной военной прокуратурой досудебного соглашения. Его мнение и легло в основу предъявленных обвинений.

По версии следствия, организатором и, по сути, реальным хозяином РТИС был начальник ЦНИИ Сергей Ягольников. Формально он не владел фирмой, однако 19% акций АО принадлежали сначала сыну генерала, а после его скоропостижной смерти перешли по наследству к внуку. Учитывая это обстоятельство, Сергей Ягольников, ученый с мировым именем и авторитетнейший в военно-научных кругах чиновник, пролоббировал в 2014 году заключение контракта РТИС с Минобороны на выполнение секретных опытно-конструкторских разработок для нужд войск ВКО. При этом реальных научно-производственных сил для выполнения условий контракта, как полагает следствие, у РТИС не было, поэтому все оговоренные работы в течение четырех лет выполняли штатные сотрудники возглавляемого Сергеем Ягольниковым института. На числившуюся же в штате коммерческой фирмы «сотню мертвых душ», как пояснил „Ъ“ один из участников расследования, была просто распределена полученная АО прибыль за выполнение гособоронзаказа — 14 млн руб.

Хищение этой суммы и было вменено бывшему начальнику ЦНИИ, который формально даже не участвовал в сомнительной сделке. В феврале прошлого года 64-летний генерал был помещен в СИЗО, в котором провел ровно год, так и не признав своей причастности к хищениям. В минувшем феврале уже само следствие ходатайствовало перед 235-м военным судом о его освобождении из-под стражи под запрет определенных действий. Суд запретил бывшему чиновнику любые контакты с фигурантами уголовного дела, его бывшими коллегами по ЦНИИ и вообще любыми военнослужащими. Кроме того, генералу запрещается покидать свое жилье в вечернее и ночное время.

В свою очередь, опытному адвокату Сергея Ягольникова Валерию Путину удалось убедить суд в том, что подождать решения суда по существу его клиент может на даче, расположенной в лесах Тверской области. Как пояснил „Ъ“ защитник Путин, это решение пошло генералу на пользу. Он полностью восстановился после годичного нахождения в СИЗО, окреп и даже благополучно переждал в режиме назначенной судом самоизоляции острую фазу пандемии коронавируса. По словам Валерия Путина, генерал не признает вину и планирует доказать на процессе по существу дела свою непричастность к инкриминируемому преступлению. «Мой клиент признает, что создал РТИС и лоббировал интересы этой фирмы,— пояснил „Ъ“ Валерий Путин.— Но его целью было не личное обогащение, а трудоустройство вышедших в отставку сотрудников института. Эти специалисты, обладающие огромным опытом и знаниями, а не „мертвые души“, реально выполняли заказ Минобороны». По мнению адвоката Путина, один из обвиняемых оговорил Сергея Ягольникова только в обмен на смягчение ему меры пресечения, а добившись на днях взятия под стражу еще одного фигуранта, следствие опять же рассчитывает на его обличающие показания.

Сергей Машкин

СПРАВКА **АО РТИС ВКО**

АО «Радиотехнические и информационные системы воздушно-космической обороны» (АО РТИС ВКО) зарегистрировано в январе 2012 года в Твери. Компания создает информационные и автоматизированные системы управления для нужд Минобороны, «Роскосмоса», Минпромторга. Специализируется на проведении научно-исследовательских, испытательных и опытно-конструкторских работ, фундаментальных и прикладных научных исследований.

По данным сервиса «Картотека.ру», 51% акций компании принадлежит АО «Концерн „Радиотехнические и информационные системы“» (Концерн «РТИ Системы»), которое объединяет ведущие российские предприятия, специализирующиеся на радиостроении, комплексных системах связи и безопасности. Еще 49% акций принадлежит физлицам — Александру Ягольникову (19%), Александру Талалаеву и Валерию Торопову (по 15%). Научно-производственный персонал — 308 сотрудников.

С 24 августа 2018 года генеральным директором АО РТИС ВКО является Александр Храмичев. Выручка компании в 2019 году составила 321,9 млн руб., чистый убыток — 90 млн руб.

Коммерсантъ ежедневная газета 16+ | **ОГОНЁК** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Weekend** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Автопилот** ежемесячный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону **(800) 200 2556**

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: Рублевское шоссе, 28, Москва, 121609. Зарегистрировано в Роскомнадзоре, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: ПИ № ФС 77-76924 от 9 октября 2019 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23-00, фактическое — 23-00. Газета отпечатана в АО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр-д, д. 5В, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №1548 | **WWW. KOMMERSANT. RU.** Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайтах. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. | **ПРОДАЖИ ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ:** АО «Коммерсантъ-Пресс». Генеральный директор Альфред Хакимов. Отдел розничного распространения: тел. (495) 721 1201. Отдел подписки: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы 50060, П1125, П1126 (субботний выпуск) | **ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ:** тел. (495) 797 69 86.

Тираж газеты «Коммерсантъ» **61 766**
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита – АВС

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | **РЕДКОЛЛЕГИЯ** Владимир Желонкин — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Елена Нусинова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Сергей Агафонов — главный редактор журнала «Огонек», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Иван Сухов, Рената Ямбаева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Козичев — руководитель информационного центра, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь **СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ»** Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Сергей Дюпин, Андрей Колесников, Григорий Ревзин, Денис Скоробогатько, Владимир Соловьев, Алексей Тарханов | **ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ** Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Пророков; Ольга Боровягина (санкт-петербургский выпуск) | **ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ** Халиль Аминов (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Павел Белавин (медиа и телекоммуникации), Максим Варывдин (преступность), Леонид Ганкин (внешняя политика), Дмитрий Ждакаев (общество), Грант Косян (спорт), Дмитрий Ладыгин (финансы), Олег Сапожков (экономическая политика), Сергей Ходнев (культура) | **РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП** Иван Богачев (спецопросы «Прямая речь»), Ксения Дементьева (финансовый анализ), Евгений Жирнов (историко-архивная), Николай Зубов (иностранная информация), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корсеть), Петр Холобаев (нормативно-словарная) | **СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ** — Алексей Кондратьев | **КОРРЕКТОРЫ** — Елена Вилкова | **ВЫПУСК** — Наталья Ковтун | Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цомык — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дицман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильин — начальник отдела верстки | **ФОТОСЛУЖБА** Сергей Вишневский — руководитель | **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ** Виктор Лошак | **ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ** Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 **РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR** Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996 д.2648 | **ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СИНДИКАТ** Владимир Лавицкий — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594

Газета печатается во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Уфе, Челябинске.
В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru.
В регионах заказы на размещение рекламы принимаются представительствами: **Воронеж** ООО «Коммерсант – Черноземье» (473) 239 09 76, 239 09 69; **Екатеринбург** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Екатеринбурге» (343) 287 37 05; **Ижевск** ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075; **Иркутск** ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; **Казань** ООО «Профи-ньюс» (843) 253 20 41; **Краснодар** ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; **Красноярск** ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; **Нижний Новгород** ООО «Коммерсантъ Приволжье» (831) 430 13 92; **Новосибирск** АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; **Пермь** ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; **Ростов-на-Дону** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Ростове-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; **Самара** АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; **Санкт-Петербург** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Санкт-Петербурге» (812) 325 85 96; **Саратов** ООО «Медиа-группа „ОМ“» (8452) 23 79 65, 23 79 67; **Уфа** ООО «Знак» (347) 292 79 66; **Челябинск** ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации

Материалы на таком фоне публикуются на коммерческих условиях

ТЕХОСМОТР БУДЕТ ПОД ПОЛНЫМ КОНТРОЛЕМ

КАКОВА РОЛЬ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ В МАСШТАБНОЙ РЕФОРМЕ ТО

Фото: Александр Миридонов/«Коммерсантъ»

В России ведется активная подготовка к масштабной реформе техосмотра. Основная ее цель – исключить практику покупки диагностических карт и снизить аварийность из-за неудовлетворительного состояния транспорта. Важную часть реформы обеспечит Госавтоинспекция: инспекторы будут контролировать состояние автобусов, единую информационную систему техосмотра и обеспечивать государственный контроль за операторами ТО.

Поручение президента

Подготовка реформы началась в 2016 году после заседания президиума госсовета в Ярославле, где обсуждались проблемы в области безопасности дорожного движения. Тогда президент поручил установить государственный надзор за организацией техосмотра, а также разработать новый порядок контроля за проведением ТО. Необходимость изменений объяснялась стабильным приростом аварийности: ежегодно в России происходит более 6 тыс. аварий с участием транспорта, находящегося в неудовлетворительном состоянии.

Как менялась аварийность с неисправными ТС		
Год	**Количество ДТП**	**Прирост, %**
2015	2553	30,3
2016	5394	111,3
2017	6455	19,7
2018	6221	–3,6
2019	6734	8,2
Данные Госавтоинспекции МВД России		

Ситуация сложилась из-за порочной практики, когда автовладельцы не представляют машину (будь то легковой автомобиль, грузовик или автобус) на техосмотр, а диагностическую карту заказывают через интернет или покупают вместе с полисом ОСАГО. Технических препятствий для этого не существует, хотя это абсолютно незаконно. По оценкам независимых экспертов, до 80% автовладельцев карты покупают и не видят в этом ничего зазорного. «Купить техосмотр, не пройдя его» стало нормальным явлением в обществе.

Во исполнение поручений президента Минэкономики при участии Госавтоинспекции, Минтранса подготовило масштабный законопроект, ставший флагманом всей реформы. Поправки в закон «О техническом осмотре транспортных средств», Кодекс об административных правонарушениях и Уголовный кодекс были приняты в 2019 году. Реформа должна была заработать летом 2020 года, но из-за коронавируса и необходимости подготовки операторов техосмотра к реализации положений закона правительство решило перенести срок на март 2021 года. Сейчас готовятся необходимые подзаконные акты – постановления правительства и ведомственные приказы МВД, Минтранса и Минпромторга.

Информационная система и жесткие санкции

Общая идея состоит в том, чтобы исключить даже малейшую возможность покупки диагностической карты без проверки автомобиля. Центральное звено – единая автоматизированная информационная система техосмотра (ЕАИСТО), обслуживанием и содержанием которой занимаются специалисты Госавтоинспекции. Центр специального назначения в области безопасности дорожного движения МВД России уже заключил крупный контракт с подрядчиком для модернизации ЕАИСТО. Госавтоинспекция, Российский союз автостраховщиков (РСА) и операторы будут обмениваться данными через криптографическую защищенную сеть передачи данных. ЕАИСТО будет автоматически сравнивать число проведенных техосмотров с пропускной способностью пункта. Это нужно для исключения ситуаций, когда оператор выдает, к примеру, тысячи карт, а его оборудование позволяет проверять только сотни автомобилей. Это прямой признак того, что компания торгует техосмотром без фактических проверок автомобилей.

Каждая диагностика транспортного средства будет сопровождаться обязательным фотографированием – на двух снимках (в начале и в конце процесса) должна быть видна марка, цвет и госномер автомобиля. Таковы правила, заложенные в приказе Минтранса № 97 от 31 марта 2020 года. Фотографии в определенном разрешении с хорошо читаемым госзнаком, датой и координатами будут передаваться в ЕАИСТО и храниться там не менее 5 лет. Если условия не выполняются, то электронная диагностическая карта не сформируется, а значит, юридически машина техосмотр пройти не сможет. Хранящиеся в архиве фотографии будут проверяться. Например, если произошло ДТП с участием технически неисправной машины, можно будет посмотреть, как и где проводился ее техосмотр. «От ЕАИСТО зависит очень многое, для успеха реформы система должна работать стабильно и безошибочно. Мы очень ждем окончания ее модернизации», – говорит руководитель группы компаний «Техосмотр» в Омской области Юрий Юренко.

Где происходит больше всего ДТП с неисправным транспортом		
Регион	**Число аварий**	**Прирост, %**
Красноярский край	610	–2,1
Новосибирская область	362	1473,9
Ставропольский край	129	–16,2
Москва	117	6,4
Хабаровский край	59	–10,6
Пензенская область	50	–10,7
Нижегородская область	48	100,0
Челябинская область	44	–4,3
Астраханская область	43	–15,7
Омская область	38	–17,4
Данные Госавтоинспекции МВД России, январь–май 2020 года		

Если же недобросовестный оператор каким-то чудом сумел обойти систему защиты (а вероятность этого стремится к нулю), то в отношении него будут действовать жесткие санкции. При оформлении карты, подтверждающей допуск к движению автомобиля, который техосмотр не проходил (либо были выявлены нарушения требований безопасности), эксперты будут оштрафованы на 5–10 тыс. руб., должностные лица – на 30–50 тыс. руб., юрлица – на 200–300 тыс. руб. Аналогичные санкции будут применяться и за сам факт передачи в ЕАИСТО сведений о проведении ТО транспортного средства без его проверки. При повторном нарушении максимальный размер штрафа увеличивается до 20 тыс руб. для граждан и до 500 тыс. руб. для юрлиц. Если же компания пытается проводить техосмотр без аккредитации, ей грозит уже уголовное наказание: штраф до 300 тыс. руб., обязательные работы до 480 часов или арест на срок до 1,5 года. Суровые меры наказания начнут действовать с 1 марта 2021 года. С 1 марта 2022 года заработают новые штрафы и для автовладельцев: при проезде под камерой на автомобиле, который техосмотр не проходил, по почте придет штраф в 2 тыс. руб. В действующем кодексе такого состава нет.

Дороги без неисправных автобусов

Одна из самых важных частей реформы – ужесточение контроля за техническим осмотром автобусов. Состояние транспортных средств, задействованных в перевозке пассажиров, должно быть под особым контролем, потому что в случае ДТП страдают и гибнут сразу несколько десятков человек. Это видно и по официальной статистике аварийности: с начала 2020 года произошло 1,18 тыс. аварий с автобусами (–28,6% к прошлому году), в которых 47 человек погибли и 1789 ранены. Нередко выявляются несогласованные изменения в конструкцию, рассказывают в ГУОБДД МВД России – владельцы автобусов ставят дополнительные сиденья, столы, телевизоры, организуют лежачие места для комфортных междугородних перевозок, при этом экономят на замене шин и содержании транспортного средства. После череды крупных ДТП с автобусами и было принято решение передать контроль в Госавтоинспекцию.

Новые правила проведения технического осмотра автобусов, разработанные Госавтоинспекцией, уже утверждены постановлением правительства № 741 от 23 мая 2020 года. Общие требования к технике описаны в правилах проведения ТО (постановление правительства № 1008), ГОСТах и техрегламенте. Для того чтобы проверить транспортное средство, владелец автобуса должен будет заранее записаться на диагностику – сделать это можно в любом регионе, независимо от места регистрации владельца и транспортного средства. Не ранее чем за пять дней до дня проведения техосмотра назначается проверка: данная норма введена в целях упорядочения процедуры ТО, а также предоставления возможности владельцам автобусов выбирать время его прохождения.

После того как эксперт осмотрел транспортное средство и сформировал электронную диагностическую карту, инспектор проверяет результаты осмотра и соответствие самого автобуса данным в СТС, ПТС или государственном реестре транспортных средств. Если все в порядке, сотрудник Госавтоинспекции вносит в карту заключение о соответствии (или несоответствии) автобуса требованиям безопасности, подтверждая возможность выезда на дорогу. Документ удостоверяется усиленной квалифицированной электронной подписью. Для выполнения новых функций Госавтоинспекция планирует увеличить число сотрудников, задействованных в техосмотре, – штатное расписание уже пересматривается.

Операторы ТО поддерживают контроль Госавтоинспекции за работой операторов. «Это позволит исключить случаи, когда диагностическими картами торгуют непонятные фирмы, – поясняет Юрий Юренко. – Тем более что инспекторы будут приезжать на проверку только в профессиональные аккредитованные компании». Кроме того, операторы заинтересованы в разделении рисков за результаты техосмотра. «Сейчас к нам нередко предъявляют претензии по поводу состояния того или иного автобуса, который с момента проверки за несколько месяцев мог проехать 10–30 тыс. км, – говорит он. – Нам приходится объяснять, что на таких пробегах с техникой может произойти что угодно. Появление независимого контроля со стороны Госавтоинспекции значительно упростит нам жизнь в таких ситуациях».

Контроль за операторами

Госавтоинспекция будет выполнять и еще одну важную функцию – отвечать за государственный контроль работы операторов. Порядок такого контроля описан в постановлении правительства № 777 от 28 мая 2020 года. Инспекторы будут проводить внеплановые проверки (документарные и выездные), контрольные закупки, а также «мероприятия по профилактике нарушений обязательных требований» (предусмотренные постановлением правительства № 1680). Сотрудники Госавтоинспекции будут вправе беспрепятственно, при предъявлении служебного удостоверения и копии приказа о проведении выездной проверки, получать доступ к зданию, оборудованию, средствам измерения и документам в пунктах ТО. Цель таких визитов – проверить корректность соблюдения правил техосмотра. В течение трех дней после проверки Госавтоинспекция направит информацию о выявленных нарушениях в РСА. При первом нарушении Союз может временно приостановить аккредитацию оператора, при двух и больше – лишить аккредитации навсегда. Если же нарушение произошло из-за действий страхового союза, то материалы направляются уже в Банк России. К примеру, специалист Госавтоинспекции мог обнаружить, что оператор не выполнил условия для аккредитации, но по какой-то причине все равно был аккредитован. Такие факты и станут предметом проверки Центробанка.

Крайне важно, что в рамках новой редакции 170-ФЗ и правил техосмотра впервые вводится процедура аннулирования диагностических карт в случаях, если машина не проверялась или были выявлены нарушения требования безопасности. Об аннулировании карты Госавтоинспекция будет информировать страховщика, заключившего договор ОСАГО с автовладельцем. Поскольку автомобиль никто не проверял, то, как следствие, должен быть рассмотрен вопрос о расторжении договора ОСАГО, а значит, машина из дорожного движения исключается. Ведь в «основных положениях по допуску ТС к эксплуатации» сказано, что техсостояние транспортных средств должно отвечать «требованиям стандартов, правил и руководств по их технической эксплуатации». Кроме того, согласно нормам Федерального закона № 40 «Об ОСАГО» наличие диагностической карты является обязательным условием выдачи полиса. Впрочем, у страховщиков на этот счет пока другое мнение. «Закон не предусматривает автоматическое расторжение договора страхования при аннулировании карты, – говорит заместитель исполнительного директора РСА Сергей Ефремов. – Она выдается при заключении договора на обслуживание между водителем и оператором ТО. Разбираться должны две стороны договора».

Фото: Иван Водопьянов/«Коммерсантъ»

Юрий Юренко поддерживает решение о передаче госконтроля за операторами в Госавтоинспекцию. «В действительности инспекторы такой контроль проводили всегда и никогда его не прекращали. Благодаря органам технадзора в регионах удалось закрыть большое количество „фейковых“ операторов, – поясняет он. – Если бы ни действия Госавтоинспекции, то ситуация на рынке была бы гораздо хуже, чем сейчас, хотя в связи с временным мораторием на получение диагностических карт бизнесу сейчас очень непросто. Госконтроль за операторами может быть только у Госавтоинспекции, поскольку сотрудники именно этого ведомства обладают необходимыми знаниями, квалификацией, а также оперативным доступом к ЕАИСТО».

Фото: Иван Водопьянов/«Коммерсантъ»

Какие неисправности выявляются чаще всего?

По данным исследований Научного центра безопасности дорожного движения МВД России за первый квартал 2020 года к основным видам неисправностей, выявленных в ходе исследования обстоятельств ДТП, относятся следующие нарушения:

- несогласованные изменения в конструкцию по сравнению с серийными транспортными средствами (удельный вес в общем числе нарушений такого типа 22,3%);
- установка на одну ось автомобиля шин различных размеров, конструкций, моделей, с различными рисунками протектора, а также установка ошипованных и неошипованных шин одновременно (20,6%);
- несоответствие коэффициента светопропускания стекол нормативным значениям (15,2%);
- неисправность внешних световых приборов (14%).

Материал подготовлен в рамках реализации федерального проекта «Безопасность дорожного движения» национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги»

НОВОСТИ

Какая победа ведет к храму

Куда и как далеко зашли президент и патриарх в парке «Патриот»

22 июня президент России Владимир Путин на вертолете прилетел в подмосковный парк «Патриот» и вместе с патриархом Кириллом посетил недавно освященный храм вооруженных сил и музей «Дорога памяти», а еще через час возложил цветы к Могиле Неизвестного Солдата в Москве. Про то, как патриарх неожиданно выразился про день начала войны, и про то, в какой момент происходившее в этот день стало и правда пронзительным,— специальный корреспондент „Ъ“ Андрей Колесников.

ПРЕСС-СЛУЖБА ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Патриарх, президент, министр и мать

Перед тем как Владимир Путин вышел из своего Aurus, с помощью которого он преодолел дорогу от вертолета к храму, сотрудник ФСО, открывавший ему тяжелую дверь, заботливо побрызгал ее ручку санитайзером.

Это выглядело на первый взгляд странно: ведь Владимир Путин, например, не собирался браться за эту ручку. (Трудно было себе представить, что он выйдет из машины и захочет, например, сам закрыть дверь за собой.) Это сделал прикрепленный к нему сотрудник. От кого он, скажите тогда, оберегал себя? Не от Владимира ли Путина?

По крайней мере, получалось, он действовал не в его интересах, а скорее в своих собственных (что тоже, в общем, можно признать законным в эпоху непреходящего пока коронавируса).

— Санитарные действия всегда имеют свой порядок и смысл, не всегда понятные людям со стороны,— прокомментировал по моей просьбе эту нетривиальную ситуацию пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

Тогда я заметался в поисках этого скрытого смысла и, кажется, осознал. В конце концов, как понять, кто (и главное, зачем) трогал ручку этого Aurus до приезда Владимира Путина? Никак не понять. А сотрудник должен был теперь провести с президентом еще немало времени на этом мероприятии. Он же должен быть во всех отношениях чист. Да, что-то тут такое было из того, что может все-таки дойти даже, как справедливо было замечено, до человека со стороны, если он хоть немного подумает своей головой.

На площади перед собором президента и патриарха ждали выстроившиеся в колонны и шеренги бойцы всех, если не ошибаюсь, родов войск. По информации „Ъ“, это были именно те люди, которые через день должны были принять участие в параде на Красной площади, то есть люди подготовленные, а главное, проверенные — прежде всего карантином.

Первым (очевидно, по старшинству, хотя тут, в парке «Патриот», любое старшинство выглядело неочевидным: в конце концов, вряд ли кто-нибудь тут мог считаться старше верховного главнокомандующего) выступил патриарх.

Многие потом недоумевали, почему он в конце своей речи назвал этот день «торжественным». Не оговорился ли, имея в виду первый день войны? Разве он может быть торжественным? Каким угодно, но только не торжественным. Какие уж тут торжества.

Но нет, на самом деле патриарх не оговорился, так как еще в самом начале своей речи он назвал этот день не просто торжественным, а «высокоторжественным».

Но конечно, и подобающие этому дню слова были произнесены.

— Это день скорби и памяти,— произнес он,— это тот самый день, когда 79 лет тому назад до зубов вооруженный враг, наслаждавшийся и гордившийся своим полным превосходством над нашей страной, нарушил священные рубежи нашей Родины с полной уверенностью, что в наикратчайшие сроки он одержит полную победу и сокрушит нашу державу…

Патриарх использовал для описания прошлого, кстати, и слова из линейки своего «производственного цеха»:

— Но на алтарь Победы были отданы тысячи и тысячи жизней… Это священные жертвы, это величайший подвиг за всю тысячелетнюю историю России.

Да, «алтарь» и «священные» безукоризненно расположились среди остальных слов.

Затем патриарх высказался о настоящем, в том числе и о самом настоящем, то есть непосредственно о верховном (в том числе, судя по всему, и для него) главнокомандующем:

— Сегодня мы живем в мирное время. Это мирное время является результатом и мудрой внешней политики, которая осуществляется нашим государством (очевидно же, что государство — это он.— **А. К.**), и наличием грозного оружия в руках наших вооруженных сил…

Конечно, патриарх не мог не быть в курсе этого, так как на послании президента Федеральному собранию в 2018 году сидел, как обычно, в первом ряду.

И про будущее патриарх Кирилл тоже высказался исчерпывающе:

— Для того чтобы поступательным было наше историческое развитие, мы должны держать сухим порох в пороховницах! Вооруженные силы должны быть всегда на высоте своего призвания!.. Важно, чтобы осознание необходимости жизнь свою положить за Родину присутствовало в сознании и в сердце каждого, кто принимает присягу! Только такая решимость, такое мужество и такая верность стране, помноженные на технические современные возможности и сверхновое мощное вооружение (оно все-таки сильно и неформально интересует его.— **А. К.**), и будут давать гарантию безопасности для нашей страны на многие годы!

Впрочем, отвлекшись ненадолго от Главного (или, точнее, Верховного), патриарх почувствовал потребность все-таки снова вернуться к нему:

— Я хотел бы сердечно приветствовать вас, Владимир Владимирович, как главнокомандующего вооруженными силами России и поблагодарить вас за ваши труды! Все, что сегодня происходит в стране, во многом зависит от решений президента, а что происходит в армии — от главнокомандующего! И мы как верующие люди молимся о вашем здравии (возможно, деликатный отсыл к сложной эпидемиологической ситуации.— **А. К.**), о том, чтобы Господь укрепил вас, дал духовные и физические силы для продолжения вашего ответственного служения народу нашему!

После этого патриарх Кирилл и произнес фразу, о которой ему теперь, не исключаю, хочется забыть:

— Со знаменательным, скорбным, но одновременно торжественным днем всех вас сердечно поздравляю!

Скорбности в этом дне было, прямо скажем, гораздо больше, чем торжественности. А поздравлять с ним, тем более сердечно, не стоило отныне и во веки веков. Аминь.

Казалось, Владимир Путин, выступивший сразу после этих слов, старается исправить ситуацию:

— Сегодня, в День памяти и скорби, мы обращаемся к одной из самых горьких, драматических страниц нашей истории. 22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война. Она стала жестокой, огромной трагедией, унесла миллионы жизней, оставила разрушения и невосполнимую боль потерь, глубокие, незаживающие раны…

Да, так было лучше.

Президент, патриарх и министр обороны зашли в храм и долго, не меньше получаса, осматривали и верхний, и нижний этажи (не в поисках ли мозаики с их собственными ликами?.. Нет, боюсь, этого раритета не найти уже нигде и никогда…). Было что посмотреть, храм огромен, сделан во всех смыслах фундаментально и даже, я бы сказал, дерзко…

Они прошли и по музейному комплексу, «Рекой времени», цифровой фотогалереей, состоящей из имен и фамилий 30 миллионов защитников страны, и Владимиру Путину лишний раз показали фотографию его отца.

И скоро президент был уже в Александровском саду Кремля, у Вечного огня и памятника Неизвестному Солдату, где его уже давно ждали ветераны, каждому из которых было за 90 и большинству — далеко за 90. Он поздоровался с каждым, причем начал с третьего, последнего ряда, так что когда заходил во второй, то есть с тыла, то оказывался сюрпризом для них, и даже, судя по выражениям их лиц, нелегким для кого-то сюрпризом…

Простая эта церемония с возложением цветов к Могиле Неизвестного Солдата, негромкой музыкой была между тем пронзительной. Старики шли с цветами к памятнику, шаркая ногами, и торопились, чтобы не отстать от президента, да и друг от друга тоже. Положили цветы, начали отходить, а один задержался и остался стоять вместе со своей немолодой дочерью, видно.

Она все-таки наконец что-то сказала ему, и он сразу тоже словно очнулся и извиняюще заторопился, а только все равно уже набегали с цветами суворовцы и какие-то курсистки в красных беретах, это ведь должно было выглядеть и лирично тоже, и преемственно.

Да так, что чуть не сбили старика, но он увернулся все-таки (и не от такого уворачивался), успел отойти.

большой диалог в маленьком формате

kommersant.ru

Коммерсантъ Реклама

В газете «Коммерсантъ» Вы можете разместить строчное или мелко-форматное рекламное объявление в следующих тематических рубриках: недвижимость, юридические услуги, финансы, business guide, работа и образование, семинары и конференции, бизнес-маркет, рестораны.

По вопросам размещения обращайтесь в рекламную службу по телефонам: 8 (495) 797 6996, 8 (495) 926 5262

16+

Вор должен сидеть в списке

Как Александр Лукашенко смотрит на желающих побороться с ним на выборах

В Белоруссии сформирован шорт-лист претендентов на участие в президентских выборах 9 августа. В него вошли семь человек, среди которых есть убежденные критики действующего президента Александра Лукашенко, пытающегося переизбраться на новый срок. Это Валерий Цепкало, Светлана Тихановская и главный соперник господина Лукашенко Виктор Бабарико, который находится в СИЗО по обвинению в совершении экономических преступлений. В США и ЕС уже выразили обеспокоенность по этому поводу. Однако Александр Лукашенко утверждает: речь идет исключительно о противодействии «ворюгам», которые пытаются построить олигархическое государство.

Утром в понедельник глава ЦИК Белоруссии Лидия Ермошина назвала семерых претендентов на участие в выборах, которые успели вовремя сдать подписи, собранные инициативными группами. Хотя таких групп было 13, госпожа Ермошина назвала всего семь фамилий. Это действующий президент Александр Лукашенко, экс-глава Белгазпромбанка Виктор Бабарико, бывший глава администрации Парка высоких технологий Валерий Цепкало, Светлана Тихановская (супруга известного в стране блогера Сергея Тихановского), бывший депутат парламента Анна Канопацкая, сопредседатель общественного объединения «Говори правду» Андрей Дмитриев и председатель Белорусской социал-демократической партии «Грамада» Сергей Черечень.

По словам Лидии Ермошиной, проверка подписных листов займет около десяти дней, после чего можно будет говорить о списке уже не претендентов на участие в выборах, а кандидатов на пост президента.

Главным противником Александра Лукашенко на выборах 2020 года считается бывший банкир Виктор Бабарико. Он раньше других сдал подписи, причем их оказалось более 350 тыс. (при необходимых 100 тыс.) — рекорд среди оппозиционеров за всю историю Белоруссии. Однако еще в четверг, 18 июня, оппозиционера вместе с сыном Эдуардом задержали по подозрению в совершении экономических преступлений, а в понедельник Комитет государственной безопасности (КГБ) Белоруссии подтвердил, что обоим предъявлены обвинения. Лидия Ермошина тем временем подчеркнула, что нахождение под стражей не повлияет на участие Бабарико-старшего в выборах, если он действительно собрал более 100 тыс. действительных подписей. Адвокаты Виктора Бабарико заявили, что подали в Генпрокуратуру жалобу на его арест, но шансы на ее удовлетворение невысоки — за все время их даже ни разу не пустили к подзащитному.

Валерия Цепкало и Светлану Тихановскую тоже нельзя назвать статистами. Господин Цепкало ранее был в команде Александра Лукашенко, но в интервью „Ъ“ признал, что действующий президент больше не соответствует вызовам времени. Среди прочего он призывал «провести ревизию союзного договора (с Россией.— **„Ъ“**), который был заключен совершенно в другую эпоху». Муж Светланы Тихановской, блогер Сергей Тихановский, еще недавно считался едва ли не главным конкурентом Александра Лукашенко. Однако, когда нужно было подавать заявку на создание инициативной группы, он находился под административным арестом. В отношении блогера и ряда его соратников возбуждено уголовное дело по статье «Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок». Инициативную группу Светланы Тихановской успешно зарегистрировали, но вскоре после этого разразился скандал: в загородном доме семьи Тихановских силовики провели обыск и нашли $900 тыс., происхождение которых неизвестно до сих пор.

Белорусский политический обозреватель Артем Шрайбман не сомневается в регистрации трех наименее заметных кандидатов этой кампании — Андрея Дмитриева, Сергея Черечня и Анны Канопацкой. Что касается тройки лидеров оппозиции, наиболее вероятной эксперт считает регистрацию Валерия Цепкало. «Он в последнее время не делал резких заявлений, чем мог создать впечатление безопасного кандидата. А вот Светлана Тихановская и ее муж — это олицетворение того самого уличного протеста, который Лукашенко не приемлет ни в каком виде»,— сказал собеседник „Ъ“. Что касается Виктора Бабарико, то его шансы он охарактеризовал как «50 на 50»: «Конечно, арест Бабарико и его сына сильно ограничит их в ведении кампании. Но даже это не делает их безопасными. Известно, что у Бабарико есть записанные видеообращения, которые готовятся к публикации. К тому же от этого политика и не ждут подробной программы. Образ мученика дает ему куда больше».

То, что сразу несколько политиков, заявивших о своих президентских амбициях, уже стали фигурантами судебных разбирательств, вызвало обеспокоенность на Западе. Так, неназванный представитель Госдепартамента США накануне заявил агентству ТАСС: «Мы призываем правительство Белоруссии обеспечить равные условия для всех желающих принять участие в выборах, в том числе применительно к регистрации кандидатов, доступу к средствам массовой информации и другим аспектам избирательной кампании». При этом он отметил, что в Вашингтоне «обеспокоены сообщениями о задержании оппонента президента Лукашенко — Виктора Бабарико». Об этом же заявили во внешнеполитической службе ЕС. Официальные лица в РФ дело господина Бабарико не комментировали. При этом ранее глава Комитета государственного контроля (КГК) Белоруссии Иван Тертель заявил: расследование показало, что «кукловоды, стоящие за его (Виктора Бабарико.— **„Ъ“**) деятельностью» — это «большие начальники в „Газпроме“, а может быть, и выше».

Тем временем Александр Лукашенко в очередной раз дал понять, что не готов выслушивать упреки в нарушении демократических процедур. Выступая в понедельник в Бресте по случаю годовщины начала Великой Отечественной войны, он заявил: «В том виде, в котором мы понимаем эту демократию, ее близко нет ни в одной стране». В качестве примера белорусский президент привел жесткие разгоны митингов «желтых жилетов» во Франции и протестов в США. При этом он заверил, что последние аресты в Белоруссии полностью правомочны: «Если бы мы этим ворюгам за годы своей независимости крылья не подрезали, мы бы сегодня построили олигархическое государство и стояли бы на коленях. Поэтому смотрите на это спокойно и не думайте, что это кто-то использует в политических целях. Нет такой необходимости в Беларуси — использовать что-то в политических целях».

Кирилл Кривошеев

Из искры возгорятся планы

с1

По оценкам эксперта, чтобы потушить пожары на тех территориях, которые теперь не будут считаться зонами контроля, потребуется увеличить ежегодное финансирование этих мероприятий минимум в десять раз.

При этом в «Гринписе России» опасаются, что уже нынешним летом ситуация с масштабными возгораниями и задымлением в городах может повториться. По данным Информсистемы государственного дистанционного мониторинга лесных пожаров, сейчас огонь бушует на площади около 717 тыс. га — сильнее других регионов горят Якутия (505 тыс. га) и Чукотка (87 тыс. га). При этом площадь природных пожаров увеличивается стремительно — лишь за двое суток она выросла на 305 тыс. га. С начала года огонь прошел уже 5,7 млн га. Для сравнения: к 22 июня 2019 года выгорело около 6,4 млн га, а сильные возгорания, которые привели к задымлению уральских городов, начались в середине июля.

Опасения экологов о повторении сценария прошлогодних пожаров связаны еще и с тем, что большинство намерений реформировать сферу не продвинулись дальше обсуждений и законопроектов. В частности, Минприроды в августе 2019 года предлагало лишить губернаторов права принимать решения по установлению зон контроля, запретить самостоятельно менять их границы (см. „Ъ“ от 16 августа 2019 года). Другие предложения касались передачи в федеральный центр полномочий, связанных с авиаохраной лесов (см. „Ъ“ от 23 октября 2019 года).

Анна Васильева

деловые новости

+ индикаторы

Официальные курсы ЦБ России на 23.06.20

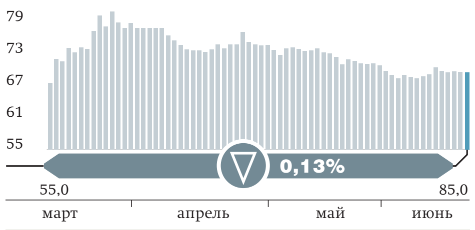
Австралийский доллар	47,7769	Доллар США	69,4835	Канадский доллар	51,1774	Сингапурский доллар	49,7911	Швейцарский франк	73,1021
Английский фунт	86,2846	Евро	77,8285	Китайский юань*	98,1780	Новая турецкая лира	10,1350	Японская иена**	64,9925
Белорусский рубль	13,0800	Индийская рупия**	91,3871	Норвежская крона*	72,3786	Украинская гривна*	26,0606	*За 10. **За 100.	
Датская крона*	10,4463	Казахский тенге**	17,2435	СДР	95,7066	Шведская крона*	73,7750	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 22.06.20 (пунктов)

Nikkei 225	22437,27 (–41,52)	DAX 30	12262,97 (–67,79)
PTC	1256,77 (+7,1)	DJIA*	25977,14 (+105,68)
FTSE 100	6244,62 (–47,98)	NASDAQ Composite*	10024,74 (+78,62)

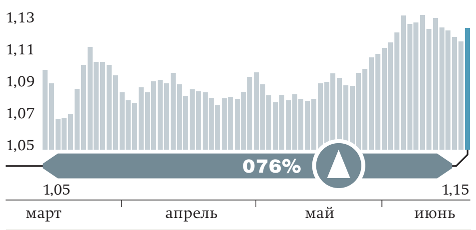
*На 19:24. По данным агентства Reuters.

руб. ● 69,4835



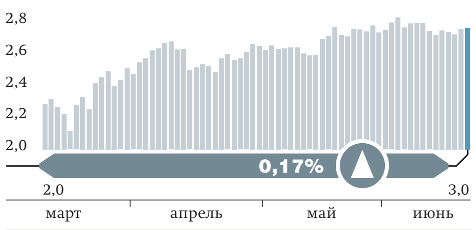
КУРС ДОЛЛАРА США К РУБЛЮ

$ ● 1,1260



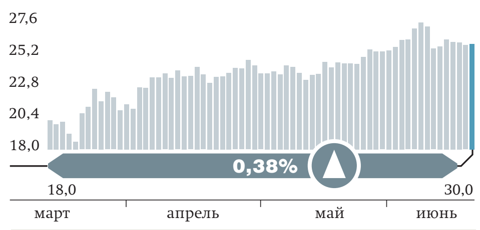
КУРС ЕВРО К ДОЛЛАРУ США

тыс. пунктов ● 2,763



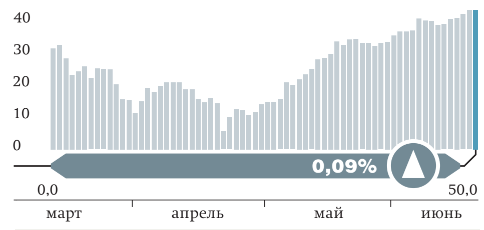
ИНДЕКС МОСБИРЖИ

тыс. пунктов ● 25,970



ИНДЕКС DOW JONES

$ / баррель ● 43,52



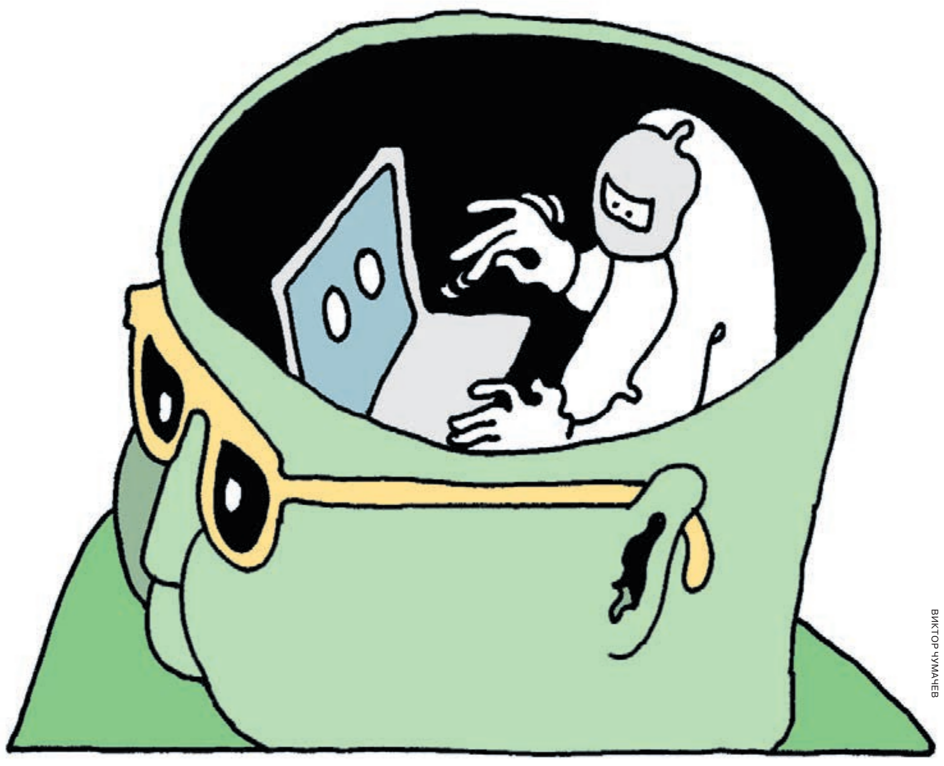
НЕФТЬ BRENT

Фальшивые банки освоили Facebook

Мошенники воспользовались «текущей ситуацией»

В Facebook обнаружилась новая схема мошенничества, обещающую легкий заработок. На этот раз объявления размещаются от лица Сбербанка и Альфа-банка, которые якобы раздают клиентам деньги «в связи с текущей ситуацией». В самом Facebook утверждают, что направляют «много ресурсов» на борьбу с подобными объявлениями, призывая жаловаться на них самих пользователей.

На мошенническую рекламу в Facebook, которая обещает получение денег, обратил внимание корреспондент „Ъ“. В объявлении якобы от лица Сбербанка предлагается перейти по ссылке, чтобы получить на карту до 600 тыс. руб., которые банк решил раздать «в связи с текущей ситуацией». Под постом пользователи оставили несколько сотен комментариев, в том числе отмечая реальную страницу Сбербанка, записью поделились несколько десятков раз. В Сбербанке не ответили на запрос „Ъ“.



ВИКТОР ЧУМАЧЕВ

Проблема коснулась не только Сбербанка. Как сообщили „Ъ“ в пресс-службе Альфа-банка, с апреля банк фиксирует примерно двукратный рост количества мошеннических аккаунтов в соцсетях и сайтов-подделок, причем активно они распространяются именно через Facebook. «Самый частый сценарий — обещание материальной помощи и выманивание платежных данных у клиента. Мы постоянно блокируем сайты такого рода и аккаунты в соцсетях, также готовим масштабную коммуникацию для клиентов, которая поможет распознавать такие ловушки»,— добавили в Альфа-банке.

В пресс-службе ВТБ сообщили, что банку неизвестно о подобных случаях в связи со своим брендом.

В Facebook „Ъ“ заявили, что компания использует «много ресурсов» для борьбы с подобной рекламой. «Как только мы узнаем о такой рекламе, мы ее удаляем, как и произошло в данном случае. Наши системы работают лучше, когда люди сообщают о замеченных случаях подобной рекламы, нажав на три точки в верхнем правом углу рекламного объявления и выбрав опцию „Пожаловаться на рекламу“»,— заявил представитель компании.

Проблема с мошенническими публикациями в Facebook от лица известных людей и организаций возникла давно. На прошлой неделе соцсеть критиковал за это основатель Telegram Павел Дуров, чей образ часто использовался в подобных акциях. Он требовал от Facebook устранить проблему до конца прошлой недели и рекомендовал пользователям сохранять примеры мошеннических объявлений с перспективой судебных процессов. Господин Дуров не ответил на запрос „Ъ“.

Как правило, в подобных схемах под предлогом выплат от банков пользователю предлагают ввести персональную информацию, в том числе данные карты, а затем ввести код безопасности из СМС, чтобы ему пришла денежная помощь, в итоге деньги с карты уходят злоумышленникам, объясняет старший контент-аналитик «Лаборатории Касперского» Татьяна Сидорина. При этом пострадавшие, по ее словам, часто стесняются или боятся оповещать банки и правоохранительные органы.

В случае с мошеннической рекламой от имени Сбербанка пользователям, вероятно, предлагают заполнить анкету и отправить обеспечительный платеж в размере нескольких сотен рублей, после чего мошенники испарятся, полагает руководитель направления аналитики и спецпроектов ГК InfoWatch Андрей Арсентьев. Он также отмечает, что Facebook развивает систему искусственного интеллекта DEC для борьбы с фейками и мошенниками, на основе вердиктов которой в прошлом году было удалено более 6,6 млрд аккаунтов.

Распространять рекламу от имени организации могут и дочерние структуры или рекламные агентства — в таких условиях выявить из множества корпоративных аккаунтов бренда фейковые и блокировать их не представляется возможным, добавляет руководитель направления Security Awareness «Ростелекома» Алексей Гришин.

Facebook, являясь с точки зрения российского законодательства информационным посредником, не несет ответственности за содержание объявлений, поскольку обеспечивает лишь техническую возможность их размещения, отмечает старший юрист фирмы Vegas Lex Кирилл Никитин. Таким образом, констатирует юрист, вся полнота ответственности лежит на инициаторе распространения информации, а Facebook только обязан удалить спорный контент и предоставить заинтересованным лицам информацию о его распространителе.

Дмитрий Шестоперов, Юлия Степанова, Александр Черных

«Интер РАО» избавляется от угля

Компания хочет включить Черепетскую ГРЭС в программу модернизации

Как выяснил „Ъ“, «Интер РАО» просит увеличить объем отбора программы модернизации старых ТЭС на 2026 год до 2,5 ГВт, включив в нее вне общего конкурса строительство новых газовых блоков на Черепетской ГРЭС в Тульской области. Сейчас станция, действующие блоки которой были введены лишь в 2015 году, работает на угле, и перевод ее на газ, по оценкам аналитиков, может обойтись как минимум в 20 млрд руб. «Интер РАО» считает работу станции в рынке нерентабельной и, если перевод на газ не будет поддержан, угрожает вовсе закрыть ее.

Глава «Интер РАО» Борис Ковальчук и губернатор Тульской области Алексей Дюмин попросили Владимира Путина включить угольную Черепетскую ГРЭС в программу модернизации старых ТЭС на 2026 год, тем самым увеличив квоту отбора с 2 ГВт до 2,5 ГВт, говорят собеседники „Ъ“, знакомые с содержанием письма. Президент направил вопрос на проработку профильному вице-премьеру Юрию Борисову, тот на прошлой неделе передал его в Минэнерго для дальнейшего анализа. В «Интер РАО» и Минэнерго от комментариев отказались, в аппарате вице-премьера „Ъ“ не ответили.

● *Черепетская ГРЭС работает на угле и сейчас состоит из двух блоков (восьмого и девятого) по 225 МВт, введенных в январе и апреле 2015 года по программе договоров на поставку мощности (ДПМ, гарантирует возврат инвестиций за счет оптового энергорынка). Их окупаемость по ДПМ — 15 лет, но повышенный тариф действует только десять лет, так как надбавка с последних пяти лет распределяется с седьмого по десятый год, дополнительно поднимая цену (так называемая дельта ДПМ). Соответственно, сроки окончания поставки мощности по ним — 2023 и 2024 годы. Загрузка восьмого энергоблока в 2019 году составила 28,5%, девятого — 54,3%. Совокупный платеж за мощность в 2019 году по обоим энергоблокам — 9,75 млрд руб.*

По мнению «Интер РАО», работа блоков станет убыточной после прекращения платежей по ДПМ, говорит один из собеседников „Ъ“. Другой собеседник „Ъ“ отмечает, что «Интер РАО» грозится полностью вывести станцию с рынка, что может создать социальную напряженность в регионе. Перевод на газ — дорогостоящее решение, которое осложняется тем, что к станции потребуется тянуть два независимых газопровода длиной примерно по 60 км.

Компания предлагает построить на ГРЭС новые парогазовые установки (ПГУ) на базе локализованных газовых турбин GE («Интер РАО» сейчас создает с ним СП), тем самым увеличив общую мощность станции, говорят два собеседника „Ъ“. Другой источник „Ъ“ утверждает, что «Интер РАО» хочет после постройки ПГУ вывести из работы угольные блоки. В «Системном операторе» „Ъ“ сообщили, что в горизонте планирования до 2026 года потребностей в дополнительной мощности в Тульской области нет, но «в перспективе после 2026 года она будет определяться появлением новых крупных потребителей». Директор «Сообщества потребителей энергии» Василий Киселев отмечает, что избыток энергосистемы превышает 50 ГВт, поэтому «никакая новая мощность не нужна, тем более по нерыночным, заведомо дорогостоящим расценкам».

По оценке Николая Посыпанко из Vygon Consulting, после завершения ДПМ в 2024 году плата за мощность Черепетской ГРЭС упадет примерно в десять раз, станция будет получать около 220 тыс. руб. за 1 МВт. Цена на мощность для такой же станции в Сибири, где в основном и работают угольные станции, примерно в 1,5 раза выше, отмечает он. «Перевод угольных блоков на парогазовый цикл может стоить около 20 млрд руб., но в конкурентном отборе такой проект не пройдет, поскольку его показатель эффективности превысит 3,2 тыс. руб. за 1 МВт•ч, что на 40–50% выше максимума в прошедших отборах»,— оценил аналитик.

Как отмечают собеседники „Ъ“, вероятнее всего, «Интер РАО» планирует включить Черепетскую ГРЭС в программу модернизации не через общий конкурсный отбор, а через квоту правительственной комиссии (15% от общей квоты). Этот механизм в конце 2019 года было решено ликвидировать и внести в общую конкурсную массу по решению бывшего вице-премьера Дмитрия Козака, но по факту, отмечают собеседники „Ъ“, изменения в порядок проведения отборов так и не были внесены. Дата отбора на 2026 год пока не определена.

Татьяна Дятел

Инвесторам не до грибов

Игорь Чайка не смог продать доли в комплексе по выращиванию шампиньонов

Крупный производитель тепличных овощей — ГК «Рост» — отказался выкупать у Игоря Чайки, сына бывшего генпрокурора РФ, доли в «Агро-регионе», реализующем проект по строительству комплекса по выращиванию шампиньонов. На решение могли повлиять удорожание проекта из-за девальвации рубля, падение платежеспособного спроса в связи с кризисом и грядущее насыщение российского рынка свежих грибов.

ГК «Рост» и владелец группы Сергей Рукин, которые в конце 2019 года стали владельцами ООО «Агро-регион», занимающегося проектом комплекса по выращиванию грибов в Подмосковье, вышли из капитала компании. В июне 100% «Агро-региона» перешло исходному собственнику Игорю Чайке, сыну бывшего генпрокурора России Юрия Чайки, следует из данных ЕГРЮЛ.

ГК «Рост» — один из крупнейших производителей тепличных овощей в России, который управляет комплексами общей площадью свыше 90 га. О том, что «Рост» приобретает «Агро-регион», в декабре 2019 года сообщала газета «Ведомости». После сделки группа планировала построить комплекс по производству 12 тыс. тонн шампиньонов в год и компостный завод за 4 млрд руб. У компании есть проект будущего предприятия и права аренды 50 га земель с последующим выкупом. Знакомый с проектом источник „Ъ“ подтвердил, что «Рост» этот актив сегодня не интересует.

В «Росте» отказались от комментариев. Игорь Чайка также владеет 41% в ООО «Русский экспорт», поставляющем продукты в Китай. „Ъ“ не получил ответов на вопросы, переданные бизнесмену через представителя этой компании.

Директор Плодоовощного союза Михаил Глушков не исключает, что отказ от сделки мог быть вызван изменившейся конъюнктурой рынка из-за пандемии COVID-19 и кризиса. В частности, девальвация рубля могла вызвать рост затрат на импортное оборудование. «Кроме того, мы видели значительное падение спроса и оптовых цен на продукцию — это и могло стать причиной корректировки финансовых показателей проекта и пересмотра принятых решений»,— рассуждает он. По словам совладельца курского комплекса «Грибная радуга» Олега Логвинова, из-за кризиса оптовые цены на шампиньоны сократились примерно на 30%, в среднем до 156 руб. за 1 кг в первом квартале.

Гендиректор «Технологий роста» Тамара Решетникова добавляет, что из-за кризиса в стране уменьшился платежеспособный спрос, а культивируемые грибы — скоропортящаяся продукция, которая требует быстрой продажи. Кроме того, на рынке уже серьезная конкуренция, в том числе в Московском регионе, и появление любого нового крупного игрока в таких условиях будет только дополнительно давить на цены и рентабельность бизнеса, предупреждает она.

Олег Логвинов также отмечает, что заходить на рынок с новым проектом уже может быть поздно. По его словам, в 2019 году потребление грибов было на уровне 85 тыс. тонн, из которых 65 тыс. тонн пришлось на внутреннее производство, остальное — на импорт. При этом в стране в стадии реализации уже находятся комплексы мощностью 130 тыс. тонн грибов в год, говорит господин Логвинов.

Начальник центра экономического прогнозирования Газпромбанка Дарья Снитко добавляет, что категория fresh может заметнее всего в АПК пострадать от падения доходов и потребительского спроса в этом году. По прогнозам Минэкономики, реальные доходы населения в этом году упадут на 3,5%. Хотя с 2014 года российские производители грибов заместили часть импорта, но сократился и объем потребления, и долгосрочные инвестиции в развитие категории могли бы поддержать спрос, так что стратегически рынок все еще может быть интересным, рассуждает госпожа Снитко: «Но часть инвесторов в кризис предпочитает вести себя осторожнее». По словам Тамары Решетниковой, для «Роста» в существующих условиях логичнее сосредоточиться на вводе текущих овощных комплексов, не отвлекая средства на другие проекты. К 2022 году группа планирует увеличить площадь теплиц до 300 га.

Анатолий Костырев

правила игры

с топливом изучает под новым углом редактор отдела бизнеса

Юрий Барсуков

В последние две недели российский рынок топлива, подобно «Титанику», вплотную подошел к своему традиционному айсбергу — и, видимо, в последний момент все-таки разминулся с ним. В самом деле, рост оптовых цен на бензин до абсолютных максимумов в новейшей истории России, происходящий на фоне пандемии и прямо перед важнейшим для властей голосованием по поправкам к Конституции,— такое сочетание факторов вполне могло привести к разбору полетов на высшем уровне с показательным наказанием виновных.

Скажем, в 2018 году в сходной ситуации власти заставили нефтекомпании подписать соглашение о стабилизации цен, а сейчас, учитывая остроту политического момента, реакция могла быть и более жесткой.

Главной причиной роста цен, которые с начала мая увеличились в 1,5 раза, стало то, что нефтекомпании по опыту апреля решили, что спрос на бензин резко упал из-за карантинных мер, и поэтому сократили производство на 20% и вывели заводы в ремонты. Когда же в середине мая регионы стали быстро снимать ограничения, оказалось, что топлива не хватает. Теперь нефтяники наращивают выпуск, но полностью рынок сбалансируется, видимо, только в июле.

> Хотя оптовый рынок топлива и близок к стабилизации, в рознице цены продолжат довольно бодро расти до осени, если, конечно, нас всех снова не посадят на карантин

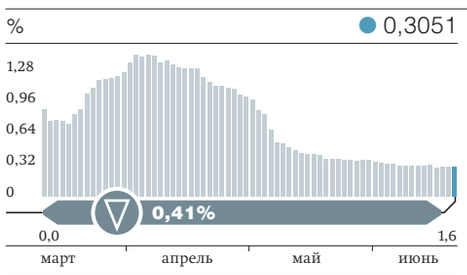
Хотя задним числом можно упрекать как компании, так и регуляторов в лице Минэнерго и ФАС в том, что они неправильно оценили ситуацию, на практике предугадать такое развитие событий было сложно: в конце апреля, когда принимались эти решения, рынок внутри РФ был сильно затоварен, производить топливо было невыгодно, а предсказать момент снятия карантина — невозможно.

Худшего развития событий помогли избежать две вещи. Во-первых, крупнейшие нефтекомпании, понимая опасность момента, почти не повышали цены на заправках, а независимые сети АЗС стали это делать только в последние две недели. Так, по данным Росстата, АИ-95 с начала года в среднем подорожал на 24 коп., до 46,03 руб., в том числе на 17 коп. за две недели июня. В результате потребитель — пока что — не почувствовал последствий резкого роста оптовых цен на своем кошельке.

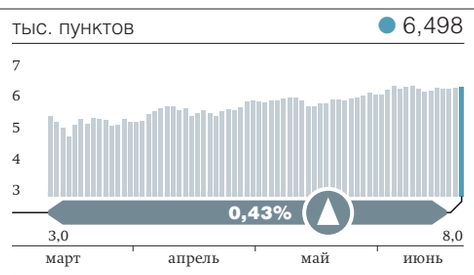
Во-вторых, регуляторы не стали принимать экстраординарных мер, которые могли еще больше дестабилизировать рынок, ограничившись традиционными рекомендациями компаниям нарастить выпуск и снизить экспорт. Если бы власти стали административно зажимать цены, это могло привести к физическому дефициту топлива.

Но у монеты есть и обратная сторона. После того, как граждане к 1 июля проголосуют, рост цен на заправках по 10 коп. в неделю уже будет не так сильно беспокоить правительство и президента. Так что, хотя оптовый рынок и близок к стабилизации, в рознице цены продолжат довольно бодро расти до осени, если, конечно, нас всех снова не посадят на карантин.

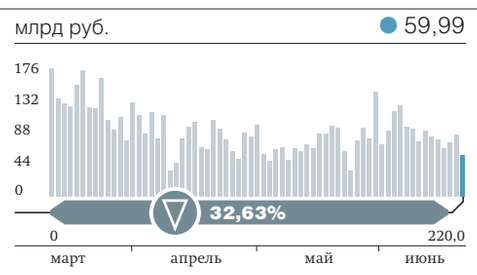
деловые новости



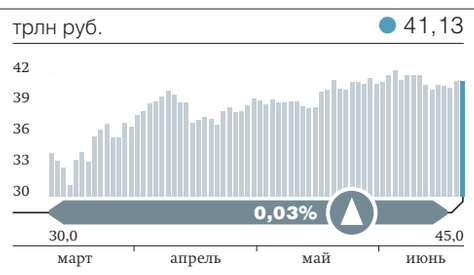
3-МЕС. LIBOR (REUTERS)



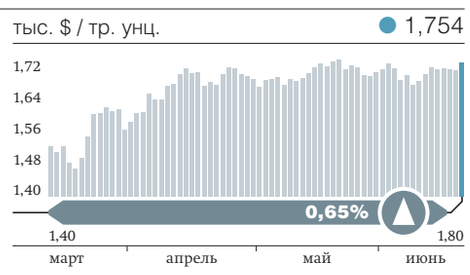
ИНДЕКС «ММВБ ФИНАНСЫ» (МБ)



ОБЪЕМ ТОРГОВ АКЦИЯМИ (МБ)



КАПИТАЛИЗАЦИЯ (МБ)



ЗОЛОТО (REUTERS)

Ханты-Мансийску не хватает «Метеоров»

ХМАО просит обеспечить льготный лизинг судов

Как стало известно „Ъ“, Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО) просит правительство выделить дополнительные средства на льготный лизинг судов, в частности на подводных крыльях. Сейчас, по данным „Ъ“, Минпромторг готовится подавать заявку в бюджет о выделении при летних корректировках дополнительных 35 млрд руб. на текущий год. Собеседники „Ъ“ не исключают, что, если ее удовлетворят, деньги поделят между собой Государственная транспортная лизинговая компания (ГТЛК) и кэптивный оператор Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) «Машпромлизинг».

Регионы и судоходные компании просят власти выделить средства на льготный лизинг для водного транспорта. Как пишет в своем письме от 5 июня премьеру Михаилу Мишустину и мэру Москвы, руководителю рабочей группы Госсовета РФ по противодействию распространения коронавируса Сергею Собянину губернатор ХМАО Наталья Комарова, учитывая географические особенности округа, система жизнеобеспечения отдаленных труднодоступных районов прямо зависит от возможностей внутреннего водного транспорта. В регионе назрела необходимость обновления пассажирского флота, добавляет она и просит увеличить в 2020 году финансирование льготного лизинга (сегодня объем этой программы — всего 5,6 млрд руб.).

В 2019 году ХМАО по программе льготного лизинга приобрел два скоростных судна на подводных крыльях «Валдай», построенные на мощностях Центрального конструкторского бюро по судам на подводных крыльях (ЦКБ по СПК) им. Р. Е. Алексеева, по льготной ставке 2,5% через «Машпромлизинг». Как пояснил „Ъ“ гендиректор ЦКБ по СПК Сергей Итальянцев, сейчас «Северречфлот», обслуживающий пассажирские перевозки в ХМАО и ЯНАО, готов заказать как минимум четыре «Метеора». Если финансирование на льготный лизинг будет выделено и контракт заключен в ближайшее время, суда будут поставлены в 2022–2023 годах, пояснил он. Интерес к проекту также проявляли в Чебоксарах, Ульяновске, Нижнем Новгороде, Омске, рассказал господин Итальянцев, большой потенциал обновления и в Петербурге. По расчетам, необходимо к замене порядка 50 «Метеоров», добавил топ-менеджер. Для судоходных компаний нужна поддержка федерального бюджета, а в случае социальных пассажирских перевозок — и региональное субсидирование, уверен он. Стоимость «Метеоров» он называть отказался, источники „Ъ“ оценивают их в 300–450 млн руб. за штуку.

ГТЛК и «Машпромлизинг» ведут борьбу за средства на льготный лизинг с 2017 года. Минпромторг подавал заявку на выделение из бюджета в 2020–2022 годах на эти цели 105 млрд руб. для закупки до 495 судов, средства предназначались ГТЛК, но предложение не поддержал Минфин. Весной Минтранс предлагал выделить ГТЛК 35 млрд руб. (см. „Ъ“ от 27 апреля), но и эта мера, по данным „Ъ“, не была одобрена. К 1 июля правительство должно определиться, необходима ли докапитализация лизинговых компаний с госучастием, работающих в сфере судостроения. По словам источников „Ъ“ в отрасли, Минпромторг готовится выходить вновь с заявкой на выделение 35 млрд руб. при грядущих бюджетных корректировках. Собеседники „Ъ“ не исключают, что средства могут быть поделены между двумя компаниями.

В ОСК „Ъ“ напомнили, что «Машпромлизинг» только в 2019 году передал в лизинг 16 судов, в том числе два «Валдая». «С 2009 года с помощью нашей лизинговой программы было законтрактовано 56 судов, из которых 18 пассажирских»,— говорят в ОСК. В ГТЛК тему не комментируют, но ранее говорили, что в рамках программы льготного лизинга, стартовавшей в 2018 году, компания законтрактовала порядка 30 судов. Источник „Ъ“, знакомый с ситуацией, говорит, что на дополнительные 35 млрд руб. и привлеченные рыночные средства планировалось построить более 60 судов, в том числе 25 пассажирских.

Глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров говорит, что без господдержки строительство пассажирских судов, особенно после масштабного кризиса 2020 года, осуществляться не может. Поэтому возобновление финансирования программы льготного лизинга — необходимый элемент выживания пассажирского флота и судостроителей, ориентированных на строительство пассажирских судов, считает он.

Анастасия Веденеева

Аукцион ненужной щедрости

с1

«Участники рынка не готовы платить премию в 25 базисных пунктов (б. п.) к ключевой ставке за удлинение срока репо на один год, предпочитают фондировать свои позиции за счет репо овернайт, стоимость которого формируется на уровне ключевой ставки ЦБ (4,5%.— „Ъ“)»,— отмечает директор департамента операций на финансовых рынках банка «Русский стандарт» Максим Тимошенко. «В текущей ситуации банкам не нужны годовые деньги под низкую ставку, что также отражает и снизившуюся активность в кредитовании на фоне возросших рисков при оценке клиентов»,— отмечает господин Евстифеев.

Не привлекает участников и срочность предложенного репо. По словам руководителя казначейства Альфа-банка Артема Павлова, в ожидании снижения ключевой ставки участники рынка стараются привлекать денежные средства на более короткие сроки. Как отмечает Максим Тимошенко, необходимость фиксации портфеля ценных бумаг в годовой сделке снижает интерес некоторых участников, предпочитающих иметь маневр в торговле.

Интерес к годовому репо может вырасти в случае второй волны эпидемии. По словам господина Тимошенко, в ситуации низкой ликвидности данный инструмент будет более востребован. Тем более что банки накопили огромный объем незаложенного рыночного и нерыночного обеспечения. По данным ЦБ, на начало июня стоимость таких активов оценивалась в 7 трлн руб. и 4,6 трлн руб. соответственно. В случае если инструмент так и останется невостребованным, ЦБ может отказаться от проведения аукционов, как это было с валютным репо три года назад, считают участники рынка. Пока же регулятор планирует и дальше проводить аукционы. «Этот инструмент дает участникам рынка дополнительную уверенность в возможности получения ликвидности, если она понадобится, и позволяет им более гибко управлять срочной структурой своих пассивов, сохраняя возможности для реструктуризации текущих ссуд и выдачи новых долгосрочных кредитов»,— отмечают в Банке России.

Виталий Гайдаев

Подрядчики истоптали «Медовую долину»

Вокруг строительства комплекса «Баркли» множатся конфликты

Попытка «Баркли», традиционно специализирующейся на строительстве элитных домов на Остоженке в центре столицы, закрепиться в сегменте массового жилья оказалась неудачной. Строительство недорогих квартир в рамках квартала «Медовая долина» в Новой Москве стало поводом для многочисленных скандалов с контрагентами, к которым за полтора года подано исков на общую сумму 1,2 млрд руб. Застройщик обвиняет подрядчиков в срывах сроков, они сами жалуются на финансовую недисциплинированность «Баркли».

В начале июня одной из структур «Баркли» — ООО «Бизнессервис» (прежнее название «Баркли Констракшн Систем») — удалось в Арбитражном суде Москвы добиться удовлетворения своего иска к ООО «Планета ОВК» за невыполнение условий договора. Сумма требований — 41 млн руб.

«Планета ОВК» в 2018–2019 годах являлась подрядчиком строительства жилых домов в «Медовой долине», но нарушила сроки работ и перестала исполнять обязательства, утверждают в «Баркли». Девелопер расторг контракт с контрагентом, который, в свою очередь, во встречных исках сообщает, что заказчик задолжал «Планете ОВК» 11 млн руб. Кроме того, уточнил „Ъ“ адвокат Игорь Духанин, представлявший интересы подрядчика в суде, «Баркли» не заплатила за стройматериалы, оставленные «Планетой ОВК» на площадке. «Девелопер злоупотребил доверием подрядчика, сославшись на то, что уже купленные материалы сможет использовать следующий контрагент, а их стоимость „Планете ОВК“ будет возмещена»,— рассказал он.

Из-за проблем с подрядчиками «Медовая долина» стала самым проблемным проектом «Баркли», которая традиционно строит элитное жилье в центре Москвы. Строительство квартала комфорткласса в Крекшино в Новой Москве компания начала в 2015 году, но не раз переносила сроки ввода очередей. С начала 2019 года по июнь 2020 года «Баркли» подала к контрагентам по проекту иски на 1,2 млрд руб. Компания получает и встречные требования, в том числе от дольщиков, пытающихся получить компенсации за срыв сроков сдачи жилья. Среди тех, с кем недавно начала судиться «Баркли»,— «Энергогазстрой», заменивший на стройплощадке «Планету ОВК».

Игорь Духанин надеется, что подрядчикам удастся привлечь внимание правительства к проблеме невыплат «Баркли», соответствующее обращение «Планета ОВК» даже направляла президенту Владимиру Путину, но реакции не последовало.

В «Баркли», в свою очередь, жалуются на действия подрядчиков. Там заявили „Ъ“, что «“Планета ОВК“ начала вымогать с „Баркли“ денежные средства под угрозой распространения негативной информации». Игорь Духанин подтвердил, что с помощью распространения «пресс-релизов» на различных ресурсах надеется вернуть невыплаченные средства.

Адвокат Forward Legal Дарья Шляпникова отмечает, что по общему правилу подрядчик приобретает материалы за свой счет и эти расходы включаются в цену договора подряда. Учитывая, что суд согласился с тем, что подрядчик неоднократно нарушал сроки и допустил отступления по качеству, «Баркли» вправе потребовать возврата неотработанного аванса. Действия девелопера по удержанию имущества подрядчика весьма спорны, не соглашается руководитель направления коммерческих споров фирмы «Рустам Курмаев и партнеры» Василий Малинин. «Заказчик не имеет права удерживать и тем более использовать технику и строительные материалы, принадлежащие подрядчику»,— добавляет он.

Партнер Colliers International Владимир Сергунин не удивлен проблемами «Баркли»: примеров, когда девелоперы элитных домов успешно переходили в строительство комфорткласса, практически нет. Поскольку комфорткласс менее маржинален, поясняет он, компании пытаются снизить себестоимость строительства, а «Баркли» уже привыкла реализовывать дорогостоящие проекты.

Елизавета Макарова

Фонды отложили на выплаты

Пенсионерам уже причитается 1% накоплений

Объем выплатных резервов — из них сейчас выплачиваются накопительные пенсии гражданам — негосударственных пенсионных фондов и Пенсионного фонда России приблизился к 50 млрд руб., что составляет около 1% пенсионных накоплений. Этот объем будет увеличиваться по мере выхода на пенсию все большего числа граждан. Для обеспечения регулярных выплат НПФ формируют выплатные резервы из более консервативных инструментов, что обеспечивает им меньшую доходность, чем по основным портфелям.

Выплатной резерв и резерв срочных выплат частных пенсионных фондов на начало этого года составили 21,1 млрд руб. и 2,5 млрд руб. соответственно, свидетельствует исследование проекта Pensopathology (с ним ознакомился „Ъ“). Таким образом, на них приходится более 0,8% от всех пенсионных накоплений НПФ. Выплатной резерв государственной управляющей компании ВЭБ.РФ, которая инвестирует средства клиентов Пенсионного фонда России (ПФР), составил 18,4 млрд руб., резерв срочных выплат — 4,7 млрд руб. (более 1,1% от пенсионных накоплений). Через выплатной резерв фонды инвестируют средства граждан, которым назначена пожизненная пенсия, а через резерв срочных выплат — тех, кому установлены срочные выплаты, например, участникам программы софинансирования пенсионных накоплений (см. „Ъ“ от 11 июня).

● *Согласно действующим правилам, назначение пожизненной накопительной пенсии происходит при условии, если в момент назначения она превышала бы 5% страховой пенсии по старости. Если она меньше, то гражданин получает единовременную выплату всех пенсионных накоплений. По данным ЦБ, большинство граждан получают единовременные выплаты «в связи с отсутствием поступлений новых страховых взносов».*

23,6 миллиарда рублей

достигли по итогам 2019 года портфели НПФ, из которых выплачивают текущие накопительные пенсии

Крупнейшими выплатными резервами обладают Ханты-Мансийский НПФ (4,1%), «Атомфонд» (3,8%), «Алмазная осень» (2,6%) и НПФ «Сургутнефтегаз» (2,5%). Эти фонды характеризуются высоким средним счетом клиентов по ОПС. «Клиентская база этих НПФ исторически сконцентрирована в регионах и отраслях, где, с одной стороны, высокие зарплаты, а с другой — распространены льготы по досрочному выходу на пенсию»,— отмечает руководитель проекта Pensopathology Евгений Биезбардис. Из-за высоких средних счетов эти НПФ значительно чаще назначают пожизненные пенсии, чем единовременные выплаты, поэтому доля выплатных резервов таких фондов значительно выше, чем у универсальных НПФ, отмечает эксперт.

По расчетам Pensopathology, средняя разнесенная доходность НПФ по основным портфелям составила 9,5% годовых, тогда как средняя чистая доходность выплатных резервов у фондов, на которые приходится 70% их объема, была 9,2% годовых. При этом выплатные резервы фондов проиграли также по показателям схожим портфелям ВЭБа, доходность которых была на 0,7 процентного пункта выше. Более низкие результаты по портфелям резервов связаны с особенностями применяемых инвестиционных стратегий, обычно предполагающих большую ликвидность и меньший аппетит к риску, отмечается в исследовании. Как отмечают участники пенсионного рынка, в этих портфелях отсутствуют акции. «Выплатные портфели — портфели упрощенные. Необходимый на выплаты объем средств рассчитывается заранее и находится в ликвидных инструментах»,— отмечает представитель НПФ «Сафмар». «В портфеле срочных выплат еще более консервативная инвестиционная стратегия за счет увеличения доли ОФЗ для обеспечения ликвидности»,— рассказывает гендиректор НПФ «ВТБ пенсионный фонд» Лариса Горчаковская. В НПФ «Открытие» также указывают на наличие большой доли ОФЗ и более коротких долговых бумаг.

При этом у госкомпании ситуация обратная — доходность по портфелю выплатного резерва выше, чем по расширенному портфелю. Как считает инвестиционный стратег «Арикапитала» Сергей Суверов, это связано с меньшим объемом выплатного портфеля, что способствует более активному управлению им, а также с наличием в расширенном портфеле «большого объема старых бумаг, прежде всего инфляционных, которые оказывают давление на его доходность».

Илья Усов

ДНИ РОЖДЕНИЯ

24 июня исполняется 41 год
председателю правления банка «Русский стандарт»
Александру Самохвалову

Его поздравляет глава Mastercard в России **Алексей Малиновский:**

— Александр, мне приятно поздравить с днем рождения руководителя банка, который давно и успешно сотрудничает с Mastercard. Ты всегда впечатляешь своей энергией, напором и деловым чутьем. Искренне желаю тебе новых побед на рынке, особенно в наше непростое время, ярких и интересных решений в области финансовых технологий и большого личного счастья.

Рубрику ведет группа «Прямая речь»

недвижимость | Размещение рекламы по телефону: 8 (495) 797 6996 | РЕКЛАМА

СОБСТВЕННИК ПРОДАЕТ ОФИСНО-СКЛАДСКОЙ КОМПЛЕКС
Московская область, г. Дзержинский, ул. Академика Жукова, 18
(16-й км МКАД, внешняя сторона)
- Огороженная и охраняемая ЧОП территория.
- Площадь земельного участка – 5200 кв.м.
- Действующее 3-этажное офисное здание пл. 1685 кв.м.
- Действующее отапливаемое складское здание пл. 950 кв.м.
- Действующее холодное складское здание пл. 350 кв.м.
- Земля и все здания в собственности, построены в 2002 г.

- Все центральные коммуникации, перед офисом парковка.
- Газовая котельная с 2 котлами «Де Дитриш».

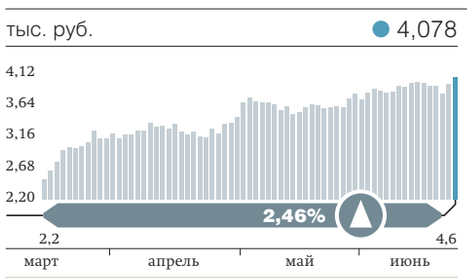
Продажа производится в связи с переездом собственника.
E-mail: kna099@gmail.com
Тел. +7 963 643 8227

ПРОДАЖА
рад РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ
Бизнес-центр класса «А» в Самаре
Общая площадь здания – **6,5 тыс. м²**
З/У – **1,9 тыс. м²**
+7 (927) 208-21-43

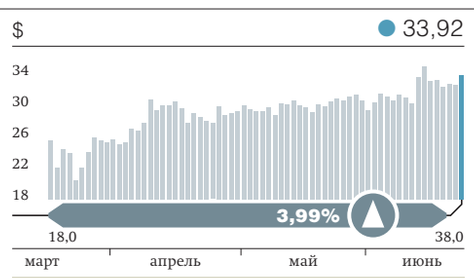
Молодогвардейская ул., 224

ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИИ
Коммерсантъ
25 июня — ВЫГОДА ДЛЯ БИЗНЕСА ИЗ-ЗА КОНФЛИКТА ИТ И ИБ ПОСЛЕ COVID-19
07 июля — БИОМЕТРИЯ ПРОТИВ ПАНДЕМИИ
08 июля — ЦИФРОВОЙ РЕЦЕПТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ
09 июля — ЭРА ЦИФРОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ: ОТ КОНЦЕПЦИЙ К РЕАЛИЗАЦИИ
реклама 16+

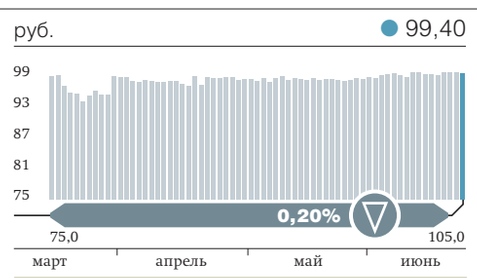
деловые новости



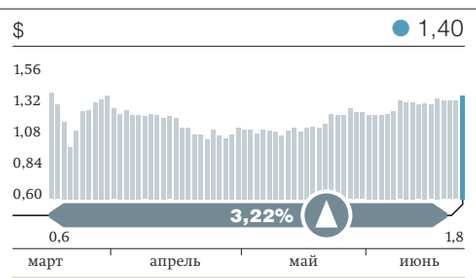
«МАГНИТ» (МБ)



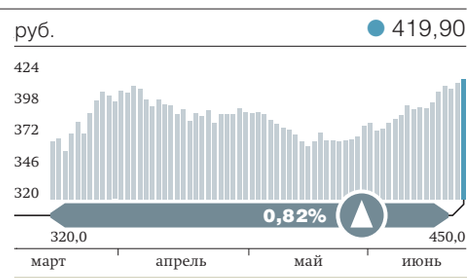
X5 (LSE, REUTERS)



«ПРОТЕК» (МБ)



ETALON GROUP (LSE, REUTERS)



ГРУППА ПИК (МБ)

«ТНС энерго» попало в «Россети»

Государство может консолидировать крупнейшую независимую сбытовую компанию

Минэнерго и «Россети» прорабатывают два варианта консолидации энергосбытовой компании «ТНС энерго» из-за ее долгов перед сетевым комплексом. Акции либо выкупят сами «Россети», либо госбанк ВТБ, который увеличит долю в «ТНС энерго» до 50%. Но если покупка акций и состоится, говорят источники „Ъ“, то за символический 1 руб. По мнению аналитиков, сделка означает огосударствление крупнейшего независимого сбыта, что приведет к дальнейшей монополизации рынка.

Минэнерго и «Россети» определили два наиболее вероятных сценария консолидации энергосбытовой компании «ТНС энерго» в рамках решения проблемы ее растущих долгов перед сетевой монополией, рассказали источники „Ъ“. По одному из сценариев, акции компании купит «Янтарьэнергосбыт» (входит в «Россети»), который за десять лет вернет долги кредиторам и потом может продать долю другому игроку. Вторая схема предполагает совместное участие ВТБ и «Россетей»: в этом случае госбанк станет мажоритарным акционером, увеличив свою долю в компании с 19,9% до 50% минус одной акции, а госхолдинг «Россети» станет владельцем 19,9%.

«ТНС энерго» — крупнейший независимый энергосбытовой холдинг России, управляет десятью гарантирующими поставщиками (ГП), обслуживает более 20 млн потребителей в 11 регионах. По данным СПАРК, основные акционеры компании: кипрская Sunflake Limited (ее бенефициаром считается Дмитрий Аржанов) — 28,26%, ИК «Технопромэкспорт» Евгения Гинера — 25%, ВТБ — 19,9%. Выручка за 2019 год по МСФО составила 231,7 млрд руб., чистая прибыль — 1,5 млрд руб. Капитализация компании — 13,39 млрд руб., по данным Московской биржи.

Как сообщил „Ъ“ источник, знакомый с ходом переговоров, текущая рыночная стоимость «ТНС энерго» — «отрицательная», поэтому если покупка и состоится, то за символический 1 руб. Окончательных договоренностей о покупке или реструктуризации долга, по его словам, ни с Евгением Гинером, ни с ВТБ пока нет. Наименее желаемым вариантом для всех сторон остается лишение «ТНС энерго» статуса ГП, поскольку это окажет избыточное давление на тариф, снизит инвестпрограмму «Россетей» и ударит по дивидендным выплатам монополии.

20 миллионов потребителей обслуживает «ТНС энерго»

Консолидация «ТНС энерго» на базе «Янтарьэнергосбыта» — самый привлекательный вариант для «Россетей», следует из письма главы госхолдинга Павла Ливинского министру энергетики Александру Новаку (документ от 18 июня опубликован в телеграм-канале «СоветБезРынка», источники „Ъ“ подтвердили его подлинность). Но по закону в одной ценовой зоне запрещено совмещать деятельность по передаче электроэнергии и ее сбыту. Подобных ограничений нет при консолидации на базе ВТБ с участием «Россетей», при этом вопросы реструктуризации долгов и контроля платежей могут решаться совместно, пишет господин Ливинский. Долг «ТНС энерго» перед ВТБ составляет 20 млрд руб., в том числе 6 млрд руб.— по форвардному контракту, а дебиторская задолженность сбыта перед «Россетями» — 34,4 млрд руб., говорится в документе.

Гендиректор «ТНС энерго» Сергей Афанасьев сообщил „Ъ“, что компания ведет переговоры с «Россетями» о реструктуризации, обсуждая рассрочку по уплате задолженности в течение семи лет. По его словам, просроченная задолженность перед «Россетями» — около 23 млрд руб., без учета авансовых платежей — 18 млрд руб. «Не может быть и речи о банкротстве или лишении статуса ГП»,— отметил Сергей Афанасьев. В Минэнерго, «Россетях», ВТБ и ФАС комментариев не дали.

Глава Агентства энергетического анализа Алексей Преснов считает, что консолидация «ТНС энерго» на базе ВТБ и «Россетей», по сути, превратит независимый сбыт в госкомпанию. Это приведет к дальнейшей стагнации рынка, подчеркивает эксперт, но выглядит закономерным «в модели электроэнергетики, где курс на монополизацию сбытового бизнеса оказался магистральным».

Полина Смертина,
Татьяна Дятел;
Роман Кряжев,
Нижний Новгород

Гостиницы отключили ТВ

В Hoist Hospitality Partner ввели процедуру наблюдения

В структурах крупного системного интегратора Hoist Hospitality Partner, работающего с гостиничным бизнесом, введена процедура наблюдения. В прошлом году компания, принадлежавшая шведскому холдингу, в очередной раз сменила владельца в России на фоне роста дебиторской задолженности. Пандемия и кризис усугубили ситуацию, поскольку отельеры заморозили платежи подрядчикам на несколько месяцев.

В ООО «Хойст Хоспитэлити груп» введена процедура наблюдения, следует из картотеки Арбитражного суда Москвы. Заявление о банкротстве компании в декабре подала ее сотрудница Наталья Каюмова, которая взыскивает 430 тыс. руб. долга по зарплате с июля по октябрь 2019 года. Всего с начала 2019 года суды зарегистрировали почти два десятка исков кредиторов на 40 млн руб., из них требования на 25 млн руб. суд удовлетворил. Крупнейший кредитор — «Открытие ТВ», дистрибутор платных телеканалов группы Discovery,— требует 15 млн руб., суд рассмотрит его иск 23 июня.

Hoist Hospitality Partner — крупный системный интегратор в гостиничном секторе, он занимается системами управления номеров, подключением телевизоров и телеканалов, сетями Wi-Fi и другой техподдержкой отельеров. Исходно это шведский бренд: в 2005 году Hoist Group открыла представительство в России, а в 2015 году шведы продали компанию менеджменту — Антону Сиротину и Карлу Норману. Партнеры объединили бизнес с системным интегратором Sean Антона Сиротина, который обслуживал коммерческую недвижимость, новая компания стала называться Hoist Hospitality Partner. Два года спустя господин Сиротин стал ее единственным владельцем, следует из данных «СПАРК-Интерфакса». Sean прекратила деятельность около трех лет назад; единственной активной компанией в группе осталась «Хойст Хоспитэлити груп», говорит Антон Сиротин. По данным «СПАРК-Интерфакса», ее выручка за 2019 год составила 129,3 млн руб., чистая прибыль — 291 тыс. руб.

После выкупа у шведских собственников компания в несколько раз увеличила оборот за несколько лет, но в последний год накопилась дебиторская задолженность, рассказал Антон Сиротин. Из-за пандемии многие отели попросили заморозить исполнение контрактов на обслуживание инженерных систем, и «денежный поток сократился в разы», объясняет он. За полгода до начала процедуры наблюдения у «Хойст Хоспитэлити груп» сменился владелец — с ноября вместо Антона Сиротина компания принадлежит Павлу Сизову. Сделку господин Сиротин не комментирует, отмечая, что компания продолжает работу. Связаться с господином Сизовым не удалось.

Управляющий партнер Ivashkevich Hospitality Станислав Ивашкевич называет Hoist крупным игроком на рынке, который специализировался, в частности, на установке и обслуживании телевизоров — такой бизнес строится на том, что, получив разовый платеж за установку оборудования, в дальнейшем оператор ежемесячно получает отчисления за его эксплуатацию. Но практически все отельеры в кризис отказывались от дополнительных затрат, просто прекращая платежи, указывает он. В том числе гостиницы отказывались от дополнительных телеканалов, оставляя только базовый набор, добавляет господин Ивашкевич.

Столкнувшись в марте и мае с резким падением выручки, многие гостиницы пожертвовали платежами поставщикам, подтверждает вице-президент Федерации рестораторов и отельеров Вадим Прасов. «Поставщики, работающие с объектами общепита при отелях, обращались в правительство с коллективным письмом, где просили распространить на них господдержку, но получили отказ со ссылкой на то, что перечень пострадавших отраслей сформирован и дополняться не будет»,— отметил он.

С апреля в России действует мораторий на банкротства в связи с пандемией и кризисом, который распространяется на компании из наиболее пострадавших отраслей экономики. Hoist к таким не относится, поскольку ее основной ОКВЭД — «Оптовая торговля теле- и радиоаппаратурой», указывает Станислав Данилов, партнер коллегии адвокатов Pen & Paper. Более того, добавляет юрист, дело о банкротстве было инициировано до пандемии и поэтому продолжается в штатном порядке.

Анна Афанасьева,
Александра Мерцалова

Распознание — сила

с1

Минэкономики 15 июня раскритиковало этот проект, посчитав, что он вводит избыточные административные ограничения и обязанности для предпринимателей, а также способствует возникновению необоснованных расходов для бизнеса и госбюджетов. Операторы связи же предупреждали, что проект приведет к росту серого рынка, так как мигранты и многие корпоративные пользователи не смогут воспользоваться для идентификации государственными системами.

Законопроект Минэкономики не предусматривает единого оператора, следовательно, идентификация абонентов будет возможна как через государственные системы, так и через системы организаций с государственным участием, например Сбербанка или «Ростелекома», также, вероятно, операторы связи смогут использовать собственные биометрические системы на начальном этапе,

ЦИТАТА

Использование биометрической системы важно для всех операторов и сильно упростит жизнь абонентов. Больше не надо будет ехать в офис оператора

— Михаил Осеевский,
президент «Ростелекома», в интервью РБК 7 апреля

согласен председатель комиссии по правовому обеспечению цифровой экономики Московского отделения Ассоциации юристов России (АЮР) Александр Журавлев. «Но вместе с принятием этой инициативы законодателю следует предоставить гражданам эффективные способы защиты своих прав, в противном случае есть риск утечек биометрических данных»,— предупреждает он. Ранее АЮР предлагала обязать операторов персональных данных (то есть все госорганы, компании и физические лица, обрабатывающие такие данные) по требованию граждан выплачивать им по решению суда в случае утечки компенсацию в размере от 500 тыс. до 5 млн руб., сообщал „Ъ“ 10 марта.

Директор по стратегическим проектам Института исследований интернета Ирина Левова считает, что расширение числа возможных способов идентификации с использованием биометрии, которое предусматривает проект Минэкономики, напротив, хорошо не только с точки зрения возможностей операторов расширить спектр услуг, но и для безопасности данных пользователей.

Юлия Тишина

Оборона может быть состоятельной

Промсвязьбанк решил привлечь привилегированных клиентов

Промсвязьбанк (ПСБ), который год назад стал в первую очередь оборонным банком «со специальными функциями», начинает снова менять модель. Он возобновляет направления бизнеса, в которых у него исторически сохранились сильные компетенции, в частности Private Banking, а также рассматривает приобретение частного пенсионного фонда. Эксперты отмечают, что у ПСБ еще со времен работы в качестве универсального банка сохранились значительная часть команды и состоятельные клиенты, а диверсификация сделает его более устойчивым в кризис, но о реальной конкуренции с лидерами речи пока быть не может.

ПСБ проведет маркетинговое исследование по теме «Private Banking в России в 2019 году», говорится в сообщении о закупке у единственного исполнителя, опубликованном 19 июня. Стоимость лота — 1,4 млн руб. Техзадание не раскрыто, в банке не ответили на вопросы „Ъ“. На днях на сайте госзакупок появился и другой заказ ПСБ — анализ российского рынка коллективных инвестиций (включает негосударственные пенсионные фонды (НПФ), управляющие компании (УК), специализированные депозитарии и акционерные инвестиционные фонды) за 9,3 млн руб. Итоги будут подведены 21 июля.

ПСБ заказал анализ конкурентной среды на рынке коллективных инвестиций в разрезе по десяти основным игрокам, их планы по развитию и используемую бизнес-модель. На втором этапе банк ожидает со стороны исполнителя консультаций по стратегии, в том числе и помощь в ее разработке. Вторая закупка связана с возможным приобретением ПСБ частного пенсионного фонда, рассказал источник „Ъ“, знакомый с ситуацией в банке (см. „Ъ“ от 25 февраля). ПСБ — один из немногих госбанков без собственного НПФ.

В сегменте Private Banking банк также анонсировал изменения. «Мы хотим войти в тройку лучших банков по показателю сервиса по работе с VIP-клиентами, а текущий период я бы охарактеризовала как „ПСБ Private Banking — перезагрузка“»,— говорила в марте глава дирекции частного капитала ПСБ Наталья Капинос.

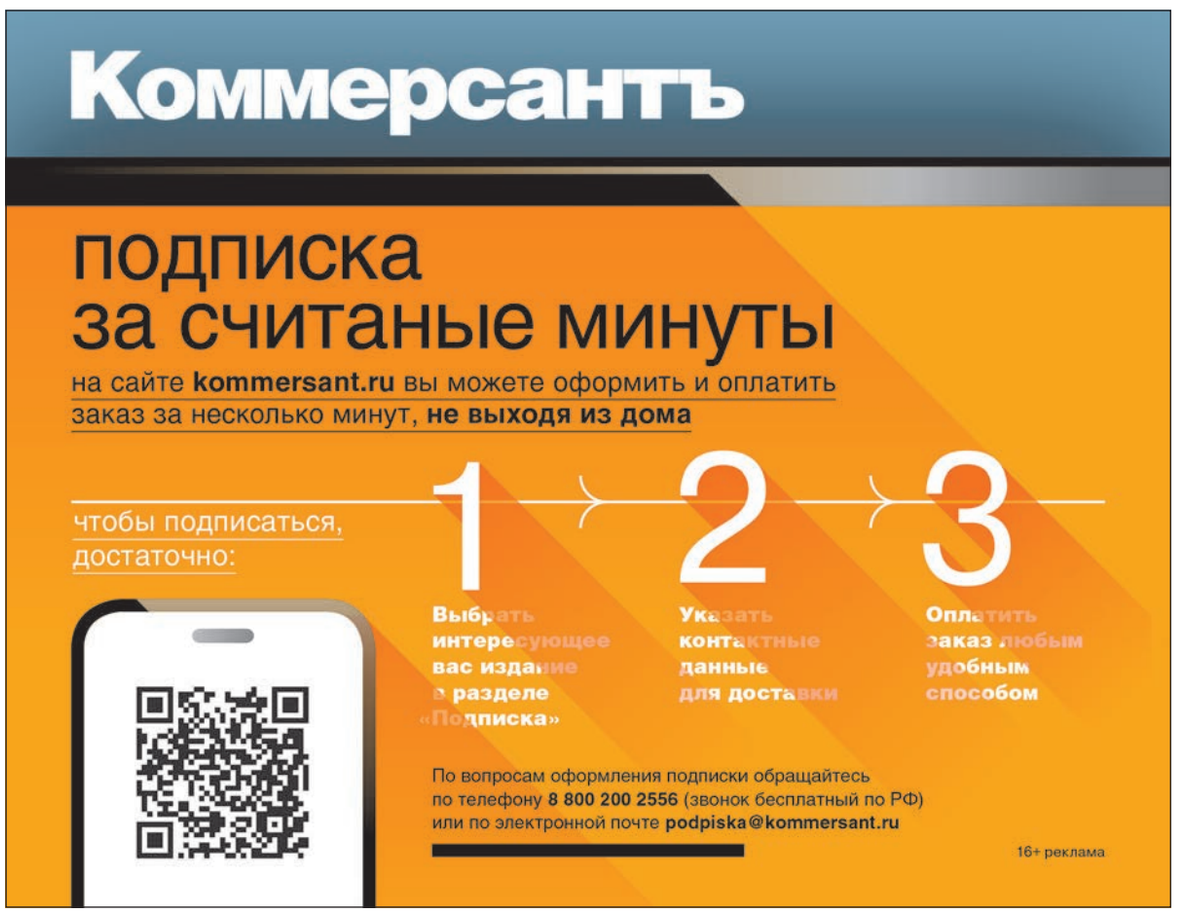
В 2017 году ПСБ, ключевыми собственниками которого были братья-бизнесмены Дмитрий и Алексей Ананьевы, попал под санацию. В 2019 году банк на законодательном уровне получил статус опорного для гособоронзаказа и госконтрактов, с тех пор 99,9% принадлежит Росимуществу. На конец первого квартала 2020 года банк находился на восьмом месте в рейтинге «Интерфакса» по активам. Чистая прибыль по МСФО на ту же дату составляла 6,9 млрд руб.

Сам банк позиционирует себя как «универсальный банк с государственным участием и специальными функциями», следует из его последней презентации. У ПСБ диверсифицированная модель развития, включающая корпоративный бизнес (7 тыс. крупных клиентов), розницу (2,6 млн клиентов) и МСБ (244 тыс. клиентов). С момента получения особых функций банк пытался избавить от «неприоритетных» направлений (см. „Ъ“ от 26 февраля).

В ПСБ уже были достаточно сильные компетенции и экспертиза, которые там пытаются использовать и в статусе опорного банка для ОПК, отмечает замдиректора группы «Финансовые институты» S&P Global Ratings Екатерина Марушкевич. По ее словам, развитие этих направлений дает банку возможность диверсификации бизнес-модели, а значит, и источников дохода.

До получения специального статуса ПСБ придерживался модели частного универсального банка и с тех пор сохранил значительную часть профильных менеджеров. Госпожа Марушкевич добавляет, что аудитория у ПСБ и сейчас «широкая», а среди клиентов «много состоятельных людей», поэтому развитие Private Banking является логичным. Однако речи о том, чтобы конкурировать в этих направлениях (Private Banking и коллективные инвестиции) с другими крупными госбанками, пока не идет, это скорее «возобновление развития», полагает она. Директор группы рейтингов финансовых институтов АКРА Ирина Носова отмечает, что диверсификация операционного дохода «делает банки более устойчивыми к различного рода кризисным проявлениям, в том числе за счет повышения рентабельности бизнеса».

Ольга Шерункова



На правах рекламы

Частная акционерная компания с ограниченной ответственностью «Мэйджор Энтерпрайз Эс. Ди.Эн Би.Эйч.Ди» (далее – Компания) уведомляет всех заинтересованных лиц о следующем.

Компания является собственником нежилого помещения с кадастровым номером 77:01:0002005:2184, дата присвоения кадастрового номера: 17.02.2014, площадь 143.1 кв. м., расположенного по адресу: г. Москва, ул. Пятницкая, д. 16, стр. 1.

Компания никогда не совершала сделок, направленных на отчуждение указанного помещения и никого не уполномочивала на совершение таких сделок от своего имени.
Любые сделки, которые в будущем будут совершены в отношении указанного помещения не законным собственником – Компанией, а иными лицами, пусть даже и указанными в Едином государственном реестре недвижимости в качестве собственника данного нежилого помещения, будут являться ничтожными, то есть не порождающими для сторон таких сделок никаких правовых последствий.
В случае приобретения прав на указанный объект недвижимости у лиц, отличных от Компании, новый приобретатель будет нести все возможные риски, связанные с истребованием данного нежилого помещения его законным собственником.

культура

ПРОЦЕСС ТЕАТР

Экспертное сомнение

С чем дело «Седьмой студии» вышло на финальную стадию

Дело «Седьмой студии» и проекта «Платформа», начавшееся с обысков и задержаний 23 мая 2017 года, дошло до финальной фазы: слушания завершены, начались прения сторон — и уже прозвучало требование реальных тюремных сроков, от четырех до шести лет, заявленное прокуратурой и поддержанное Министерством культуры. Последние заседания слушаний были посвящены результатам экспертизы, третьей по счету. Каким бы ни был исход процесса, результаты эти ставят под сомнение не только компетентность и объективность конкретных экспертов, но и существующие в России методы оценки и регулирования художественной деятельности, считает Ольга Федянина.

Для Кирилла Серебренникова обвинение в первый день прений сторон потребовало шесть лет заключения в колонии общего режима ФОТО АНАТОЛИЯ ЖДАНОВА

Три года, более 90 судебных заседаний, три комплексные экспертизы — дело «Седьмой студии», которая, по версии следствия, была создана для того, чтобы похитить государственные средства, выделенные на проект «Платформа», продолжает привлекать к себе максимум внимания.

Кто-то видит в процессе чисто хозяйственное дело, которое может случиться в строительной фирме, а может — в театре. Кто-то — политическую или даже личную месть, направленную против художественного руководителя «Седьмой студии» и «Платформы», центральной фигуры процесса, режиссера Кирилла Серебренникова. Кто-то — акт устрашения, адресованный всему современному искусству. Но каковы бы ни были причины появления на свет дела «Седьмой студии», оно уже давно живет самостоятельной жизнью, демонстрируя широкой общественности самые разные удивительные особенности функционирования отечественного правосудия и отечественной культурной бюрократии.

Редкий случай, когда за процессом следили так пристально, читая и анализируя стенограммы заседаний. В них действительно можно вычитать массу познавательного и удивительного для непосвященных. То следствие объявляет несуществующим спектакль, до сих пор собирающий аншлаги, то суд в ответ на заявление Алексея Малобродского о том, что его подпись на ряде документов подделана, не назначает почерковедческую экспертизу, то в материалах дела обнаруживаются два разных протокола одного допроса.

По понятным причинам, кроме особенностей отечественного правосудия, на протяжении всего процесса пристальное внимание было обращено на позицию Министерства культуры, без претензий которого, собственно, никакого дела «Седьмой студии» просто не было бы. Министерство объявило себя потерпевшим, но при этом за прошедшие три года представители ведомства так и не смогли ясно ответить на вопрос, какой именно ущерб был ему нанесен и каким образом сложилась указанная в иске сумма. Причем, когда последняя экспертиза эту самую сумму несколько скорректировала, министерство согласилось и с корректировкой. Ведь это же оно согласовало и авторов третьей, последней экспертизы, под знаком которой прошли последние перед прениями заседания суда. Напомним, что до этого следствие и представители Минкульта проявили чрезвычайную разборчивость: они оспорили результаты второй экспертизы, после чего отклонили абсолютно всех предложенных защитой экспертов, то есть с десяток известных и авторитетных театральных деятелей. Причиной отклонения во всех случаях было знакомство с обвиняемыми — что для театральной среды по меньшей мере комично. В результате для третьей экспертизы были назначены две новые кандидатуры, при этом Елена Баженова, заместитель художественного руководителя МХАТ имени Горького, которой предстояло создать экономическую часть экспертного заключения, совсем недавно переехала из Екатеринбурга в Москву, что суд, видимо, счел залогом объективности.

Однако результаты этой экспертизы вызвали довольно сильное изумление у театрального сообщества — и должны были, по идее, вызвать не меньшее у самого министерства, поскольку в некоторых частях противоречат его же собственным нормативным документам. Так, например, Баженова применяла в своих расчетах критерии, которые относятся только к государственным театрам, а не к АНО (автономным некоммерческим организациям), каковой и являлась «Седьмая студия», и использовала для определения затрат заниженный коэффициент, один для разных типов мероприятий, не обращая внимания на различия между прокатом готовых проектов и производством собственных, как будто бы «Платформа» была прокатной площадкой, что попросту не соответствует реальности. При этом эксперт, как выяснилось в суде, ориентировалась на нормативы, которые были, во-первых, приняты Минкультом уже после завершения работы «Платформы», а во-вторых, очень быстро снова отменены в связи с их обнаружившейся практической непригодностью. Тем не менее представитель Министерства культуры без колебаний с результатами этой экспертизы согласился, отчего создалось впечатление, что юристам ведомства неизвестны (или безразличны?) его собственные нормативы. С этими результатами процесс по делу «Седьмой студии» перешел в стадию прений сторон.

Один его итог можно назвать уже сейчас: второй «Платформы» у нас в ближайшее время не будет. Сложно представить себе художественного лидера или коллектив, которые, посмотрев на дело «Седьмой студии», решат повторить попытку. И это довольно печальный итог. Потому что «Платформа» была важным шагом в ту сторону, в которую современное искусство вообще и движется.

Коротко напомним: «Платформа» объединяла четыре направления, за программы которых отвечали ежегодно меняющиеся кураторы — театр, музыка, танец, медиа. В афишу «Платформы» входили и произведения, специально для нее созданные, и приглашенные кураторами гастрольные проекты, и разовые акции, и мастер-классы, и лекции, и кооперации с другими творческими коллективами из России и из-за рубежа. То есть это были не просто разные форматы художественного события, но и разные форматы производства и сотрудничества. Именно так функционирует вообще современное художественное пространство. Оно уже давно дробно и многогранно, обращается к частным аудиториям, к специальным интересам, функционируя в любом диапазоне — от полного стадиона до спектакля, где один актер встречается с одним зрителем. На него тратятся и государственные деньги, и меценатские пожертвования крупных фирм, и крохотные взносы частных лиц. Оно, это пространство, нужно местным властям, потому что становится естественным центром притяжения и развития локальной инфраструктуры, особенно в постиндустриальной среде (так, например, Рурская триеннале в целом Европейском регионе заняла место выведенной из строя угольной индустрии). И оно же является соединительным звеном для самых разных институций. Потому что, как и многое другое в XXI веке, искусство развивается за счет горизонтальных соединений. Самые значительные мировые премьеры последнего десятилетия являются не «продуктом» одного театра, а результатом кооперации трех, четырех, пяти и даже более производственных и финансовых площадок. Причем среди них могут быть три фестиваля, один государственный театр, одна частная продюсерская компания и еще какой-нибудь негосударственный фонд. Частью такой горизонтальной сети и стала на три года «Платформа» под руководством Кирилла Серебренникова.

Но для того, чтобы такую кооперацию обслуживать, нужна бюрократическая модель, которая, во-первых, прозрачна и, во-вторых, подвижна. Еще раз — это модель, а не ее отсутствие, не «вот вам деньги, идите и делайте, что хотите, а когда кончатся — заходите еще», а возможность быстро перераспределять финансирование и возможность беспрепятственно собирать его из разных источников. Это модель, в которой количество проданных билетов является лишь одним из критериев оценки в ряду других. Если бы такая модель существовала уже в 2011 году, то никакого дела «Седьмой студии» не было бы. Если она не появится в ближайшем будущем, повторение его в той или иной форме неизбежно, а о существенном движении в сторону будущего театра, выходящем за рамки частных, локальных инициатив, можно будет забыть. И да, эта модель не появится и не заработает, если Министерство культуры не сядет за очень большой круглый стол с финансистами, продюсерами, художниками, а за такой круглый стол Кирилла Серебренникова и его коллег по «Платформе» нужно было бы приглашать первыми. То, что мы сегодня видим и слышим из зала суда, такое развитие событий исключает с почти стопроцентной гарантией. Ждать продолжения с оптимизмом у нас нет особенных оснований, но веру в людей, надежду на будущее и любовь к искусству тоже пока никто не отменял.

правила игры

Дмитрий Бутрин,
заместитель главного редактора

Незнание — царица доказательств

Мне в сравнении с множеством других людей несложно комментировать сейчас завершение дела АНО «Седьмая студия». Так уж вышло, что ничего в действительности содержательного по этому делу я до прошлой недели не читал, а ранее никогда не видел ни одного спектакля «Седьмой студии», не бывал в «Гоголь-центре», не знаком ни с одним из упоминающихся в деле людей, не могу судить, является ли Кирилл Серебренников выдающимся режиссером. Все, что я видел,— 110 страниц повторной экспертизы по делу от 16 марта 2020 года: там по крайней мере есть страницы, в которых я обязан что-то понимать, а именно финансово-экономическая и административная стороны экспертизы.

Я не знаю, как правильно ставится свет и как отличить мастер-класс по театральному искусству от шарлатанства. Но я знаю, как выглядит административная реальность в РФ. Поэтому вчерашнее предположение обвинения о том, что вина обвиняемых в деле доказана, повергло меня в сильнейшее недоумение. Насколько я могу судить, именно этой третьей экспертизы обвинение, Министерство культуры и суд ждали, чтобы определить, виновны ли обвиняемые в преступлении, указанном в ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса России: в ней, напомню, речь идет о мошенничестве. Я, сотрудники прокуратуры, множество других людей читали одни и те же 110 страниц заключения экспертов. Если я не разучился читать, ни одно слово текста не дает возможности предположить, что АНО «Седьмая студия», ее руководители, ее контрагенты и партнеры совершили мотивированное корыстью умышленное преступление путем введения кого-то в заблуждение.

> Ни одно слово не дает возможности предположить, что «Седьмая студия», ее руководители и партнеры совершили умышленное преступление путем введения кого-то в заблуждение

Я знаю, что к экспертизе у многих людей, непосредственно работающих в театре, есть претензии, и особенно к экономической части, написанной Еленой Баженовой, которую я помню как чиновника в администрации города Екатеринбурга. Лично у меня этих претензий нет: эксперт, и это очевидно, отказалась по существу отвечать на поставленный ей судом вопрос о том, каков необходимый объем затрат на реализацию «Седьмой студией» госконтрактов, за который Минкульт заплатил АНО 267 млн руб. Вместо этого она дала ответ на вопрос, сколько могла бы стоить эта программа мероприятий, если бы Минкульт финансировал ее по нормативам,— это 87,5 млн руб. Даже не буду вдаваться в поиски ответа на вопрос, как необходимое здесь соотносится с достаточным (и для чего это было бы достаточно): если бы Минкульт хотел финансировать проект АНО по нормативам, он бы это так и делал. Но коллеги госпожи Баженовой прямо пишут в том же документе: проект финансировался по прямому указанию президента РФ Дмитрия Медведева и по совершенно другому принципу. Считать разницу между 267 млн и 87,5 млн можно, но цифра ничего не будет значить: никто такие проекты по нормативам не финансирует и не финансировал. А других ответов у этого эксперта нет.

При этом мне примерно понятна и позиция Минкульта, признавшая итоги экспертизы. Из текста следует, что по состоянию на 2012–2014 годы в ведомстве не было специальной системы отчетности для таких проектов. Только утверждение смет — и их утверждали. Не было и требования вести по госконтрактам специальный учет на стороне исполнителя. Поэтому «Седьмую студию», и бывших сотрудников Минкульта, и нынешних можно обвинять во многих вещах. Например, в хаотическом ведении отчетности. В отказе создавать под спецпроекты адекватные формы отчетности. В потворстве указаниям администрации президента выделять АНО деньги, по которым оно, строго говоря, и при желании не могло бы отчитаться официально за отсутствием утвержденных Минфином и Минкультом форм. В халатности в бухгалтерии АНО. В легкомысленности и разгильдяйстве (за последнее, впрочем, даже в СССР после 1953 года не судили).

Но два вида обвинения бессмысленны. Первое — в адрес сегодняшних чиновников Минкульта: последний лишь признает, что восемь лет назад их предшественники вели дела так, как они их вели, при этом экспертиза вообще не оценивает законность этого порядка дел. Второе — в адрес господина Серебренникова и коллег. Уже третья экспертиза под страхом уголовной ответственности и под не менее хорошо ощущаемым в тексте страхом гнева уж бог весть каких высоких лиц подтверждает: нет в документах никаких следов чьей-либо корысти. Неправильное ведение дел — возможно, даже вероятно. Умысла — по документам нет, ни единого следа. Это не значит, что его вообще не было. Это значит, что обвинению нужно что-то еще, чтобы говорить о мошенничестве. Есть в бумагах следы обмана и корысти? Нет.

«Абсолютно волюнтаристская залихватская история»

Директора столичных театров об экспертизе по делу «Седьмой студии»

Согласно результатам представленной суду финансово-экономической экспертизы («Исследование в области оценки необходимых затрат для осуществления проекта „Платформа“»), затраты «Платформы» должны были составлять только 87,5 млн руб. из выделенных государством 216,5 млн. Однако эти результаты с крайним недоверием восприняла театральная общественность, включая опытных администраторов. „Ъ“ обратился за комментариями к руководителям четырех московских театров.

ПЕТР КАССИН/ГАЗЕТА

Владимир Урин,
генеральный директор Большого театра:

— Проводившая экспертизу госпожа Баженова основывалась на нормативах расчета субсидии на выполнение госзадания, указанных в постановлении правительства №640 от 2015 года. Этого нельзя было делать по той причине, что в 2014 году «Седьмая студия» прекратила существование. Но даже при этих расчетах эксперт проигнорировала их основную формулу. Министерством культуры разработаны специальные коэффициенты, которые учитывают специфику создания и показа различных творческих проектов. Эксперт использовала только один коэффициент — самый низкий (1,25), предназначенный для спектаклей малой формы. Однако любой анализ подтвердит, что такие работы «Седьмой студии», как «Метаморфозы», «Сон в летнюю ночь», «Отморозки», «Охота на снарка»,— это полномасштабные, большие спектакли. Для таких спектаклей, идущих в залах с вместимостью менее 800 мест, разработан коэффициент 3. То есть по целому ряду проектов эксперт намеренно занизила расходы в 2,75 раза.

Второе: «Седьмая студия» являлась автономной некоммерческой организацией. К ней постановление №640 в принципе не может относиться, поскольку касается бюджетных репертуарных театров. Наконец, эксперт не учла 77 мероприятий — лекций, мастер-классов, конференций, заявив: «А вы докажите, что они были осуществлены». Но это суд должен решать, засчитывать эти мероприятия или нет, если на них не сохранились бухгалтерские документы. Таким образом, эксперт просто присвоила себе функции суда.

АНТОН БЕЛИЦКИЙ

Мария Ревякина,
генеральный директор национального театрального фестиваля и премии «Золотая маска», директор Театра наций:

— В 2012 году, то есть как раз в годы функционирования «Седьмой студии», Минкультом были разработаны нормативы в соответствии с постановлением правительства №671. Там для каждого театра рассчитывалась индивидуальная субсидия, причем было разделение финансирования на создание спектаклей и на их показ. И если уж затраты автономной некоммерческой организации рассчитывать по нормативам, как можно не применить именно те, которые и действовали в рассматриваемый период? Хотя стоит отметить, что и эти нормативы касались только театров, имеющих свое помещение, оборудование и уже готовый репертуар. В то время как у «Седьмой студии» никакой собственности не было.

Если использовать методику Баженовой и просчитать субсидию МХАТ имени Горького, где она работает, то МХАТ сегодня должен получать не 290 млн в год, а только 130 млн.

Отдельно стоит отметить юриста Министерства культуры Смирнову. Не обладая познаниями в экономике и финансах, она от имени министерства согласилась в суде с расчетом эксперта, который был проведен с грубым нарушением методики Министерства культуры 2015 года. Если бы с этой так называемой экспертизой ознакомились сотрудники экономического и финансового отделов Минкульта, они едва ли признали ее легитимной. Не думаю, что министр культуры в курсе. Абсолютно волюнтаристская залихватская история.

ИГОРЬ ИВАНКО

Антон Гетьман,
генеральный директор Музыкального театра имени Станиславского и Немировича-Данченко:

— Вызывает недоумение, что эксперт с легкостью отказался от сравнительного метода оценки затрат, сославшись на отсутствие в открытых источниках достаточного массива сопоставимых с оригинальными мероприятиями данных. Ежегодно Москва показывает сотни театральных премьер, концертов, перформансов, выставок. И если искать не идентичные проекты, что сделать, конечно, невозможно, а именно сопоставимые по составу участников, организационной и финансовой структуре, по техническим параметрам, то выбор для сравнения будет большим.

Для проведения такой экспертизы необходимо было бы провести оценку затрат на мероприятия «Платформы» в ценах сегодняшнего дня. Затем, применив объективные маркеры рынка (курс рубля, базовую ставку ЦБ РФ, стоимость нефти, потребительской корзины и так далее), действовавшие тогда и сейчас, рассчитать коэффициенты, с помощью которых приблизиться к реальной стоимости мероприятий.

К сожалению, этого сделано не было. Был применен формальный метод анализа, результат которого дискредитирует не только проект «Платформа». Ведь бюджет проекта на стадии его утверждения проходил экспертизу специалистов в Министерстве культуры, Министерстве финансов, в правительстве. И после тщательного изучения был утвержден. Если следовать выводам эксперта, все эти инстанции ошиблись и согласовали финансирование «Платформы» в размере, в 2,5 раза превышающем необходимый.

РИА НОВОСТИ

Ирина Золина,
директор электротеатра «Станиславский»:

— У нас, в электротеатре, как это было и у «Платформы», много разножанровых постановок, есть современная опера, есть драматические спектакли, есть перформансы — и затраты на них всегда должны считаться по-разному. Опера, к примеру, гораздо более затратна, чем драматические постановки. Невозможно просто взять один усредненный коэффициент и применить ко всем мероприятиям скопом. К тому же есть разница между производством спектакля и его прокатом, и здесь тоже нужно в каждом случае учитывать его особенности. Так, у «Платформы», к примеру, не было постоянного штата исполнителей, не было собственной техники, а это значит, что прокат — особенно музыкальных мероприятий — сразу же резко удорожается, потому что на все нужны разовые договоры, а технику нужно брать в аренду.

Геннадий Дадамян, у которого мы все учились, всегда говорил, что невозможно в театральной отчетности применять только количественный подход, он боролся за количественно-качественный подход, основанный на целом наборе критериев. Потому что иначе мы, к примеру, несмотря на то что у нас финансирование не только государственное и все сметы в наличии, в любой момент можем попасть в ситуацию, когда нам предъявят претензии: а почему у вас спектакль стоит столько-то, если вот по такому-то коэффициенту должно быть в два раза меньше. Это очень неудобная, непрактичная система оценки, которую любой проверяющий может вывернуть в свою пользу.

W. **полная версия** kommersant.ru/12904