



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№27 (30670)

16+

20—21 марта 2018 года

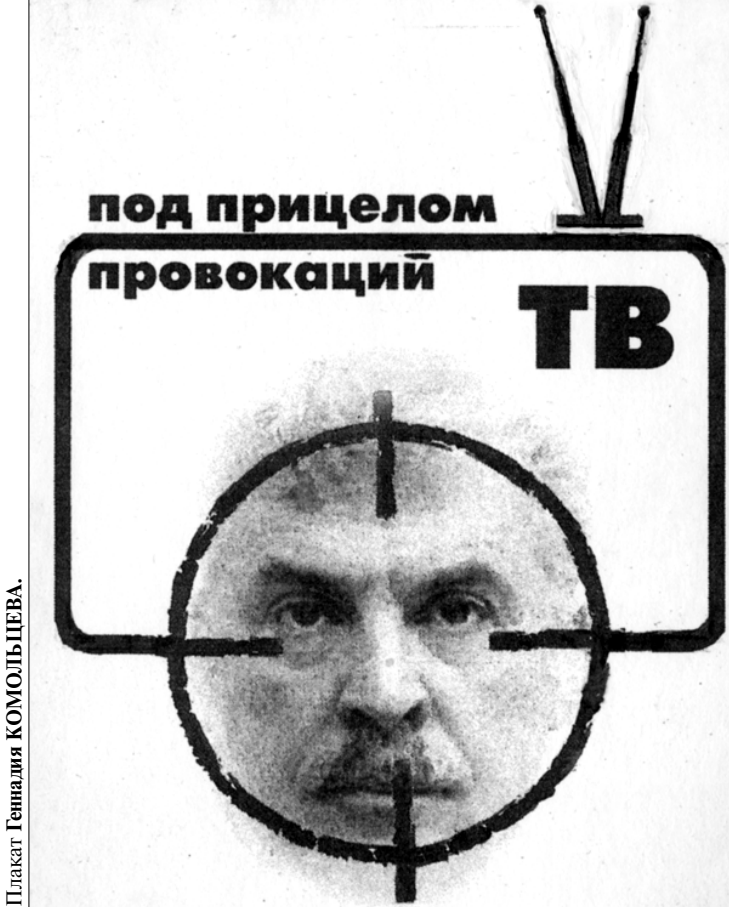
Цена свободная

Сегодня в номере:

- **Власть лелеет бедность и неравенство**  
*Промышленное производство в России усыхает на корню* — 2-я страница
- **С призраком наперевес**  
*«Белорусизаторы» намеренно искажают белорусское национальное самосознание* — 2—3-я страницы
- **Наплевали на международное право**  
*На Украине гражданам России отказано в праве участвовать в выборах президента РФ* — 3-я страница

## Общество требуется переремен

Вечером 18 марта в Избирательном штабе КПРФ прошла пресс-конференция Г.А. Зюганова и П.Н. Грудинина, посвящённая подведению итогов президентской выборной кампании.



Пикет Геннадия КОМОЛЬЦЕВА.

«ПРОГРАММА Павла Николаевича Грудинина «20 шагов к достойной жизни» получила общенациональную известность и поддержку, — сказал, обращаясь к журналистам, Г.А. Зюганов. — Какие бы вам результаты ни показывали, главный результат всегда бывает на родине. На родине трудно быть пророком. Так вот, я вам сообщаю результат, который получен Павлом Николаевичем в городе совхоза имени Ленина. Это участок №1305. На нём проголосовали 1553 человека. Тула дополнительно власти привезли 611 человек, для того чтобы сломать результаты голосования. Тем не менее у Грудинина — 55%, у Путина — 38,5%, у Жириновского — 1,5%. У остальных практически ничего. Это главный показатель прошедшей выборной кампании», — подчеркнул лидер КПРФ.

«В целом, — отметил Г.А. Зюганов, — хочу поблагодарить избирателей, а также Павла Николаевича, который за эти два месяца обехал всю страну. У него, у единственного, были переполненные залы. Он единственный, кто открыл доступ всем желающим. Он единственный, кто не отказывал никаким каналам, никаким журналистам. Но он был и единственным, против кого вели абсолютно грязную информационную войну, в том числе с использованием огромных государственных средств.

«Если вы посмотрите даже на те результаты, которые даёт ЦИК, то остальные кандидаты и партии все вместе набрали гораздо меньше, чем Павел Николаевич», — подчеркнул лидер коммунистов. — Это к вопросу о партийной системе, о партийно-политической возможно-

сти. В данном случае, как ни пытаются закопать КПРФ, ничего из этого не выйдет. Власть должна понять, что, кроме децентрализованного поворота по примеру правительства Примакова, Маслюкова и Герасенко, у неё нет никакого варианта выхода из системного кризиса и того тупика, куда загнали страну».

«В целом общество требует перемен и обновления, — отметил Г.А. Зюганов. — Причём такого обновления, при котором выгодно изобретать, создавать, строить, работать, а не пьянствовать и воровать. Это самое принципиальное заключение, которое мы сделали из настоящей выборной кампании».

«Мы слушали Послание президента, — напомнил Г.А. Зюганов. — Там много добрых пожеланий. Но они не отчитались за 11 своих указов, 10 из которых провалены. Пожелания хорошие, но когда вы спросите, за какие деньги и кто будет их исполнять, вы просто ахнете! Бюджет на три года уже утверждён. И в нём сокращение ассигнований на экономику на 17%, на социалку почти на столько же, а на коммуналку — на 32%. А Павел Николаевич предложил программу, в которой есть огромная возможность аккумуляции ресурсов именно в производственной и социальной сфере».

«Мы выпустили 77 миллионов экземпляров газет, материалов с его уникальным опытом, его выступлениями, его интервью. И это, уверяю вас, будет работать независимо ни от каких процентов. Это принципиально важно», — подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Мой главный политический вывод в том, — продолжил лидер коммунистов, — что криминально-олигархическая система, которая родилась в результате государственного переворота в 1993 году, полностью себя изжила. Она абсолютно неработоспособна и неэффективна. Путин отказался от «Единой России», он задушил её за стенку. Ему стыдно было с ней идти. Мы пять раз вносили закон о «детях войны», но «единороссы» ни разу за него не проголосовали. Большого парозрища, чем пенсия «детей войны» в 10—12 тысяч рублей, трудно себе вообразить. Что касается С. Миронова, то он вообще ушёл в кусты. А результаты придворных партий вы видите сами».

«На мой взгляд, — отметил Г.А. Зюганов, — дальше удерживать власть политическими методами без диалога с нашим обществом, с нашим базисом, без программы Грудинина, без нашей команды будет невозможно. А силовые методы на фоне тяжёлого внешнеполитического положения крайне опасны. Поэтому мы готовы к серьёзному диалогу по решению общенациональных проблем. И наша программа, уверен, будет востребована».

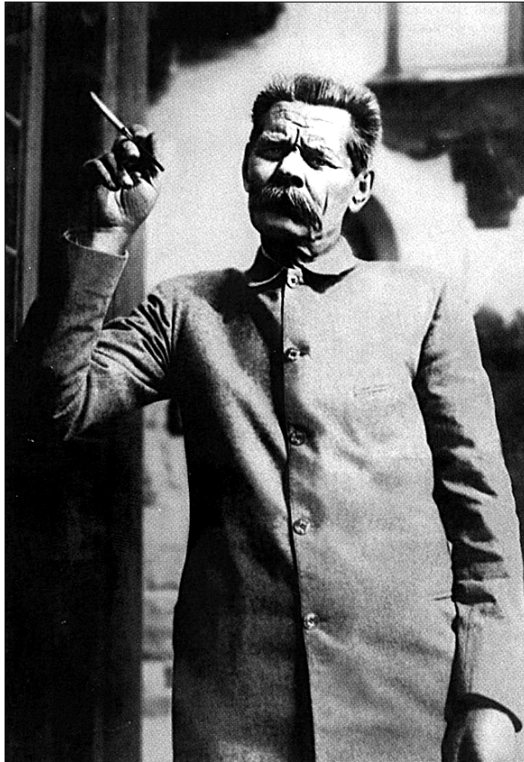
«Результаты выборов пока преждевременно комментировать, — отметил кандидат в президенты РФ П.Н. Грудинин. — Давайте дождёмся, когда будет подсчитано 90—95 процентов. Но уже сейчас ясно, что эти выборы не были честными. Во время избирательной кампании мы проехали 18 регионов. И всюду был запрос на перемены. Люди не верят власти. Люди не верят в то, что кто-то решит их проблемы. Поэтому кто бы ни победил, всё равно придётся изменить отношение власти к людям».

«Надо менять политическую и экономическую ситуацию в нашей стране. Надо поворачивать влево. Это видят все.

28 марта — 150 лет со дня рождения великого русского и советского писателя

## Не дать принизить горьковскую высоту!

Доктор филологических наук, профессор Лидия СПИРИДОНОВА в беседе с обозревателем «Правды» Виктором КОЖЕМЯКО



Всё ближе полутрагической юбилей Максима Горького. Недавно (в номере от 2—5 марта) «Правда» опубликовала статью об этом классике русской, советской и мировой литературы под заголовком «Великий сын России». А сегодня предлагаем вниманию наших читателей беседу с её автором — Лидией Алексеевной Спиридоновой, одним из крупнейших современных исследователей жизни и творчества нынешнего юбиляра.

Напомним, что она, доктор филологических наук и профессор, уже более двадцати лет возглавляет отдел изучения и издания горьковского творчества в Институте мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук.

(Окончание на 4-й стр.)

## Адреса сопротивления

## Голосование на свалке

В ВОЛОКОЛАМСКОМ районе Подмосковья в день выборов президента страны прошёл очередной митинг, участники которого требовали остановить работу мусорного полигона «Ядрово». Активисты устроили «панкиду по экологии» и организовали собственный избирательный участок на свалке.

На выборы митинговавшие не пошли — по их словам, власть так и не прислушалась к проблемам Волоколамска. Митинги за закрытие полигона «Ядрово» продолжаются



## Холодное новоселье

НА ПИКЕТ в Комсомольске-на-Амуре вышли жильцы нового трёхэтажного дома, построенного на улице Пионерской. В него они переехали из развалившегося в прошлом году барака.

По словам владельцев одной из квартир Татьяны Волковой, в новостройке очень холодно и сыро, по стенам ползёт грибок. Роспотребнадзор добавил: в доме повышенная влажность и проблемы с вентиляцией.

Переселенцы обращались в прокуратуру, к полпреду президента на Дальнем Востоке Юрию



## Весь арсенал нарушений и фальсификаций

18 марта руководитель Юридической службы ЦИК КПРФ Вадим Соловьёв и доверенное лицо кандидата от КПРФ в президенты России Ирина Филатова провели пресс-конференцию по предварительным итогам Единого дня голосования.

ОНИ ОТМЕТИЛИ, что нарушения выборного законодательства начались уже в самом начале избирательной кампании. Так, примерно 70 процентов информационных сюжетов на центральном телевидении о нашем кандидате Павле Грудинине носили негативный характер. Не соблюдалось и равенство освещения (во времени) деятельности кандидатов. Многие мероприятия с участием Павла Грудинина игнорировались центральным телевидением.

В период до выборов юридической службой Избирательного штаба Павла Грудинина было подано в ЦИК 135 жалоб и в

генпрокуратуру — 20 жалоб. Генпрокуратура вообще не стала рассматривать их, а сразу перенаправила в ЦИК. Центризбирком в свою очередь демонстрировал двойные стандарты. Например, жалобу Сурайкина рассмотрели оперативно и во всей стране стали запрещать и изымать наш информационный бюллетень, изданный большим тиражом. А вот наши жалобы долго не хотели рассматривать, а потом вынесли на рабочие комиссии ЦИК пакетами (по 30—40 жалоб) в течение 40 минут. Нашим юристам фактически не было дано право на ответ. Центри-

ративной ответственности за «агрессивное» поведение.

Александр ПЕТРОВ. (Соб. корр. «Правды»).

ЯРОСЛАВЛЬ

Уже с утра, практически сразу же после начала выборов, в Ярославле были зафиксированы нарушения избирательного законодательства. Представитель кандидата П.Н. Грудинина А.В. Андрианов выяснил, что в Заволжском районе, на избирательном участке №86, осуществляется организованный подвоз избирателей.

На двух транспортных средствах (автобусе, вместимостью до 30 человек, и микроавтобусе, вместимостью до 25 человек) на

шесть миллионов человек голосовали не по месту жительства. Это около 10—12 процентов от общего числа проголосовавших граждан. Проконтролировать эти результаты не представляется возможным.

Очень много голосовавших надомно. Так, в Краснодарском крае на некоторых избирательных участках проголосовали по 300—400 человек. Наши юристы считают, что эти цифры фальшивые, поскольку реально обойти с избирательной урной можно не более 100—120 человек. Снова КОИБы давали сбои, отключались на время. Наши юристы требовали на этих участках вручную переписать голоса, но им было в этом отказано. Удаляли с участков наших наблюдателей. Даже были случаи их избивания.

А.В. Андрианов направил заявление в Территориальную избирательную комиссию Заволжского района с требованиями принять меры для пресечения нарушения и обратиться в правоохранительные органы для разбирательства по данному делу.

Николай МИШУРОВ.

Подобные нарушения были отмечены на многих избирательных участках в различных регионах.

Время выбирать «Правду»  
Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на май — июнь 2018 года.  
Наш индекс остаётся прежним — 50102.

ISSN 0233-4275



# Власть лелеет бедность и неравенство

**Ближайшая первоочередная задача и российского общества, и государства — снизить вопиющие социальное неравенство и нищету. Сегодня именно Россия лидирует в списке экономик мира с наибольшим неравенством. Консалтинговая компания New World Wealth подсчитала, что в РФ почти две трети (62%) благосостояния находится в распоряжении долларовых миллионеров, более четверти (26%) — у нескольких десятков миллиардеров. По экспертным оценкам, это худший результат среди основных экономик мира. Специалисты швейцарского банка «Креди Суис» тоже присудили России первое место в рейтинге наиболее неравномерных экономик мира. По их подсчётам, 1% населения РФ владеет 74,5% благосостояния страны. На втором месте — Индия, где в руках 1% жителей находится 58,4% богатства страны, на третьем стоит Таиланд — 58%.**

ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, как оценивать положение России в глобальных рейтингах, сама тенденция в стране негативная: социальное неравенство устойчиво нарастает. Это подтверждают даже далеко не достоверные данные Росстата. Если в 2000 году разрыв между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан был 13,9-кратный, то в 2016-м дорос до 15,7 раза. Годовой прирост реальных денежных доходов за это же время с положительных 12% упал до минус 6%. Численность бедных увеличилась с 15,6 до 20,7 миллиона человек. При этом эксперты считают, что данные Росстата, как правило, в 2—3 раза приукрашивают истинное положение дел.

Россия — одна из немногих стран с «плоской» шкалой подоходного налога (13%) и отсутствием необлагаемого налогом минимального дохода. Если бы в нашей стране была среднеевропейская прогрессивная шкала подоходного налога, то ВВП России был бы на 30—50% выше, чем он есть в действительности, а темпы его роста за счёт повышения платёжеспособности населения были бы в два раза выше.

Именно прогрессивная шкала позволяет перераспределять доходы оптимальным образом и за счёт собранных налогов обеспечивать достойные зарплаты бюджетникам: учителям, врачам, работникам культуры, военным и др. Например, в США подоходный налог составляет почти половину бюджета, а у нас — около 15%. Сегодня в США максимальная ставка с годового дохода свыше 400 тысяч долларов — 39,6%. В Китае максимальная ставка — 45% с годового дохода свыше 1 миллиона рублей. Все страны, добившиеся успехов в экономике, в том числе страны БРИКС (кроме России), применяют прогрессивную шкалу налогообложения.

Плоская шкала хороша там, где нет избыточного неравенства. Но современная Россия не относится к их числу. В РФ применение плоской шкалы можно объяснить только тем, что власти отдают приоритет интересам богатого меньшинства перед интересами страны и при этом имеют возможность морочить головы своим гражданам.

При малых и средних доходах физических лиц налоговая нагрузка на фонд оплаты труда в России существенно выше, чем в развитых странах. Например, необлагаемый налогом среднемесячный доход одиночки составлял в 2016 году (в переводе на рубль) в Германии 46 тысяч рублей, в США — 45 тысяч, во Франции — 32 тысячи, в Китае — 35 тысяч рублей. По данным ВЦИОМ, в 2016 году медианная зарплата в России составляла 26,5 тысячи рублей, то есть половина насе-



ление получала зарплату больше этой суммы, а половина — меньше. Если бы при сегодняшних зарплатах в России была французская или китайская шкала, то от налога было бы освобождено 60% населения; а если бы немецкая или США — то 70—80%.

Единая ставка налога на доходы физических лиц в размере 13% установлена в главе 23 «Налог на доходы физических лиц» Налогового кодекса Российской Федерации с 1 января 2001 года. До этого действовали три ставки, которые применялись в зависимости от размера совокупного дохода. Ставка 13% сохраняется и в настоящее время, и что-либо менять правительство не собираются. Например, 13 января 2017 года глава Минэкономразвития РФ Максим Орешкин на Гайдаровском форуме заявил: «Серьёзного изменения налогообложения для физических лиц не предполагается. Прогрессивная шкала НДФЛ в министерстве не обсуждается».

Позиция Счётной палаты РФ иная: «Снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда в результате введения единой пониженной ставки налога на доходы физических лиц и регрессивной шкалы отчислений от единого социального налога не оказало существенного влияния на легализацию необлагаемых ранее налогом доходов. Так, с 2001 по 2003 год поступления налога на доходы физических лиц в консолидированный бюджет Российской Федерации увеличились в 1,8 раза. Денежные доходы населения в этот период возросли в 1,8 раза, начисленная среднемесячная заработная плата на одного работника — в 1,9 раза... Целесообраз-

но вернуться к прогрессивной шкале налогообложения доходов физических лиц, установив ставки подоходного налога, возлагающие повышенную налоговую нагрузку на крупные доходы». Вот мнение Всероссийского центра уровня жизни: «Влияние плоской шкалы на легализацию «чёрных» доходов не происходит. Те, кто не платил по-

требует 65 бухгалтеров. Аналогичный результат получен при сравнении работы в России и в США модельного предприятия, предложенного минфином в «Основных направлениях налоговой политики...». В США нагрузка на это модельное предприятие в 5—8 раз меньше, чем у нас. В США нет налога на добавленную стоимость (НДС), у нас он равен 18%. Там нет налога на имущество предприятий (у нас — 2,2%), расходы на приобретение оборудования на сумму до 2 миллионов долларов в год там сразу списываются на производство (амортизационная премия — 100%); у нас сначала заплати двадцатипроцентный налог на прибыль, потом — покупай что хочешь, социальные взносы — 13,3% (у нас — 30%), головной доход работника до 9000 долларов налогом не облагается. У них прогрессивные шкалы НДФЛ до 39,6% и налога на прибыль от 10 до 35%. Общий принцип: бедным гражданам и предприятиям дают возможность «подняться», а потом разумно «стригут». Половина граждан освобождена от уплаты налогов.

В результате же существующей в России системы налогообложения промышленное производство на корню усыхает. За годы «реформ» прекратили существование более 70 тысяч средних и крупных предприятий. Для исправления ситуации необходимо коренным образом изменить российскую налоговую систему.

**ПОДВЕДЁМ ИТОГИ.** Проведённые нами расчёты дают основания утверждать, что только от реализации предлагаемых мер (см. также нашу статью «Офшорные триллионы и таможенные дыры» в «Правде» за 2—5 февраля 2018 года) можно получить дополнительные доходы бюджета в 2018 году в размере 13—16 триллионов рублей.

| Предлагаемая мера   | Дополнительные доходы бюджета, трлн руб. |
|---|--|
| Совершенствование подоходного налогообложения                   | 2,0—3,0                                  |
| Совершенствование НДС   | 2,0—2,5                                  |
| Наведение порядка на таможне                                    | 2,0—2,5                                  |
| Изменение порядка добычи нефти и газа                           | 2,0—3,0                                  |
| Вывод российских предприятий из офшоров и зарубежных юрисдикций | 5,0—6,0                                  |
| <b>Итого</b>  | <b>От 13 до 16 трлн руб.</b>             |

ставке 60% в 1992 году, по ставке 35% в 1997—1998 годах, по ставке 20—30% в 1999—2000 годах, не платят со всех сумм доходов и по ставке 13%. Между тем в других странах состоятельные граждане сполна платят и по более высоким ставкам, достигая около 70%...»

По мнению учёных РАН, «необходимой предпосылкой является осознание того, что рыночная реформа заработной платы и сопутствующие ей изменения — это не борьба с бедностью, а борьба за эффективность производства».

Сейчас в нашей стране производить невыгодно, в первую очередь из-за высоких налогов. Сравним с Канадой. Там россиянам принадлежит тракторный завод. На одном из совещаний В.В. Пу-

Об этих резервах вывода России из кризиса говорится не впервые. Но путинская власть заткнула уши и не слышит. Следовательно, ей выгодно существующее в стране дикое социальное неравенство, растущая бедность, ущербная для общества и государства система налогообложения, зависящая от иноземного капитала экономика... Но выгодно ли это гражданам России?

**Василий СИМЧЕРА,**  
Доктор экономических наук,  
профессор,  
заслуженный деятель науки РФ.

**Михаил АБРАМОВ,**  
Кандидат технических наук,  
президент экспертно-аналитического центра «Модернизация».

## 11 дней календаря

### 21 марта

— 135 лет назад родился В.А. Антонов-Овсенко (1883—1938) — советский политический и государственный деятель. Во



время Октябрьской революции секретарь Петроградского военно-революционного комитета. Руководил взятием Зимнего дворца и арестом члена Временного правительства. Один из организаторов Красной Армии.

— 105 лет назад родился Родней Арисменди (1913—1989) — деятель уругвайского и международного коммунистического и рабочего движения, в 1955—1988 гг. — первый (с 1985 г. генеральный) секретарь ЦК Коммунистической партии Уругвая.

### 22 марта

— 75 лет назад фашистские каратели сожгли заживо 149 жителей (в том числе 75 детей) белорусской деревни Хатынь.

### 23 марта

— 1919 год — образование Башкирской АССР. Ныне — Республика Башкортостан в составе РФ.

— 110 лет назад родился А.В. Ляпидевский (1908—1983) —



советский лётчик, первый Герой Советского Союза, участник спасения экипажа парохода «Челюскин» (1934 г.).

— 95 лет И.Г. Гребунов — поэт-фронтовик, лауреату премии «Золотое перо России».

### 24 марта

— 130 лет назад родился В.Э. Кингисеп (1888—1922) — деятель российского и эстонского революционного движения, организатор Коммунистической партии Эстонии. С 1919 года руководил КПЭ в подполье. Был расстрелян по приговору военно-полевого суда буржуазной Эстонии.

— 115 лет со дня рождения Хулио Антонио Мелья (1903—1929) — деятеля коммунистического движения Латинской Америки,

одного из основателей Коммунистической партии Кубы.

### 25 марта

— 55 лет назад в ходе сооружения Красноярской ГЭС был перекрыт плотинной Енисей.

— 100 лет со дня рождения А.В. Пахомова (1918—2004) — участника Великой Отечественной войны, полвека проработавшего фотокорреспондентом газеты «Правда».

— 95 лет назад родился Н.И. Семейко (1923—1945) — советский лётчик, капитан, дважды Герой Советского Союза. В Великую Отечественную войну в штурмовой авиации, командир эскадрильи и штурман полка. Совершил 227 боевых вылетов. Погиб в воздушном бою над Восточной Пруссией.

### 26 марта

— 125 лет назад родился Пальмиро Тольятти (1893—1964) — деятель итальянского и международного рабочего движения, один из основателей Итальянской коммунистической партии, генеральный секретарь ИКП (с 1926 г.). В 1964 г. город Ставрополь-на-Волге был переименован в Тольятти в его честь.

— 110 лет со дня рождения С.В. Сартакова (1908—2005) — русского советского писателя,



Героя Социалистического Труда, автора историко-революционных романов «Хребты Саянские», «А ты гори, звезда!» и др. Лауреат Государственной премии СССР.

### 27 марта

— 100 лет назад вышел первый номер «Бедноты», ежедневной газеты ЦК ВКП(б) для крестьян. В 1931 году слиялась с газетой «Социалистическое земледелие». С 1960 года — «Сельская жизнь».

— 50 лет назад во время учебно-тренировочного полёта трагически погибли лётчик-космонавт СССР, первый космонавт Земли, Герой Советского Союза Ю.А. Гагарин и инженер-полковник, военный лётчик, Герой Советского Союза В.С. Серёгин.

— 105 лет со дня рождения А.Л. Яшина (1913—1968) — русского советского писателя, лауреата Сталинской премии.

### 28 марта

— 150 лет назад родился Максим Горький (А.М. Пешков) (1868—1936) — великий русский советский писатель, общественный деятель, инициатор создания Союза писателей СССР и первый председатель правления этого союза.

— 100 лет назад Совнарком Петроградской трудовой коммуны издал декрет о национализации дворцово-парковых ансамблей Петергофа, Павловска, Царского Села (ныне г. Пушкин), Гатчины и Ораниенбаума (ныне г. Ломоносов) и создании на их базе музейных комплексов.

— 105 лет назад родился Н.Г. Степанян (1913—1944) — советский морской лётчик, дважды Герой Советского Союза, совершивший в годы Великой Отечественной войны 239 боевых вылетов. Полк под его командованием потопил свыше 50 кораблей и судов противника. Погиб в воздушном бою над Балтикой.

### 29 марта

— 120 лет назад родилась В.В. Исаева (1898—1960) — советский скульптор, народный художник РСФСР. Всю войну провела в блокадном Ленинграде. Автор монумента «Мать-Родина» на Пискаревском мемориальном кладбище в Ленинграде.

— 120 лет со дня рождения А.М. Каневского (1898—1976) — советского графика, народного художника СССР, автора иллюстраций к книгам детской классики, а также к произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.В. Гоголя, В.В. Маяковского. Создал образ Музилки для одноимённого журнала.

### 30 марта

— 100 лет назад вышло в свет первое издание книги В.И. Ленина «Государство и революция».

— 110 лет назад родился А.И. Нестеренко (1908—1995) советский военачальник, генерал-лейтенант. В Великую Отечественную войну начальник артиллерии разных частей. После войны в руководстве Научно-исследовательского реактивного института Главного артиллерийского управления. Первый начальник космодрома «Байконур» (1955—1958). Лауреат Сталинской премии.

### 31 марта

— 45 лет назад была начата эксплуатация крупнейшего в Сургутском регионе Фёдоровского нефтегазоконденсатного месторождения (Ханты-Мансийский АО — Югра).

— 160 лет со дня рождения Р.И. Клейна (1858—1924) — рус-



ского архитектора, автора проектов в духе модернизированной классики в Москве — Музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, универсального магазина (ныне ЦУМ), Средних торговых рядов на Красной площади, Бородинского моста и др.

Чем ближе столетие Белорусской Народной Республики (БНР), создание которой было объявлено группой антироссийских настроенных «демократов» 25 марта 1918 года, тем активнее злешная оппозиция готовится к празднованию «знакового» юбилея. Как ни странно, она находит поддержку в кругах, близких к руководству республики. Так, председатель общественного объединения «Белая Русь», которое называют президентской партией, Геннадий Давыдов высказался за то, чтобы отметить «праздник» совместно — властям и «демократической» оппозиции. Напомним, что БНР государством не была — не имела органов власти на местах, Конституции, финансов, налоговой и судебной систем, армии, не получила международного признания. Функции правительства БНР ограничивались представительством при германской оккупационной администрации. Рада БНР, как известно, обратилась к кайзеру «со словами глубокой благодарности за освобождение немецкими войсками от тяжёлого чужого гнёта» и попросила «о защите её деятельности для укрепления государственной независимости в союзе с Германской империей». «Только под защитой Германской империи, — говорилось в верноподданнической телеграмме кайзеру, — видит край свою свободу в будущем».

Более полное представление о том, какую роль сыграли БНР и её последователи в белорусской истории, даёт опубликованная газетой «Коммунист Беларуси» статья, которую печатаем с сокращениями.

**Н**ЫНЕШНИЕ «белорусизаторы» любят фарисействовать на тему, что Советскую власть в Белоруссии установили, дескать, солдаты Западного фронта против воли белорусского народа, представителями которого были якобы национально-демократические силы, создавшие БНР. Но подобные утверждения ничего общего не имеют с политической действительностью того времени.

Во всех белорусских избирательных округах, а их было три, за кандидатов от большевиков (список №9) проголосовало 63,3 процента избирателей. А как же обстояли дела в этом вопросе с так называемыми белорусизаторами? Они тоже выставили своих кандидатов в Учредительное собрание (список №13) и получили ничтожное количество голосов — 0,3 процента.

Ясно, что БНР (объявленная затем под началом Германской империи «белорусизаторами») — (Ред.) никакого отношения к белорусскому национальному самосознанию и к белорусской государственности не имеет.

Но «дело» БНР на этом не окончилось. Уже в Советской Белоруссии в 1920-е годы идеология БНР начала реанимироваться под видом политики «белорусизации», которая приобрела откровенно русофобский характер. В результате Октябрьской революции 1917 года возникла реальная возможность национального возрождения белорусского народа. Характер и сущность национальной политики в послереволюционной

Белоруссии во многом предопределялись значительными переменами, происшедшими по стране в целом в этой сфере общественных отношений. 2-я сессия ЦИК БССР 15 июля 1924 года приняла постановление «О практических мерах по проведению национальной политики», положившее начало «белорусизации».

Но в процессе развития нормальную советскую белорусизацию оседлали бывшие деятели БНР, скрытые антисоветчики, которые под видом национального возрождения белорусского народа, разрыва с царским прошлым и социалистического строительства в Белоруссии начали пропагандировать откровенную русофобию. «Белорусизация» в её бэнэровском варианте стала представлять собой политику и идеологию антисоветизма и русофобии, направленную на фальсификацию белорусской истории, отрыв её от общерусской истории, противопоставление братских народов — белорусов и русских — и под прикрытием вывески о так называемом возрождении Белоруссии стремление осуществить замену белорусской ментальности антисоветским и антирусским сознанием в интересах всевозможных западных «кайзеров», но прежде всего польско-шляхетского экспансионизма.

Как ни парадоксально, но этому способствовало постановление Президиума ЦИК БССР от 11 июля 1923 года об амнистии противников Советской власти в связи с третьей годовщиной ос-

вобождения Белоруссии от польских интервентов. Именно с того времени все наиболее видные противники Советской власти, которые являлись наиболее рьяными «белорусизаторами», были амнистированы и начали играть первую скрипку в национально-культурной политике БССР в 1920-е годы.

В феврале 1922 года произошло торжественное открытие Института белорусской культуры

(Инбелкульт) как комплексного, многоотраслевого научно-исследовательского учреждения в республике, будущей Академии наук БССР. Первым председателем президиума Инбелкульт был назначен «белорусизатор» С. Некрашевич. Этот самый С. Некрашевич, активный организатор борьбы с Советской властью, оказался главным руководителем всей науки в БССР. Действительным членом Инбелкульту и главным светочем в области белорусского языкознания стал также амнистированный Язеп (Иосиф Юрьевич) Лесик, который был одним из руководителей Рады БНР, составлял и подписывал благодарственную телеграмму германскому кайзеру, а потом стал подполковником панской Польши.

Под стать им были и другие

# С призраком

действительные члены Инбелкульту, вроде И. Кравского, сторонника подчинения Белоруссии Юзефу Пилсудскому, «белорусизатор»-антисоветчик И.Ф. Сушиного или двух премьеров «правительства» — БНР В. Ластовского и А. Цивкевича, которые активно боролись против Советского государства не только в годы Гражданской войны, но и после её окончания, находясь в эмиграции.

Валда Ластовский в своих работах доказывал, что «белорусы и русские — две разные расы, а белорусское движение по существу является не просто сепаратным от России, а движением национально-расовым». Находясь в Каунасе, он с 1923 по 1927 год издавал антисоветский и русофобский журнал «Кривич», где «обоснова-

вал» принадлежность белорусов к особой «кривской расе».

Вернувшись из эмиграции в Минск в 1927 году и став руководителем исторической и этнографической науки в Советской Белоруссии, Ластовский продолжал проповедовать теорию волюнтаризма, которую белорусы имеют расово-антропологическое превосходство над русскими. Им была создана так называемая антиисторическая концепция о «Кривичи» — огромном белорусском государстве в прошлом, где доказывалось, что белорусский народ должен называться «кривичами», так как он принципиально отличается от русских, а название Белоруссия должно быть заменено Кривией. Другой деятель БНР — Аркадий Смолич в учебнике для сред-

них школ БССР «Короткие курсы географии Беларуси» пытался всячески обосновать антропологическое (физическое) отличие белорусов от русских. А Язеп Лесик — третий деятель БНР — принимал все меры к тому, чтобы противопоставить белорусский язык русскому, выступал в печати против употребления белорусскими писателями и учёными любого, даже извечно белорусского слова, если оно хотя бы по внешней форме совпадало с русским. В то же время Язеп Лесик охотно включал в белорусский литературный язык всевозможные полонизмы, а также называл на языке народа несвойственные белорусскому языку произношения, употреблявшиеся только в среде ополяченной шляхты в Белоруссии. Один из крупнейших лингвистов того времени — И.В.

Волк-Леонович писал, что усиленно Я. Лесика, В. Ластовского и их единомышленников народным массам преподносился такой «белорусский» литературный язык, который для них почти совсем непонятен.

Направляя и расставляя кадры бэнэровских «белорусизаторов» в белорусской культуре и науке В.М. Игнатовский — народный комиссар просвещения БССР, член ЦК КПБ и в то же время сам активный «белорусизатор». В его работах, которые были изданы в 1920-е годы в Советской Белоруссии, под прикрытием вульгаризированного понимания марксистской методологии изложены все основные химеры «белорусизаторов»: противопоставление белорусов и русских, отрицание единства древнерусской народности, пропаганда ан-



● Плакат. 1918 год.



● Нацистская демонстрация на площади Свободы в Минске. 1943 год.



Вести с Украины

# Наплевали на международное право

Утратив остатки приличия, киевские власти грубо нарушили ключевые международные нормы, не пустив россиян на выборы президента в российской дипломатической миссии на Украине.

КОГДА ВО ЛЬВОВЕ перед зданием генерального консульства России собрались первые желающие проголосовать, здание оказалось оцеплено нагвардией Украины. Пускали только сотрудников консульства, ночью ограждённый металлическим забором, плотным кордоном расположились украинские неонацисты, бойвики «Национального корпуса», установившие возле входа в консульство палатку и бочки. Был выстроен так называемый коридор поезда для желающих проголосовать на выборах президента РФ. Аналогичным образом были перекрыты здание посольства РФ в Киеве и генеральное консульство России в Харькове.

После анонимного звонка о минировании улицы Гагаринское плато без указания точного местонахождения взрывчатка полиция заставила журналистов и желающих проголосовать покинуть территорию вблизи здания генконсульства России в Одессе. Прибывшие на место специалисты взрывотехнического управления и кинологи не подтвердили наличия взрывного устройства. Однако оцепление не было снято. Перед кордоном оцепления торчали противотанковые ежи и красовался биотуалет, который, как и в Киеве, символизировал кабинку для голосования.

Верховной Радой по правам человека провели проверку и... нарушений прав россиян не нашли. По-своему характерно и заявление представителей Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ). Эта организация фактически умыла руки под предлогом того, что обеспечение голосования россиян на президентских выборах на территории Украины должно определяться двусторонними соглашениями между Москвой и Киевом. «В связи с отсутствием международных стандартов или соглашений об обеспечении голосования на зарубежных выборах, я думаю, что такие процессы голосования определяются двусторонними соглашениями между двумя участвующими странами», — отметил пресс-секретарь БДИПЧ ОБСЕ Томас Раймер. В.М.Т.

Пульс планеты

● **ПАРИЖ.** Забастовка — не самоцель, а средство побудить правительство Франции начать переговоры по реформе Государственной железнодорожной компании (ГЖК). Так объяснили свои действия четыре профсоюза, объявившие о продолжительной стачке. Не согласные с намерением исполнительной власти преобразовать ГЖК с помощью указов будут забастовать с начала апреля по два рабочих дня из пяти каждую неделю в течение трёх месяцев. Правительство обещывает необходимость срочных реформ с помощью указов тем, что в их отсутствие долг госкомпаниям, составивший сегодня 46,6 млрд евро, через 10 лет вырастет на треть. Два главных требования профсоюзов — отказаться от намерений открыть сектор для конкуренции и не трогать привилегированный статус железнодорожников.

● **ВЕНА.** В австрийской столице прошла многотысячная акция протеста против правительства Себастьяна Курца. Оппозиция, скандируя антифашистские лозунги, обвинила правящий кабинет в излишне националистическом уклоне и разжигании ненавистных настроений, ведущих к росту ксенофобии в стране. 31-летний канцлер Австрии своим приоритетом считает борьбу с нелегальной миграцией. По мнению Курца, необходимо укреплять внешние границы ЕС и не пускать мигрантов, а также беженцев. ● **ТАННОВЕР.** Тысячи проживающих в ФРГ курдов вышли на мирную демонстрацию в столице федеральной земли Нижняя Саксония. Манifestанты выразили протест против проводимой Турцией операции «Оливковая ветвь», направленной против военизированных формирований курдов. Ankara рассматривает отряды в Сирии как филиал Рабочей партии Курдистана, считающейся в Турции террористической организацией и находящейся под запретом. (По сообщению информационного агентства «Елена МОРОЗОВА».)

# Атака на Белоруссию провалилась

Новый виток «молочной» войны внутри Союзного государства остановлен. Как ни силится Россельхознадзор ввести запрет на поставку некоторых видов «молочки» из Белоруссии, как ни цеплялся за своё решение, несколько раз переноса начало действия санкций против братской россиянам республики, всё-таки вынужден был их отменить.

ПРИЧИНА ОДНА: запрет был введён незаконно. Об этом «Правда» уже писала. Напомним, Россельхознадзор грубо нарушил положение, утверждённое Советом Евразийской экономической комиссии. Согласно ему, ограничение поставок продукции со всей территории Белоруссии допустимо исключительно при ухудшении эпизоотической ситуации по особо опасным и карантинным болезням, общим для человека и животных. Таких оснований не было, поэтому не было причин для ограничения на ввоз продукции с территории всей страны.

Чем же вызвана противоправная акция Россельхознадзора? «Что это — борьба с фальсификатом или собственными складами?» — задаётся вопросом российский СММ. И сами же отвечают, приводя данные об излишках сухого молока, которое «давит на рынок», требуя реализации. Откуда они, излишки? Ведь руководство «новой» России подорвало животноводческую отрасль, и производство молока по сравнению с советским временем упало почти вдвое. Оказывается, завезли, по некоторым данным, из Новой Зеландии и начинают «присредничать» белорусов, пока реализуют то молоко по высоким ценам.

Примечание: в Белоруссии, если «давят» свои излишки и для сбыта их она ищет рынки по всему миру? Уж не отработавшая ли это во время прошлых «войн» провокация? Тогда обнаружилось, что ввозом в Россию «санкионки» занимаются российские бизнесмены. Эксперты обращают внимание на то, что образцы отбираются и исследования проводятся в российских лабораториях, а с выводами их белорусская сторона часто не согласна. «Если бы это была независимая лаборатория третьей стороны, всё было бы объективнее», — убеждён министр сельского хозяйства Республики Беларусь Леонид Заяц.

Откуда же данные о низком качестве белорусских продуктов? Вот характерный пример. Россельхознадзор запретил поставки в Россию продукции с Несвижского завода детского питания из-за повторного выявления сухого молока в питьевом ультрапастеризованном молоке. Но завод при производстве ультрапастеризованного молока сухого молока не использует. «Применяемые на предприятии технологии полностью исключают такую возможность», — пояснил директор предприятия Михаил Деревянко.

В своём интервью, выдержки из которого уже приводились, Александр Суриков признал, что Россельхознадзор допускает в оценке качества белорусской продукции «перегибы». Увы, «перегибы» эти, как видно по прежним «молочно-мясным» войнам российской стороны против Белоруссии, принимают чудовищный характер. Неправильно, порой с нарушением сроков, проведённые пробы, выдача негодных российских продуктов за белорусские — множество таких фактов было обнаружено и обнародовано во время тех «войн». «Возможно, запрет связан с фальсификатом, который выдают за белорусский товар: проверить страну происхождения сложно, а белорусским производителям ехать в Россию и судиться с фальсификаторами нерентабельно», — анализирует нынешнюю ситуацию, отмечает директор российской экспертной группы Veta Дмитрий Жарский.

Желая оправдать свои действия, Россельхознадзор постоянно взрывает информационное поле очередными сенсациями. Вроде обвинение в преступных махинациях: «Беларусь возобновила мошеннические схемы поставок сухого молока», что произведено в Македонию, Сан-Марино, Иране и Китае. Но молочные продукты оттуда Белоруссия не закупала — это подтверждают данные и Белстата, и специалистов самого Россельхознадзора. Так что «мошеничество» молока не было. Да и зачем оно Белоруссии, если «давят» свои излишки и для сбыта их она ищет рынки по всему миру? Уж не отработавшая ли это во время прошлых «войн» провокация? Тогда обнаружилось, что ввозом в Россию «санкионки» занимаются российские бизнесмены. Эксперты обращают внимание на то, что образцы отбираются и исследования проводятся в российских лабораториях, а с выводами их белорусская сторона часто не согласна. «Если бы это была независимая лаборатория третьей стороны, всё было бы объективнее», — убеждён министр сельского хозяйства Республики Беларусь Леонид Заяц.

Примечание: в Белоруссии, если «давят» свои излишки и для сбыта их она ищет рынки по всему миру? Уж не отработавшая ли это во время прошлых «войн» провокация? Тогда обнаружилось, что ввозом в Россию «санкионки» занимаются российские бизнесмены. Эксперты обращают внимание на то, что образцы отбираются и исследования проводятся в российских лабораториях, а с выводами их белорусская сторона часто не согласна. «Если бы это была независимая лаборатория третьей стороны, всё было бы объективнее», — убеждён министр сельского хозяйства Республики Беларусь Леонид Заяц.

Желая оправдать свои действия, Россельхознадзор постоянно взрывает информационное поле очередными сенсациями. Вроде обвинение в преступных махинациях: «Беларусь возобновила мошеннические схемы поставок сухого молока», что произведено в Македонию, Сан-Марино, Иране и Китае. Но молочные продукты оттуда Белоруссия не закупала — это подтверждают данные и Белстата, и специалистов самого Россельхознадзора. Так что «мошеничество» молока не было. Да и зачем оно Белоруссии, если «давят» свои излишки и для сбыта их она ищет рынки по всему миру? Уж не отработавшая ли это во время прошлых «войн» провокация? Тогда обнаружилось, что ввозом в Россию «санкионки» занимаются российские бизнесмены. Эксперты обращают внимание на то, что образцы отбираются и исследования проводятся в российских лабораториях, а с выводами их белорусская сторона часто не согласна. «Если бы это была независимая лаборатория третьей стороны, всё было бы объективнее», — убеждён министр сельского хозяйства Республики Беларусь Леонид Заяц.

Желая оправдать свои действия, Россельхознадзор постоянно взрывает информационное поле очередными сенсациями. Вроде обвинение в преступных махинациях: «Беларусь возобновила мошеннические схемы поставок сухого молока», что произведено в Македонию, Сан-Марино, Иране и Китае. Но молочные продукты оттуда Белоруссия не закупала — это подтверждают данные и Белстата, и специалистов самого Россельхознадзора. Так что «мошеничество» молока не было. Да и зачем оно Белоруссии, если «давят» свои излишки и для сбыта их она ищет рынки по всему миру? Уж не отработавшая ли это во время прошлых «войн» провокация? Тогда обнаружилось, что ввозом в Россию «санкионки» занимаются российские бизнесмены. Эксперты обращают внимание на то, что образцы отбираются и исследования проводятся в российских лабораториях, а с выводами их белорусская сторона часто не согласна. «Если бы это была независимая лаборатория третьей стороны, всё было бы объективнее», — убеждён министр сельского хозяйства Республики Беларусь Леонид Заяц.

# СРВ: прогноз — отличный

Премьер-министр Социалистической Республики Вьетнам Нгуен Сюань Фук предсказывает рост экономики страны на 7,41% по итогам первого квартала 2018 года благодаря устойчивому развитию экспорта и туристического сектора, говорится в заявлении, опубликованном на официальном сайте.

ГЛАВА кабинета министров ожидает, что к концу марта рост туристического сектора достигнет 60% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в то время как объём общей торговли увеличится на 40%. Обычно в этот период во вьетнамской экономике наблюдается спад, связанный с празднованием Нового года по лунному календарю, который чаще всего выпадает на февраль.

Если прогнозы Нгуена Сюань Фука окажутся верными, то это будет самым результативным первым кварталом за долгое время. Для сравнения: за январь — март прошлого года вьетнамская экономика выросла на 5,15%. По словам чиновника, по истечении трёхмесячного периода также стоит ожидать положительного сальдо торгового баланса в размере около двух миллиардов долларов.

Что касается статистики в целом за год, то в министерстве инвестиций предсказывают рост экономики СРВ на 6,83% по сравнению с прошлым годом, 6,81%, информирует интернет-портал VnExpress.



Иван ИГНАТЬЕВ.

По страницам зарубежной печати

# Налицо признаки «наркогосударства»



«В ГОЛЛАНДИИ наблюдаются многие признаки «наркогосударства». Мелкие наркопреступники превращаются в настоящих предпринимателей в гостиничном бизнесе, на рынке недвижимости и в индустрии отдыха. Наркотрафик ширится, а при имеющейся численности личного состава правоохранителей возможно задержать лишь одну из девяти преступных групп в секторе», — цитирует испанская газета «Панис» доклад Национального профсоюза полиции, который поступил в парламент этой страны.

Журналистка Исабель Феррер отмечает: голландские полицейские считают, что их «бросили», и просят взять на работу в правоохранительные органы две тысячи дополнительных сотрудников. Ян Стрейс, глава профсоюза, полагает: «У нас нет ни ресурсов, ни возможности для ареста «крупных шипек» (...). Хотя преследовать их — наш нравственный долг, детективы чувствуют себя брошенными на произвол судьбы. Расплачивается за эту проблему население». При работе над докладом было опрошено без малого 500 полицейских, знатоков «параллельной экономики (наркобизнеса), которая развивается, используя во зло качественную инфраструктуру нашей страны», цитирует доклад издание. В документе также говорится: «Удаётся раскрыть только одно из пяти дел, связанных с наркотиками, так как мы заняты делами о сведении счетов, кражах и насильственных преступлениях».

(Inpressa.ru).

# наперевес

тирусской «Рогнеданы», признание Полоцкого княжества белорусским государством, антиисторические глупости о «Великой Белоруссии» от моря до моря, фальсификации о польско-шляхетском восстании в 1863 году, рассуждения о БНР как национально-демократическом движении белорусов.

Когда русофобские и антисоветские действия приобрели значительный характер и стали угрожать самому государству, единству народов СССР, с бэнэзэровской «белорусизацией» в 1920-е годы было покончено. Современные «белорусизаторы» ничего нового не сочинили, они лишь, как попугаи, повторяют фальсификации своих предшественников из 1920-х годов.

В третий раз идеология БНР была реанимирована в годы немецко-фашистской оккупации Белоруссии. Повторилась всё та же бэнэзэровская «белорусизация», которая свелась к уже известным постулатам: антисоветизму и русофобии. Приехавших в немецком обзоре гитлеровских лагерей — Радослава Островского, Франтишека Кушеля, Наталью Арсеньеву, Ивана Ермаченко, Владимира Козловского, Станислава Станкевича, Ларису Гениус и других (всех их просят назвать нынешние «демократы», — Ред.) — немцы стали использовать для «белорусизации», то есть для разжигания межнациональной ненависти и восхваления гитлеровской «Новой Европы». По данным известного советского белорусского историка В.Ф. Романовского, к 6 июля 1941 года немцы привезли около 50 тысяч гитлеровских наёмников.

И привозных, и местных своих марionеток фашисты привлекали для проведения лживой антисоветской и русофобской пропаганды. Для этого стало издаваться несколько «белорусизаторских» газет и журналов. Главное место среди этих изданий занимала выходившая в Минске «Белорусская газета», редактором которой гитлеровцы назначили одного из создателей национал-социалистической партии в Западной Белоруссии Владимира Козловского. Вот что проповедовали гитлеровские «белорусизаторы» в этой газете: «У Менску (в Минске. — Ред.) парасейску размаююць толькі скрытыя жыды і камуністы» («в Минске порусски разговарываюць только скрытые жыды и коммунисты»).

В этой газете печатался сам гауляйтер Вильгельм Кубе. «Минск должен стать центром собственной белоруской жизни под немецким предводительством в новой Европе», — поучал он в статье, опубликованной в первую годовщину вероломного нападения Германии на СССР 22 июня 1942 года. — Но Беларусь должна прийти к самозамкнутому и энергично взяться за задачи, определённые ей Судьбой. Беларусь более не форт выпадок красных правителей против Европы, а граница новой Европы против степного духа москалей».

Вот уж действительно — ничто не ново под луной. Современные «белорусизаторы» ничего не придумали оригинального на тему независимой европейской Беларуси и европейской идентичности белорусов. Они лишь занимаются плагиатом из фашистских циркуляров. Один из активных «белорусизаторов» — Леонид Лыч, который в советские годы живописал о дружбе белорусов и русских, следующим образом комментирует высказывание фашистского бонзы: «Подобная позиция гауляйтера не могла не привлекать к себе белорусских деятелей национальной ориентации... Снисходительное отношение В.Кубе к белорусскому вопросу позволяло научной, творческой интеллигенции, без оглядки по сторонам, строить свою деятельность с учётом национальных интересов, смело идти в народ и говорить ему всю правду о прошлом, склонять к активному участию в устройстве национальной жизни в рамках дозволенного властями».

Какая трогательная идиллия! Так и хочется воскликнуть: «Хайль Гитлер!» и «Жыве Беларусь!» Возвести фашистских палачей в ранг покровителей белорусского возрождения — именно к этому сводится национальная идея и евроинтеграция Белоруссии у современных последователей БНР.

Казалось бы, с «белорусизацией» в бэнэзэровском варианте покончили мы счёты. Но не тут-то было. Она выплыла на свет божий в четвёртый раз. Это произошло в результате разрушения СССР. Национальная политика в Белоруссии, как и в большинстве стран СНГ, строилась по принципу разжигания национальной вражды к русскому народу.

# одна суть



Акция «День Воли» в Минске 25 марта 2016 года.

Идеологически этой частью государственной деятельности занимались псевдодемократы в лице «Белорусского народного фронта» (БНФ). В частности, в программной статье гаваря БНФ Зенона Позняка «О русском империализме и его опасности» была сформулирована антирусско-белорусская и антисоветская направленность так называемого национального возрождения в Белоруссии. В этой статье ненависть и клевета на русский народ и советскую действительность достигли стадии маниакальности. «Россия — это имперское общество с неограниченным сервилитным сознанием». «Это лоскутный народ без очерченной национальной территории». «Беларусь вылетит из СНГ». «Наш путь — это путь балтийских стран, путь возвращения в европейскую цивилизацию». «Будут запрещены все коммунистические организации на Беларуси». «Наша нация глубоко и тяжело больна».

Руководство БНФ стремилось втянуть белорусский народ в конфронтацию с братским русским народом, выдвигая дикие территориальные претензии на Смоленск, Брянск, Невель, Себеж, Новозыбков, Дорогобуж и другие русские земли, вплоть до Вязьмы. Создалось впечатление, что ирония истории выбросила на свою сцену призраков средневековой идиллии, которые гордились своей умственной расщеплённостью и психологической неуравновешенностью, восхитились своей злобой к русскому народу, ко всему советскому — короче, всем тем, что у нормального человека вызвало бы чувство гадливости и презрения.

Такая, с позволения сказать, «белорусизация» шла вразрез с национальными интересами белорусского народа. Так, по разным социологическим опросам, в 1992 году только около 20 процентов населения считало, что белорусский язык должен быть единственным государственным языком. А 80 процентов наших граждан выступили за государственное двуязычие — белорусский и русский языки. Вот почему бэнэзэровская трактовка национальной политики белорусов как политика не только антирусско-белорусская, но и антибелорусская.

Несмотря на все усилия, бэнэзэры так и не смогли привнести на белорусскую почву, подтвердив тем самым, что они не заключали в себе никаких признаков белорусской ментальности и представляли собой не живые, а мёртвые силы истории. Как справедливо отмечал президент Александр Лукашенко, «наши доморощенные националисты пытаются посорить Беларусь с Россией. Пугают постоянно угрозой утраты суверенитета, жульничества и потери национальных качеств. Прямо скажу: национализм, межэтническая вражда в Беларуси не приживутся — народ не тот. Для этого нет ни исторических корней, ни соответствующих умонастроений у наших современников».

# А тем временем

ФУНКЦИОНЕРЫ эллитной оппозиции с восторгом сообщили, что «митинг и концерт в честь 100-летия БНР будет проведён по разрешению Минского горисполкома в центре города». «Принимая такой формат, — подчёркивают они, — предельно сами городские власти». Не меньший восторг нынешних «белорусизаторов» вызвало и то, что в центре Минска по решению горисполкома установлен памятный знак в честь братьев Луцкевичей, активно способствовавших провозглашению Белорусской Народной Республики. Кроме того, городские власти поощаляли организаторов «национального праздника» установить в белорусской столице памятный знак «в честь столетия независимости БНР».

Доктор философских наук, г. Минск.

Трудно не заметить, что всё это противоречит официальной политике Белоруссии, определённой всенародным референдумом 1995 года. Как и недавнему заявлению её президента Александра Лукашенко: «Мы ни в коем случае не должны потерять свою идентичность, корни, от которых проистекает наша белорусская нация».

Олег СТЕПАНЕНКО. (Корр. «Правды».) г. Минск.



28 марта — 150 лет со дня рождения великого русского и советского писателя

Не дать принизить горьковскую высоту!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Ожидания были немалые

— Лидия Алексеевна, очень значимая дата грядёт. Личность колоссальная, а значит, соответственно, и дата — тоже. Но что-то не чувствуется в Отечестве нашем её приближения, нет, на мой взгляд, никаких особых признаков подготовки к ней. А как видится это вам? Что думаете на сей счёт?

— Мы, горьковеды ИМЛИ, более пятидесяти лет занимающиеся изданием академического Собрания сочинений М. Горького, очень обрадовались, когда в июле 2015 года узнали, что президент страны В.В. Путин подписал указ о праздновании 150-летия великого писателя. Не секрет, что отношение к Горькому, особенно со времени так называемой перестройки и «лихих 90-х», мягко говоря, неоднозначное. А если говорить по совести, топтали его в грязь все, кто хотел и кому не лень.

— Да что там, хамское по несправедливости выдвинулось отношение, гнусное! Это я от себя могу сказать.

— Вы правы. Развенчивали все идеалы марксизма, социализма, нашего советского прошлого, а Горький, как известно, был не только великим русским, но и великим советским писателем, который верил в идеи социализма.

— Основположником советской литературы и наставником чуть ли не всех первых советских писателей!

— Абсолютно верно. Поэтому ему и доставалось. А он сам говорил, что любит вмешиваться «в число драки». Всегда был на переднем крае острой идеологической борьбы, и вот здесь же, то есть на переднем крае, оказался в конце 80-х годов прошлого века, когда его во главе стали ниспровергать.

Но я подчеркну: расправа над Горьким продолжается и до сегодняшнего времени! Его стараются просто выбросить из литературы, как ни дико это звучит. Вы же помните, скажем, нашумевшую статью Виктора Ерофеева в «Литературной газете»?

— Да, конечно. С многозначительным заголовком «Поминки по советской литературе».

— Ну вот, а Горький, во многом олицетворяющий советскую литературу, — это фигура гигантская, и если выбросить его, то можно и поминки начинать...

Словом, на фоне всего пережитого наша радость в связи с президентским указом о 150-летию Максима Горького была особенно большой. Стало быть, понимает глава государства значение этой личности. А я-то прекрасно помню, как широко и на каком уровне отмечалось горьковское 100-летие в советское время.

— Торжественное заседание в Кремлёвском Дворце съездов...

— И в Большом театре чествовали Горького, я сама там была.

— Но теперь главные сцены государства не для великих писателей. Вот «Газпром» на днях своё 25-летие бурно отпраздновал в Кремлёвском Дворце — это да. И какой-нибудь Кириков или Басков там востро резвятся. А что ныне по сравнению с ними Горьков? Карлики заняли место гигантов.

— И всё-таки, если честно признается, я думаю, что будут какие-то крупные мероприятия, которые и обозначат подготовку к этой славной годовщине Горького. Однако всё оказалось совсем не так.

А как на деле оказалось?

— Расскажите, пожалуйста, что же последовало за президентским указом о горьковском юбилее.

— Поскольку в указе были обозначены обязанности правительства, его переслали Д. Медведеву. И здесь создал организационный комитет по подготовке и проведению празднования. Создали его фактически при министерстве культуры, а во главе — зам. министра Манилова, ведающая... туризмом. В комитет не включили никого из горьковедов, в основном — начальники, чиновники.

Среди его членов меня особенно поразило присутствие Швыдкого. Поразило потому, что отношение этого деятеля к Горькому известно. Ведь это, например, в его телерадиопередаче некий Пётр Алешковский кричал на всю страну, что у Горького руки по локоть в крови, а господин Швыдкий ни словечком не опроверг столь чудовищной лжи.

Чего можно было ждать от комитета в таком составе? Мои надежды стали быстро таять. И они уж почти совсем растаяли, когда я узнала, какую акцию провёл в ЮНЕСКО упомянутый господин Швыдкий, официально представляющий

вот совсем недавно издана горьковская переписка с В.М. Молотовым. Был он в это время Председателем Совнаркома, то есть возглавлял Советское правительство.



● С любимым сыном Максимом. 1899 г.

интересы нашей отечественной культуры за рубежом. Оказываясь, он предложил и добился в этой высокой международной инстанции по делам культуры, чтобы 2018-й был объявлен Годом Солженицына, а не Годом Горького.

— Потрашаю. Хотя для меня, да и для многих, я уверен, нет никакой неожиданности в том, что Швыдкий поступил именно так. Суть в другом: он же не лично от себя продвигал Солженицына вместо Горького — при этом он представлял руководство страны. Значит, у государственного руководства России такое предпочтение. В нынешнем году судьба фатально свела два этих юбилея: в марте — Горький, а в декабре — 100-летие Солженицына. Идеальные антиподы... А писатели разве одного уровня?

— Что вы, для меня эти две фигуры в литературе — несопоставимые. У Солженицына только одно, с позволения сказать, преимущество: он лауреат Нобелевской премии, а Горький — нет. Но ведь Лев Толстой тоже был нобелевским лауреатом, и это, кстати, говорит кое-что о данной премии.

Кроме явной разномасштабности двух писателей, о чём мы говорим, надо отметить, что именно Солженицын фактически начал травлю Горького, которая так широко затем пошла.

— Это же он, Солженицын, заявил: «Сталин зря убивал его — воспел бы и 37-й год».

Говорю ответственно, что в этой маленькой фразе — сразу две большие лжи. Во-первых, Сталин не убивал Горького, и это неопровержимо доказано (могу, в частности, рекомендовать нашу коллективную книгу «Тайна смерти Горького», которая, по-моему, есть в продаже). А вторая ложь Солженицына — что Горький воспел бы 37-й год. Это заявляет человек, выдающий себя за историка, но, судя по всему, совершенно не знающий документально последних лет жизни Горького.

— Что имеете в виду? — Огромная часть горьковской переписки, которую мы начали публиковать с 1990-х годов, свидетельствует, что он активно выступал в защиту многих, кто попадал под огонь несправедливой критики или под репрессии. Это, например, переписка Горького с Ягодой, которую нам передали из ФСБ, а мы подготовили к печати и опубликовали. Издана переписка Алексея Максимовича со Сталиным. И проведённые нами исследования убедительно доказывают, что не был Горький «творцом культа личности», в чём его на все лады обвиняют, называя «привидением певцом», «врагом» и т.п.

Осознать колоссальный его масштаб

— Вы-то во многом доказали правду о Горьком, но клевета продолжается. — Да потому, что не читают изданное. — Или не хотят читать? — Наверное, это точнее. Но мы свою работу продолжаем, и

тысяч писем и столько ещё всего, что трудно даже умом охватить.

— Он действительно буревестник революции. Начал ещё с народничества и раннего марксизма в России, а кончил членом ЦИК Советского Союза. И при этом оставался независимым художником, говоря в лицо, если надо, неприятную правду вождям. Следует заметить, что Сталин всегда очень внимательно прислушивался к нему и считался с его мнением.

— Феноменальным остаётся факт, что человек из самых низов народных поднялся до высот мировой культуры и сумел столько сделать в ней.

— Это продолжает удивлять, и у одного современно исследователя даже возник неожиданный образ: а может быть, Горький был инопланетянин? Нет, просто гениальный русский человек. И недаром с ним переписывались чуть ли не все крупнейшие писатели, учёные и общественно-политические деятели мира. Вы можете себе представить, двадцать лет с ним переписывался Ромен Роллан. А стал бы он переписываться, если бы это ему было не интересно? Значит, уровень культуры Горького был таким высоким, а мысль настолько глубокой, что он притягивал к себе людей самого большого масштаба, поистине олицетворявших эпоху.

— А тираж какой? — О, это вопрос насущный.

Сначала скажу, что первая серия этого Собрания сочинений — художественные произведения — издавалась с 60-х до 80-х годов прошлого века. Вышло 25 томов горьковских произведений и 12 томов — варианты к ним. Мы давали полные варианты, даже к

эпопее «Жизнь Клима Самгина». Так вот, тираж основных томов был тогда 300 тысяч экземпляров.

— Всё шло при вашем личном участии? — Да, я с 1964 года над этим Собранием сочинений начала работать. И вот 300 тысяч каждого тома расхлосились по всем библиотекам Советского Союза, а также находили своих покупателей в магазинах. Не осталось ни одного экземпляра.

— Хороший показатель! — Ещё бы. А в 1995 году я стала заведовать отделом, и с 1997-го начала выходить вторая серия — письма Горького. Наверное, вы не поверите, но для первого тома издательство

уже подготовило 500 экземпляров! Тираж... 500 экземпляров! А мне в ответ: «Если хотите больше, берите распространение на себя».

Вот этого нам только и не хватало. Мы ведь и так делаем теперь почти всё сами, вплоть до электронных макетов — издательству остаётся чисто техническая работа. Но ещё и распространять, когда в нашем отделе всего двенадцать человек...

— Ну и что дальше? — А дальше я заметила: тираж вообще перестали указывать, но, по моим наблюдениям, тома наши в магазинах «Академкниги» довольно хорошо продаются. Значит, не такие уж они неинтересные. Но ведь нам всё время твердили: «Да кому нужны сегодня письма Горького? Да он, Горький, вообще никому не нужен!».

Ужасно, что это внушили, пожалуй, половине населения страны, если не больше. Мне и сейчас говорят: «Вот кончится юбилей, и про Горького забудут». Но знаете, не забудут. Впрочем, ради этого надо работать.

— Мы и стараемся.

Мировое признание и отечественное пренебрежение

— Что на очереди у вас перед юбилеем? — Международная научная конференция в нашем институте. Я всё ждала, когда же какое-нибудь большое начальство возьмётся наконец за организацию чего-то очень значительного к горьковскому юбилею. Как в советское время. Но — нет! Молчание, хотя оргкомитет существует уже третий год.

— Я слышала, что на местах кое-где вроде бы кое-что делается, но вот московским чиновникам Горький точно, в полном смысле слова, не нужен. И знаете, как было решено? Перенести празднование в Нижний Новгород, чтобы в Москве совсем не суесться.

— Что ж, это опять давняя идея всемогущего Швыдкого: отмечать знаменательные даты великих, но не любимых им деятелей русской и советской культуры не в столице, а по месту их рождения и жительства. Так сказать, в местном, а не во всероссийском масштабе. Шолохова чествовать на Дону, Тургенева — в Орле, а вот Горького соответственно в Нижнем...

— Именно так. И все наши предложения, отмену в оргкомитете задвинули куда-то подальше. Например, я предлагала обязательно издать ряд книг о Горьком. В частности, уже пять лет лежит подготовленная

«Да он, Горький, вообще никому не нужен!...»

— Вернёмся, Лидия Алексеевна, к делам предъюбилейным. Что ещё о них можете сказать? — Насколько я знаю, после путинского указа было единственное заседание оргкомитета, когда утверждался план работы. Это, наверное, где-то в начале 2016 года. И, конечно, мы в Институте мировой литературы подошли к составлению того плана очень серьёзно, представив в итоге обширные и обоснованные свои предложения.

Прежде всего я считала, что надо издать самого Горького, полное академическое Собрание сочинений которого по-

прежнему откладывают, а потому оно очень плохо движется. В издательстве «Наука» теперь на первом плане совсем не Горький и другие русские классики, а коммерческие проекты.

— Так почти везде. Капитализм есть капитализм... — Я вижу это. Но всё же произведения Горького необходимо издать, хотя бы запустить очередные тома, которые у нас опять завалили. Вот уже кончается подготовка к юбилею, а из двух запланированных томов, которые должны были выйти ещё год назад (!), мы с таким большим запозданием имеем сейчас лишь один.

— Это серия писем? — Да, причём почти самое интересное: тридцатые годы. Кстати, тома эти и продаются хорошо, хотя каждый стоит 1200 рублей. Повторюсь, в каждом томе треть писем публикуется впервые, и вскоре эти книги уже станут библиографической редкостью. Во всяком случае в киоске нашего института их уже нет.

— А тираж какой? — О, это вопрос насущный.

Сначала скажу, что первая серия этого Собрания сочинений — художественные произведения — издавалась с 60-х до 80-х годов прошлого века. Вышло 25 томов горьковских произведений и 12 томов — варианты к ним. Мы давали полные варианты, даже к

эпопее «Жизнь Клима Самгина». Так вот, тираж основных томов был тогда 300 тысяч экземпляров.

— Всё шло при вашем личном участии? — Да, я с 1964 года над этим Собранием сочинений начала работать. И вот 300 тысяч каждого тома расхлосились по всем библиотекам Советского Союза, а также находили своих покупателей в магазинах. Не осталось ни одного экземпляра.

— Хороший показатель! — Ещё бы. А в 1995 году я стала заведовать отделом, и с 1997-го начала выходить вторая серия — письма Горького. Наверное, вы не поверите, но для первого тома издательство

уже подготовило 500 экземпляров! Тираж... 500 экземпляров! А мне в ответ: «Если хотите больше, берите распространение на себя».

Вот этого нам только и не хватало. Мы ведь и так делаем теперь почти всё сами, вплоть до электронных макетов — издательству остаётся чисто техническая работа. Но ещё и распространять, когда в нашем отделе всего двенадцать человек...

— Ну и что дальше? — А дальше я заметила: тираж вообще перестали указывать, но, по моим наблюдениям, тома наши в магазинах «Академкниги» довольно хорошо продаются. Значит, не такие уж они неинтересные. Но ведь нам всё время твердили: «Да кому нужны сегодня письма Горького? Да он, Горький, вообще никому не нужен!».

Ужасно, что это внушили, пожалуй, половине населения страны, если не больше. Мне и сейчас говорят: «Вот кончится юбилей, и про Горького забудут». Но знаете, не забудут. Впрочем, ради этого надо работать.

— Мы и стараемся.

Мировое признание и отечественное пренебрежение

— Что на очереди у вас перед юбилеем? — Международная научная конференция в нашем институте. Я всё ждала, когда же какое-нибудь большое начальство возьмётся наконец за организацию чего-то очень значительного к горьковскому юбилею. Как в советское время. Но — нет! Молчание, хотя оргкомитет существует уже третий год.

— Я слышала, что на местах кое-где вроде бы кое-что делается, но вот московским чиновникам Горький точно, в полном смысле слова, не нужен. И знаете, как было решено? Перенести празднование в Нижний Новгород, чтобы в Москве совсем не суесться.

— Что ж, это опять давняя идея всемогущего Швыдкого: отмечать знаменательные даты великих, но не любимых им деятелей русской и советской культуры не в столице, а по месту их рождения и жительства. Так сказать, в местном, а не во всероссийском масштабе. Шолохова чествовать на Дону, Тургенева — в Орле, а вот Горького соответственно в Нижнем...

— Именно так. И все наши предложения, отмену в оргкомитете задвинули куда-то подальше. Например, я предлагала обязательно издать ряд книг о Горьком. В частности, уже пять лет лежит подготовленная

«Да он, Горький, вообще никому не нужен!...»

— Вернёмся, Лидия Алексеевна, к делам предъюбилейным. Что ещё о них можете сказать? — Насколько я знаю, после путинского указа было единственное заседание оргкомитета, когда утверждался план работы. Это, наверное, где-то в начале 2016 года. И, конечно, мы в Институте мировой литературы подошли к составлению того плана очень серьёзно, представив в итоге обширные и обоснованные свои предложения.

Прежде всего я считала, что надо издать самого Горького, полное академическое Собрание сочинений которого по-

прежнему откладывают, а потому оно очень плохо движется. В издательстве «Наука» теперь на первом плане совсем не Горький и другие русские классики, а коммерческие проекты.

— Так почти везде. Капитализм есть капитализм... — Я вижу это. Но всё же произведения Горького необходимо издать, хотя бы запустить очередные тома, которые у нас опять завалили. Вот уже кончается подготовка к юбилею, а из двух запланированных томов, которые должны были выйти ещё год назад (!), мы с таким большим запозданием имеем сейчас лишь один.

— Это серия писем? — Да, причём почти самое интересное: тридцатые годы. Кстати, тома эти и продаются хорошо, хотя каждый стоит 1200 рублей. Повторюсь, в каждом томе треть писем публикуется впервые, и вскоре эти книги уже станут библиографической редкостью. Во всяком случае в киоске нашего института их уже нет.

— А тираж какой? — О, это вопрос насущный.

Сначала скажу, что первая серия этого Собрания сочинений — художественные произведения — издавалась с 60-х до 80-х годов прошлого века. Вышло 25 томов горьковских произведений и 12 томов — варианты к ним. Мы давали полные варианты, даже к

эпопее «Жизнь Клима Самгина». Так вот, тираж основных томов был тогда 300 тысяч экземпляров.

— Всё шло при вашем личном участии? — Да, я с 1964 года над этим Собранием сочинений начала работать. И вот 300 тысяч каждого тома расхлосились по всем библиотекам Советского Союза, а также находили своих покупателей в магазинах. Не осталось ни одного экземпляра.

— Хороший показатель! — Ещё бы. А в 1995 году я стала заведовать отделом, и с 1997-го начала выходить вторая серия — письма Горького. Наверное, вы не поверите, но для первого тома издательство

уже подготовило 500 экземпляров! Тираж... 500 экземпляров! А мне в ответ: «Если хотите больше, берите распространение на себя».

Вот этого нам только и не хватало. Мы ведь и так делаем теперь почти всё сами, вплоть до электронных макетов — издательству остаётся чисто техническая работа. Но ещё и распространять, когда в нашем отделе всего двенадцать человек...

— Ну и что дальше? — А дальше я заметила: тираж вообще перестали указывать, но, по моим наблюдениям, тома наши в магазинах «Академкниги» довольно хорошо продаются. Значит, не такие уж они неинтересные. Но ведь нам всё время твердили: «Да кому нужны сегодня письма Горького? Да он, Горький, вообще никому не нужен!».

Ужасно, что это внушили, пожалуй, половине населения страны, если не больше. Мне и сейчас говорят: «Вот кончится юбилей, и про Горького забудут». Но знаете, не забудут. Впрочем, ради этого надо работать.

— Мы и стараемся.

Мировое признание и отечественное пренебрежение

— Что на очереди у вас перед юбилеем? — Международная научная конференция в нашем институте. Я всё ждала, когда же какое-нибудь большое начальство возьмётся наконец за организацию чего-то очень значительного к горьковскому юбилею. Как в советское время. Но — нет! Молчание, хотя оргкомитет существует уже третий год.

Я слышала, что на местах кое-где вроде бы кое-что делается, но вот московским чиновникам Горький точно, в полном смысле слова, не нужен. И знаете, как было решено? Перенести празднование в Нижний Новгород, чтобы в Москве совсем не суесться.

— Что ж, это опять давняя идея всемогущего Швыдкого: отмечать знаменательные даты великих, но не любимых им деятелей русской и советской культуры не в столице, а по месту их рождения и жительства. Так сказать, в местном, а не во всероссийском масштабе. Шолохова чествовать на Дону, Тургенева — в Орле, а вот Горького соответственно в Нижнем...

— Именно так. И все наши предложения, отмену в оргкомитете задвинули куда-то подальше. Например, я предлагала обязательно издать ряд книг о Горьком. В частности, уже пять лет лежит подготовленная

«Да он, Горький, вообще никому не нужен!...»

— Вернёмся, Лидия Алексеевна, к делам предъюбилейным. Что ещё о них можете сказать? — Насколько я знаю, после путинского указа было единственное заседание оргкомитета, когда утверждался план работы. Это, наверное, где-то в начале 2016 года. И, конечно, мы в Институте мировой литературы подошли к составлению того плана очень серьёзно, представив в итоге обширные и обоснованные свои предложения.

Прежде всего я считала, что надо издать самого Горького, полное академическое Собрание сочинений которого по-

прежнему откладывают, а потому оно очень плохо движется. В издательстве «Наука» теперь на первом плане совсем не Горький и другие русские классики, а коммерческие проекты.

— Так почти везде. Капитализм есть капитализм... — Я вижу это. Но всё же произведения Горького необходимо издать, хотя бы запустить очередные тома, которые у нас опять завалили. Вот уже кончается подготовка к юбилею, а из двух запланированных томов, которые должны были выйти ещё год назад (!), мы с таким большим запозданием имеем сейчас лишь один.

— Это серия писем? — Да, причём почти самое интересное: тридцатые годы. Кстати, тома эти и продаются хорошо, хотя каждый стоит 1200 рублей. Повторюсь, в каждом томе треть писем публикуется впервые, и вскоре эти книги уже станут библиографической редкостью. Во всяком случае в киоске нашего института их уже нет.

— А тираж какой? — О, это вопрос насущный.

Сначала скажу, что первая серия этого Собрания сочинений — художественные произведения — издавалась с 60-х до 80-х годов прошлого века. Вышло 25 томов горьковских произведений и 12 томов — варианты к ним. Мы давали полные варианты, даже к

эпопее «Жизнь Клима Самгина». Так вот, тираж основных томов был тогда 300 тысяч экземпляров.

— Всё шло при вашем личном участии? — Да, я с 1964 года над этим Собранием сочинений начала работать. И вот 300 тысяч каждого тома расхлосились по всем библиотекам Советского Союза, а также находили своих покупателей в магазинах. Не осталось ни одного экземпляра.

— Хороший показатель! — Ещё бы. А в 1995 году я стала заведовать отделом, и с 1997-го начала выходить вторая серия — письма Горького. Наверное, вы не поверите, но для первого тома издательство

уже подготовило 500 экземпляров! Тираж... 500 экземпляров! А мне в ответ: «Если хотите больше, берите распространение на себя».

Вот этого нам только и не хватало. Мы ведь и так делаем теперь почти всё сами, вплоть до электронных макетов — издательству остаётся чисто техническая работа. Но ещё и распространять, когда в нашем отделе всего двенадцать человек...

— Ну и что дальше? — А дальше я заметила: тираж вообще перестали указывать, но, по моим наблюдениям, тома наши в магазинах «Академкниги» довольно хорошо продаются. Значит, не такие уж они неинтересные. Но ведь нам всё время твердили: «Да кому нужны сегодня письма Горького? Да он, Горький, вообще никому не нужен!».

Ужасно, что это внушили, пожалуй, половине населения страны, если не больше. Мне и сейчас говорят: «Вот кончится юбилей, и про Горького забудут». Но знаете, не забудут. Впрочем, ради этого надо работать.

— Мы и стараемся.

Мировое признание и отечественное пренебрежение

— Что на очереди у вас перед юбилеем? — Международная научная конференция в нашем институте. Я всё ждала, когда же какое-нибудь большое начальство возьмётся наконец за организацию чего-то очень значительного к горьковскому юбилею. Как в советское время. Но — нет! Молчание, хотя оргкомитет существует уже третий год.

— Я слышала, что на местах кое-где вроде бы кое-что делается, но вот московским чиновникам Горький точно, в полном смысле слова, не нужен. И знаете, как было решено? Перенести празднование в Нижний Новгород, чтобы в Москве совсем не суесться.

— Что ж, это опять давняя идея всемогущего Швыдкого: отмечать знаменательные даты великих, но не любимых им деятелей русской и советской культуры не в столице, а по месту их рождения и жительства. Так сказать, в местном, а не во всероссийском масштабе. Шолохова чествовать на Дону, Тургенева — в Орле, а вот Горького соответственно в Нижнем...

— Именно так. И все наши предложения, отмену в оргкомитете задвинули куда-то подальше. Например, я предлагала обязательно издать ряд книг о Горьком. В частности, уже пять лет лежит подготовленная

«Да он, Горький, вообще никому не нужен!...»

— Вернёмся, Лидия Алексеевна, к делам предъюбилейным. Что ещё о них можете сказать? — Насколько я знаю, после путинского указа было единственное заседание оргкомитета, когда утверждался план работы. Это, наверное, где-то в начале 2016 года. И, конечно, мы в Институте мировой литературы подошли к составлению того плана очень серьёзно, представив в итоге обширные и обоснованные свои предложения.

Прежде всего я считала, что надо издать самого Горького, полное академическое Собрание сочинений которого по-

прежнему откладывают, а потому оно очень плохо движется. В издательстве «Наука» теперь на первом плане совсем не Горький и другие русские классики, а коммерческие проекты.

— Так почти везде. Капитализм есть капитализм... — Я вижу это. Но всё же произведения Горького необходимо издать, хотя бы запустить очередные тома, которые у нас опять завалили. Вот уже кончается подготовка к юбилею, а из двух запланированных томов, которые должны были выйти ещё год назад (!), мы с таким большим запозданием имеем сейчас лишь один.

— Это серия писем? — Да, причём почти самое интересное: тридцатые годы. Кстати, тома эти и продаются хорошо, хотя каждый стоит 1200 рублей. Повторюсь, в каждом томе треть писем публикуется впервые, и вскоре эти книги уже станут библиографической редкостью. Во всяком случае в киоске нашего института их уже нет.

— А тираж какой? — О, это вопрос насущный.

Сначала скажу, что первая серия этого Собрания сочинений — художественные произведения — издавалась с 60-х до 80-х годов прошлого века. Вышло 25 томов горьковских произведений и 12 томов — варианты к ним. Мы давали полные варианты, даже к

эпопее «Жизнь Клима Самгина». Так вот, тираж основных томов был тогда 300 тысяч экземпляров.

— Всё шло при вашем личном участии? — Да, я с 1964 года над этим Собранием сочинений начала работать. И вот 300 тысяч каждого тома расхлосились по всем библиотекам Советского Союза, а также находили своих покупателей в магазинах. Не осталось ни одного экземпляра.

— Хороший показатель! — Ещё бы. А в 1995 году я стала заведовать отделом, и с 1997-го начала выходить вторая серия — письма Горького. Наверное, вы не поверите, но для первого тома издательство

уже подготовило 500 экземпляров! Тираж... 500 экземпляров! А мне в ответ: «Если хотите больше, берите распространение на себя».

Вот этого нам только и не хватало. Мы ведь и так делаем теперь почти всё сами, вплоть до электронных макетов — издательству остаётся чисто техническая работа. Но ещё и распространять, когда в нашем отделе всего двенадцать человек...

— Ну и что дальше? — А дальше я заметила: тираж вообще перестали указывать, но, по моим наблюдениям, тома наши в магазинах «Академкниги» довольно хорошо продаются. Значит, не такие уж они неинтересные. Но ведь нам всё время твердили: «Да кому нужны сегодня письма Горького? Да он, Горький, вообще никому не нужен!».

Ужасно, что это внушили, пожалуй, половине населения страны, если не больше. Мне и сейчас говорят: «Вот кончится юбилей, и про Горького забудут». Но знаете, не забудут. Впрочем, ради этого надо работать.

— Мы и стараемся.

Мировое признание и отечественное пренебрежение

— Что на очереди у вас перед юбилеем? — Международная научная конференция в нашем институте. Я всё ждала, когда же какое-нибудь большое начальство возьмётся наконец за организацию чего-то очень значительного к горьковскому юбилею. Как в советское время. Но — нет! Молчание, хотя оргкомитет существует уже третий год.

— Я слышала, что на местах кое-где вроде бы кое-что делается, но вот московским чиновникам Горький точно, в полном смысле слова, не нужен. И знаете, как было решено? Перенести празднование в Нижний Новгород, чтобы в Москве совсем не суесться.

— Что ж, это опять давняя идея всемогущего Швыдкого: отмечать знаменательные даты великих, но не любимых им деятелей русской и советской культуры не в столице, а по месту их рождения и жительства. Так сказать, в местном, а не во вс