

**Диалог охотника
и стрелка** 6 стр.



**Окунь
со льда** 10 стр.



**Последний
загон** 15 стр.

ГАПОНОВ В.В., биолог-охотовед, д-р биол. наук, Приморский край

ЛАБИРИНТОМ ПО КРУГУ

Именно в октябре 1986 года, 1996-го и 2006 года я организовывал и проводил расширенные краевые совещания, посвященные состоянию охотничьего хозяйства и путям его развития. В работе данных совещаний принимал участие весь так называемый охотничий актив края в расширенном составе. Это были не просто десятилетия, а три разные эпохи в охотничьем хозяйстве.

Я не ностальгирую по недалекому прошлому охотничьего хозяйства и достаточно хорошо помню его все положительные и отрицательные стороны. Показатели охотничьей отрасли советского периода впечатляют, только если проводить сравнения с современным развалом, но ничтожны, если сопоставить с показателями развитых стран и потенциальной продуктивностью угодий. Если давать объективную оценку состояния охотничьего хозяйства, то получится, что раньше было плохо, а потом все хуже и хуже.

Ни для кого не секрет, что определяющим в ведении любой отрасли является состояние общества, его политический и экономический уклад, пути и перспективы развития. Устройство общества определяет все, в том числе и качество кадров.

Охотничье хозяйство в 80-е годы двадцатого столетия имело как свои относительные плюсы, так и минусы. Отлаженная более чем за два десятилетия система социалистического охотничьего хозяйства шла по накатанному пути. Промыслово-охотничьи хозяйства выполняли планы по заготовке и производству продукции, поощрялись передовики, обучались молодые охотники. Пожалуй, в это время как никогда воспитывались кадры охотников. Чтобы стать промысловым охотником коопзверопромхоза, нужно было год отработать учеником, а после окончания сезона еще и пройти аттестацию, где, кроме показателей промысла, учитывались знания по технике добычи, технике безопасности на промысле и хотя бы начальные знания биологии зверей и птиц. Я, будучи еще молодым специалистом, участвовал в этой работе, и очень жаль, что она навсегда утрачена.

Чтобы получить членский охотничий билет, необходимо было сдать охотминимум и иметь рекомендации от трех охотников со стажем. В эти годы в крае было прекрасно отработана система проведения учетов численности охот-



Статья первая

Так уж получилось, что мне в разные периоды, а именно в 1984–1988, 1992–2002, 2005–2009 годах пришлось находиться на ключевых постах в охотничьем хозяйстве Приморского края. И хотелось бы высказать свое мнение о том, что происходило и продолжает происходить в этой сфере.

ничьих животных. Перед учетными работами проводился краевой семинар, на котором вновь и вновь разбирались все нюансы предстоящих учетов. Все отчеты вместе с первичными материалами направлялись в ДВО ВНИИОЗ на рецензию, и затем уже на комиссии проводилась защита отчетов исполнителями. Обмануть членов комиссии было практически невозможно, и каждый ответственный исполнитель мог получить по заслугам.

Но не зря тот период назвали застоём. Заскорузлость наблюдалась буквально во всем. Черный рынок процветал. Процветало и браконьерство. Низкая численность копытных, ничтожная продуктивность охотугодий, неэффективность воспроизводственных мероприятий — все это было неотъемлемой частью социалистического охотничьего хозяйства. Были пущены на самотек вопросы охраны амурского тигра, белогрудого медведя и пятнистого оленя.

Именно эти проблемы обсуждались на двухдневном семинаре-совещании в октябре 1986 года, которое по-своему подвело итоги работы охотничьих хозяйств края за двадцатипятилетний период их существования.

Вопросы, посвященные краснокнижным видам, были столь актуальны, что мне пришлось направить в Госагропром СССР докладную записку, а затем в апреле 1987 года проводить выездную Союзную научно-практическую конференцию.

Одним из результатов конференции явился перевод пятнистого оленя юго-западной популяции из категории особо охраняемой в объект охоты.

По юго-восточной популяции решить вопрос аналогичным образом не удалось; в результате в трех районах края до сих пор нормой является постоянная так называемая браконьерская охота на пятнистого оленя, по итогам которой иногда закрываются лицензии на изюбря и косулю.

Несмотря на «общие тиски» всего общественного устройства, охотничье хозяйство развивалось более динамично, чем другие отрасли народного хозяйства. И в этом, безусловно, была заслуга кадровых работников, специалистов всех (от центра до района) уровней. Школа В.Н. Скалона работала достойно. Относительно доброжелательно решались вопросы в центральных органах власти. Мне посчастливилось в 1983 году на ВДНХ встретиться и в течение почти недели общаться с начальником Главпушшины Центросоюза СССР Валентином Александровичем Палецким. Это был руководитель союзного уровня с большой буквы — грамотный, деловой, человечный. Он умел принимать для пользы дела любые (как мне тогда казалось) решения. Необходимое взаимопонимание находилось и с руководством Главохоты РСФСР. Руководители не просто шли навстречу, у них не было даже намека унижить тебя, посадить на «короткий поводок» и что-то от тебя ждать, проявляя недосказанное недовольство, с чем я столкнулся, работая в период 2005–2015 годов в системе Россельхознадзора, Росприроднадзора и Минприроды России.

Встреча, по старой дружбе, с Александром Алексеевичем Тихоновым в центральном ведомстве охоты на Малой Бронной в июле 1991 года показала, что мы разговариваем на разных языках и абсолютно по-разному видим будущее охотничьего хозяйства.

Фото Виталия КОШКИНА





Фото Антона ЖУРАВКОВА

Особая атмосфера царила в начале 1990-х. Мы верили в Федеративный договор и Конституцию. С каким энтузиазмом, творческим порывом мы, работники комитета по природным ресурсам администрации края, во главе с Евгением Степановичем Стоматюком, стремились навести порядок в природопользовании края. Сколько хорошего было сделано! Все — в прах...

Уже к 1992 году все промысловые хозяйства края «сковали паралич». Была полностью сокращена егерская служба, убрались все штатные охотники. В тайге царил полнейший беспредел. Чтобы сохранить хозяйства, требовалась своевременная гибкая реорганизация, которую еще в конце 80-х предлагал для коопзверопромхозов юга Дальнего Востока талантливый охотовед, сотрудник Дальневосточного отделения ВНИИОЗ Алексей Геннадьевич Мухин. Руководители охотничьего хозяйства края оказались неспособными провести такую работу. Оправдание этому периоду нашли все. Вот только действительных заслуг нет ни у кого.

Охотничьи животные по угодьям, ниже которой проведение охоты не рекомендовалось. Положение об аренде неоднократно направлялось во всевозможные московские инстанции и в выхолощенном и ухудшенном варианте вернулось в виде Постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1996 г. № 1574. В 1998 году краевое Положение об аренде прекратило свое действие, но благодаря нему большая часть угодий края получила на тот момент хоть какого-то хозяина, что имело существенное значение для сохранения охотничьих ресурсов и становления организованного охотничьего хозяйства.

После реорганизации в 1994 году п/о Приморпромохота в Приморкрайохотуправление руководство последнего оставило позицию «собак на сене» и лишь старалось перетянуть лично на себя бесконтрольное распоряжение всеми охотничьими ресурсами. В такой обстановке и проходило совещание 1996 года, на котором были обсуждены многие вопросы и по возможности

Александрович переправил мою статью правлению Приморского краевого общества охотников, где как раз правили бал те, кого она напрямую касалась. Коллективно, под диктовку начальника охотуправления, но за подписью председателя и секретаря краевого общества, была подготовлена ответная статья, которая и была опубликована в том же номере журнала. На откровенный крик души я получил «заслуженный» ушат грязи. Когда в 2001 году меня выбрали председателем правления краевого общества охотников, то практически все его бывшие члены подходили и извинялись. Но что было, то было... Так вот в той статье я писал, что существующая лицензионная система абсурдна, она не только провоцирует браконьерство, но и является главной силой, разваливающей охотничье хозяйство. В своей, по моему мнению, прекрасной статье «Бег по замкнутому кругу» («РОГ» № 23, 2016 г.) Леонид Грудев пишет: «Тотальное лицензирование в виде выдачи разрешений (лицензий) на добычу не только не нужно, а является всеобъемлющим и многоуровневым разрушителем всех составляющих охотничьего хозяйства нашей страны».

По-своему особенными для охотничьего хозяйства края (и всей страны) были 2005-2007 годы. Попытка объединить в одной федеральной службе под названием «Россельхознадзор» ветеринарный, фитосанитарный, рыбный и охотничий надзор и контроль имела свои минусы и плюсы для охотничьего хозяйства. Основным плюсом была более-менее достойная за весь период существования госохотнадзора зарплата инспекторов, возможность объединения усилий со смежными службами и их независимость от местных органов власти. Как ежились местные князьки, когда попадались на браконьерстве. Я никогда не ставил борьбу с браконьерством в виде главной цели своей работы. Но наведение порядка в ведении охотничьего хозяйства автоматически повышало эффективность работы службы охотничьего надзора. Несмотря на однобокость возложенных функций, Россельхознадзор в полной мере занимался управлением ведения охотничьего хозяйства края два с половиной года. В штате госохотнадзора края лишь 30 сотрудников имели право составлять протоколы. Но именно в это время были показаны лучшие результаты работы этой службы за всю историю ее существования. В 2006-2007 годах к ответственности привлекалось более двух тысяч нарушителей в год, при этом 90 процентов нарушений вскрывалось сотрудниками госохотнадзора. В 2008 году, когда госохотнадзор перешел в подчинение администрации края, губернатор заверил жителей, что усилит борьбу с браконьерством.

Охрана ради охраны — это абсурд. Составление протоколов не может быть самоцелью работы государственного охотничьего контроля.

Сегодня в России над каждым чиновником витает бацилла рантье. Но нет хуже чиновника в охотничьем хозяйстве, чем несостоявшийся охотовед. Вот с такими людьми у власти и пришлось «воевать» в начале 90-х. В 1992 году мной было подготовлено Положение об аренде охотничьих угодий на территории края, которое после долгих и жарких дебатов 28 июня 1993 года в усеченном виде было утверждено постановлением главы администрации края.

Положение об аренде предусматривало решение двух главных задач: перевести охотничье хозяйство из властно-административной сферы в сферу гражданско-правовых отношений и заложить биоэкономическую основу использования охотничьих ресурсов. Порядок предоставления угодий в аренду предусматривал аттестацию и конкурс охотпользователей, приоритет коллективов местных охотников и прежних охотпользователей, если они только были способны к ведению охотхозяйственной деятельности. Вместо разовых лицензий на добычу животных вводилась крайне умеренная, стимулирующая развитие охотничьего хозяйства арендная плата, устанавливаемая в зависимости от качества угодий. Утверждалась обоснованная минимальная численность

определены совместные действия по ведению охотничьего хозяйства края. Совещание 1996 года ставило своей целью определить основные вехи, по которым охотничьему хозяйству края необходимо идти в условиях отсутствия нормального федерального законодательства и той обстановки, что сложилась в вопросах использования охотничьих ресурсов. По итогам совещания удалось вывести белогрудого медведя из Красной Книги России.

Во исполнение решения Совещания 1996 года был создан и по мере необходимости работал Совет биологов-охотоведов Приморского края. До 2005 года Совет провел два съезда биологов-охотоведов и одиннадцать заседаний. Самое главное — мы искали правильное направление, по которому должно идти охотничье хозяйство.

В журнале «Охота и охотничье хозяйство» за 1999 год, № 4, была напечатана моя статья «Как выбраться из-под обвала?». Я и сейчас готов подписаться под каждым ее словом. Но как она была воспринята коллегами?! Редакция журнала направила статью председателю Центрального правления Россохотрыболовсоюза А.А. Улитину, в унисон статье которого «Россия охотничья тоже в обвале» (№ 9, 1998 г.) она и писалась. Александр

В итоге с 2008 по 2015 год количество привлекаемых к ответственности нарушителей сократилось в два раза, а эффективность работы этой службы в целом снизилась еще больше. При этом, если верить официальным сообщениям в печати, в крае действует десять оперативных групп, а количество сотрудников госохотнадзора, имеющих право составлять протоколы, постоянно находится на уровне 80 человек. Если еще учесть тот «непосильный труд», что вкладывают последние годы в охрану охотугодий некоммерческие организации, то работу этой службы оценить вообще очень сложно.

Что же касается работы охотнадзора по охране угодий за более широкий период, то по сравнению с периодом 2006-2007 годов в три и более раз снижались показатели 1994 года, когда п/о Приморпромохота реорганизовывалась внутри себя, и в 2008 году — первый год выполнения переданных функций администрацией края. Интересная ситуация наблюдалась в 1980-х, когда в крае протоколы на нарушителей правил охоты имели право составлять более 1,5 тыс. человек. В это время ежегодно составлялось более двух тысяч протоколов (1986 г. — 2355; 1987 г. — 2505), из которых до одной тысячи составляли государственные инспекторы — районные охотоведы, егеря заказников и госпромхозов.

Охрана ради охраны — это абсурд. Составление протоколов не может быть самоцелью работы государственного охотничьего контроля. Но, как показал опыт работы трех десятилетий, охранная деятельность возрастает, когда появляется обоснованная конкретная цель в ведении охотничьего хозяйства. Вся деятельность по поддержанию тонуса законопослушности в угодьях оправдывается лишь в пристежке к разумной нормативной правовой базе, реально учитывающей интересы охотников.

Далеко не все хорошо было в Россельхознадзоре. Нехороший осадок остался от отношения со стороны центрального аппарата к субъектовым подразделениям. Видимо, под стать в центральном аппарате подбирались и специалисты по охотничьему надзору. Вспоминать неприятно.

На совещании в 2006 году, кроме текущих дел и организационных вопросов, в первую очередь пытались разобраться с новшествами Минсельхоза по федеральным и краевым видам охотничьих животных, разделением функций между Россельхознадзором и администрацией края, критериям оценки деятельности охотничьих хозяйств, чтобы и животным, и местным охотникам было хорошо. Рассматривались вопросы определения и компенсации ущерба, наносимого охотничьим ресурсам в результате хозяйственной деятельности, вопросы взаимоотношения с лесным ведомством и даже то, как хорошо будет охотничьему хозяйству России, если в 2007 году в составе Министерства сельского хозяйства будет создан департамент охотничьих ресурсов! Вот тогда-то, наконец, страна, может быть, получит долгожданный бесценный закон об охоте!

Мне постчастливилось быть в эпицентре охотничьих событий края в течение трех разных эпох его существования, в каждой из которых был свой состав «неприкасаемых». Но это не отменяло работу, а лишь учило выбирать правильные действия для достижения поставленной цели.

Производим и реализуем ГУМАННЫЙ КАПКАН КА-2 для отлова соболя, куницы, белки, хорь, колонка.

ЗАО «СКВИРЭЛ» 610014; г. Киров, ул. Пугачева, 35 8(8332) 56-22-28; 8-922-668-10-09 squirrel.kirov@mail.ru

ЗАКУПАЕМ КУНИЦУ

Корсак ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ

+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru
+7 909 663-00-04 www.korsak.ru



Уважаемые охотники, наши читатели!
Сезон зимней охоты в разгаре! Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

НОВОГОДНИЙ ПОДАРОК — РЫСЬ!

Иногда случается так, что непредвиденные обстоятельства, на первый взгляд затрудняющие или портящие охоту, приводят к результатам, о которых мог только мечтать... Именно такой случай произошел недавно с Леонидом Палько.

Леонид участвовал в загонных охотах на территории своего хозяйства «Вязы». Конец первого дня был испорчен потерей одной из собак. И егеря, вместо того чтобы отдохнуть после загонов, отправились на поиски пропавшего пса.

В процессе этих поисков неожиданно был найден свежий след одиночной рыси. Зверя не стали тревожить ночью. Но уже рано утром провели оклад, точно установивший местонахождение кошки. Быстро оформили разрешение на добычу рыси.

И егеря, и сам Леонид рассчитывали, что зверь под собаками не станет ходить долго, а уйдет на дерево, где его будет нетрудно добыть. Но рысь оказалась опытной, а ее поведение нестандартным. От собак она предпочитала спасаться низом, не предпринимая никаких попыток отсидеться на дереве. Егеря смогли вовремя установить, что зверь движется к асфальтированной дороге. Пересечь асфальт рысь попытается, скорее всего, в том же месте, где она зашла в лесной массив. Заходной след к этому моменту уже был обнаружен, и Леонид, запрыгнув на снегоход, помчался к этому месту.

Буквально через несколько минут после занятия охотником номера в 150 метрах от него появилась кошка. Сначала она перепрыгнула придорожную канаву, а затем, поднявшись на обочину, решила осмотреться. И в это время прогремел выстрел!

У Леонида уже был трофей сибирской рыси, но он очень хотел добыть эту кошку в Европе. И вот мечта сбылась! Старый зверь весил около 30 килограммов.

Чучело рыси послужит учебным пособием на кафедре охотоведения Новосибирского госуниверситета, где преподает Леонид Палько, а череп займет достойное место в его коллекции трофеев.

Поздравляем Леонида с неожиданной интересной охотой и отличным трофеем!

Пресс-служба Московского клуба «Сафари»



РОГ-ИНФОРМ

О ЗИМОВКАХ ВАЛЬДШНЕПА

По сообщению, полученному от европейских специалистов, зимовка вальдшнепа в странах Западной и Южной Европы началась в обычные сроки. Основной прилет вальдшнепа во Францию наблюдался в конце ноября, в Италию в начале декабря.

Декабрь был благоприятным для зимующих птиц, за исключением короткого периода похолодания, с 13 по 22 декабря, который не повлиял на выживаемость птиц.

Более резкое похолодание началось 29 декабря и продлилось до 9 января. В этот период холодам подверглись в основном только северные и восточные департаменты Франции, а также страны восточной части бассейна Средиземного моря, где выпал снег: Греция, Черногория, Албания, Болгария, Румыния, Турция (там тоже зимуют вальдшнепы из России).

Короткий период снегопадов и холодов охватил также юг Италии. По сообщению Сильвио Спано, президента итальянского клуба любителей вальдшнепа, в окрестностях Лацио охотники обнаруживают большие скопления зимующих вальдшнепов, находящихся в бедственном положении. Тем не менее, здесь охота на них закрывалась всего лишь на три дня и, как только чуть потеплело, была открыта вновь. Добыча птиц итальянскими охотниками сейчас резко возросла, несмотря на просьбы истинных охотников-вальдшнепятников ее временно ограничить.

В других зимовочных европейских регионах холодно, но не экстремально. «Можно сказать, что Британские острова, Франция, Испания и Португалия защищены от сильных холодов влиянием Атлантического океана», — резюмируют специалисты Национального управления охоты и дикой природы Франции.

КРЫМСКИЕ ОХОТУГОДЬЯ ЗАКРЫЛИ ДЛЯ ТУРИСТОВ

Охотничьи клубы, которые пользуются лесными угодьями, не имея их в частной собственности, незаконно выставляют по периметру вывески с запретом прохода по «их территории». «Запрещающие таблички выставило ООО «Добровская долина», которому на 25 лет

переданы в аренду 7,8 га крымских лесов (в границах Пионерского и Партизанского лесничеств). Туристов шантажируют скрытым видеонаблюдением, хотя цивилизованнее было бы указать для безопасности туристов сроки охоты», — говорится в материале «Крымской газеты».

Крымский природный заповедник передан в ведение Управления делами президента РФ, сообщил в интервью ТАСС управляющий делами Александр Колпаков.

Как отметили в издании, в 2014 году по решению Государственного совета Республики Крым пять частных охотничьих клубов получили в пользование около 100 тыс. га охотничьих угодий. Некоторые охотничьи клубы все еще не оформили договоры аренды на выделенные угодья, но ведут себя там как полноценные хозяева.

Юрист Евгений Поташев, комментируя данную ситуацию, отметил, что такие клубы не имеют права запрещать туристам посещать арендуемую территорию. «Есть понятие — «закрепленные охотугодья». Это означает, что

на определенной территории за кем-либо закреплена возможность, именно возможность, по организации охотничьего хозяйства. Без права собственности на территорию и права распоряжаться данной территорией», — общается на сайте allcrimea.net со ссылкой на «Крымскую газету».

ОХОТНИК ЗАБЛУДИЛСЯ

28-летнего сбившегося с пути охотника отыскал местный участковый. Мужчина заблудился из-за разыгравшейся снежной бури.

Житель Фроловского района отправился на охоту в 8 утра 3-го января. Внезапно на район обрушилась метель с сильным ветром. Мужчина позвонил жене и сообщил, что из-за плохой видимости он сбился с пути и не может отыскать дорогу к дому.

К вечеру охотник так и не вернулся домой, и жена решила сообщить о пропавшем муже в полицию. Разыскивать заблудившегося охотника отправился местный участковый на автомобиле. Фроловчанина нашли только на границе с Михайловским районом.

Сбившись с пути, мужчина прошел пешком 20 километров, сообщило ИА «Волга-Медиа» со ссылкой на ГУ МВД по Волгоградской области.

В НЕБО МОСКВЫ ВЫПУСКАЮТ СОКОЛОВ

Недавно ГКУ «Дирекция Мосприроды» объявило конкурс на выращивание и выпуск птенцов сокола сапсана в Москве для естественной регуляции популяции пернатых — ворон и голубей. Планируется выпустить в город до 15 пар соколов. Начальная (максимальная) цена контракта — 6,75 млн рублей, срок оказания услуги по контракту — с 1 февраля по 31 октября 2017 года, сообщается на сайте ohotniki.ru.

Первые соколы появились в Москве перед Олимпиадой — 80. Кречетов, балобанов и сапсанов дрессировали служащие солдаты и офицеры Кремлевского полка. В 90-е годы в штатном расписании комендатуры Московского Кремля значились два сотрудника, отвечающих за пернатых.

ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «СФЕРА»
г. Нижний Новгород

(831) 413-12-95, 413-48-55,
e-mail: npf-sfera@yandex.ru,
наш сайт: www.манок-беркут.рф

Электронные манки «Беркут»

◆ (42 голоса) — от 6500 руб.

«Беркут PROFHUNT»

◆ (185 голосов) — от 7600 руб.

«Беркут ДУ»

◆ (185 голосов) — 12500 руб.

Дистанционное радиоуправление.



Гарантия на все изделия 1 год.

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ»
www.shkyrki.ru



ВЫДЕЛКА МЕХА

- * Выделка мехового сырья (бообр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- * Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
- * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- * Ремонт и переделка меховых изделий;
- * Покупка мехового сырья.

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник—пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна), 8-903-189-91-72 (Оксана)

ПРОДАЕМ ПЛЕМЕННЫХ МАРАЛОВ И ПЯТНИСТЫХ ОЛЕНЕЙ



ОХОТОХОЗЯЙСТВО "ЛЕСНЫЕ ГОРКИ"
Калужской области
+7(910)542-04-26



Сергей ОСОКИН, председатель Клуба любителей русской подсадной утки

ПОДРУЖЕЙНОЙ ПТИЦЕ — ОФИЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ!

На заседании присутствовали руководители клубов подсадных уток из Московской и Тульской областей, один из зачинателей объединения заводчиков подсадных и шеф-редактор «Российской охотничьей газеты» С.Ю. Фокин; опытные охотники и заводчики подсадных: А.В. Мананников (Московская обл.), А.В. Андреев и В.Н. Черкасов (Тульская обл.).

Большую заинтересованность к общественным инициативам в охотничьей среде вновь проявило ФГБУ «Центрохотконтроль», представленное на заседании зав. отделом научных исследований, кандидатом биологических наук А.В. Солохой.

Открыл заседание В.М. Кирьякулов, первый заместитель президента Росохотрыболовсоюза, председатель правления МСОО «Московское ООиР», кстати, заводчик подсадных липецких и тульских линий.

Наиболее активно обсуждался вопрос, посвященный породе подсадная утка. На майском заседании президентом КЛОСПИМП В.А. Лобановым было высказано интересное предположение о китайском происхождении русских подсадных уток. Однако научно-практическая конференция, проведенная в Туле с участием студентов из разных природно-климатических провинций Китая, пока не подтвердила эти выводы.

Само возникновение такой охоты, основанной на весеннем брачном поведении утки, в период зимовок сибирских утиных стай в Китае маловероятно. В состоянии беспокойства весной утки переходят из-за увеличения светового дня, изменяющего работу гипофиза и активизирующего гонады. Осенью же и зимой у птиц, по мере сокращения длины дня, возникает угнетение функции гонад и манного поведения соответственно.

Среди участников уже не возникло разногласий о происхождении подсадной утки из мест обитания вятичей в верховьях Окско-Донского междуречья на территориях, занимаемых ныне Тульской, Калужской, Орловской и Южной частью Московской областей.

Археологические, этнографические и письменные источники подтверждают версию происхождения подсадных на стыке взаимодействия балтских, финно-угорских и славянских культур, в чьих верованиях утке отводилась существенная роль. Первые письменные упоминания (1779 г.) относятся к уездному г. Белёву современной Тульской области. Выведение породы явилось результатом одомашнивания дикой кряквы и последующим отбором преимуще-



Фото Александра СОПОХИ

В соответствии с решением круглого стола, проведение которого состоялось 12 мая 2016 года в Центральном правлении Росохотрыболовсоюза, 19 декабря прошло заседание рабочей группы (далее — РГ), посвященное разработке стандарта породы подсадная утка, регистрационных документов и Правил полевых испытаний и состязаний.

ственно по голосовым качествам в процессе народной селекции.

Выйдя из этого материнского гнезда, подсадная утка широко распространилась по территории России и стала уникальным селекционным достижением и поистине национальной породой нашей страны.

При всем богатстве разнообразия природно-климатических и исторических особенностей нашей Родины утки приобрели существенные зоогеографические отличия в форме тела и окрасе оперения. Описанные разными авторами тульские, семеновские, чубарые (осиновки), серебрянки, изумрудки рабочая группа считает цветовыми вариациями (морфами) общей породы или, проще говоря, местными линиями, разводимыми заводчиками.

В связи с вышеизложенным, рабочая группа считает целесообразным принять название породы «Русская подсадная утка» (РПУ).

Другим вопросом, рассмотренным на заседании рабочей группы, стало положение дел с продлением сроков весенней охоты. Ходатайствовать об увеличении сроков с целью сохранения охоты с подсадной как исторического и культурного наследия народов России только для владельцев подсадных уток признано возможным. Но реализовать эту возможность можно будет только после введения стандарта и правил регистрации уток по типу регистрации охотничьих собак. Иначе любое крякающее создание вплоть до индоуток будет претендовать на звание «подсадная».

Рассмотрев и обсудив вопросы стандартизации, опыт В.М. Кирьякулова о регистрации пород охот-

ничьих собак и сообщение сопредседателя Клуба любителей русской подсадной утки (КЛРПУ) А.В. Кулишова о наработках по стандарту подсадных, РГ поручила КЛРПУ доработать и представить охотничьей общественности проекты стандарта РПУ, регистрационных и иных необходимых документов.

А.В. Солоха информировал собравшихся о трудном прохождении новых поправок в Правила охоты. Одной из поправок, в частности, является возврат к сроку 16 дней весенней охоты.

Продлав большую работу, ФГБУ «Центрохотконтроль», в соответствии с законодательством РФ, вынесло новую редакцию Правил на всенародное обсуждение на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов: <http://regulation.gov.ru/projects>.

Первыми отреагировали гринписовцы. За две недели пребывания данного документа на портале они собрали 30 000 подписей против новых Правил. Активность охотников ограничилась лишь 20(!) обращениями «за». Вполне естественно, что Министерство природных ресурсов и экологии РФ вернуло Правила на доработку.

Конечно, сказались малая информированность охотников о продвижении поправок в Правила и их опубликование в период охотничьего сезона. Но при такой активности охотничьего сообщества и практическом отсутствии сопротивления «зеленым» радикалам мы утратим не только весеннюю охоту как таковую, но и охоту вообще! Надо прислушаться к словам В.В. Путина, сказанным на пресс-конференции 23 декабря 2016 года: «...от злоупотреблений вопросами экологии никто не гарантирован».

Участники совещания просили сотрудников ФГБУ «Центрохотконтроль» дать информацию в «РОГ» и Росохотрыболовсоюз о сроках нового обсуждения Правил на портале, которое планируется провести в январе — феврале 2017 года.

Также со страниц «РОГ» мы обращаемся к охотникам страны: «Поддержите обсуждение новых Правил! Не дайте гринписовцам шанса сначала ограничить, а затем и лишит нас весенней охоты как уникального явления отечественной культуры!»

В заключение от членов КЛРПУ прошу выразить благодарность Росохотрыболовсоюзу, «Российской Охотничьей Газете» и ФГБУ «Центрохотконтроль» за содействие в признании охоты с подсадными утками важным элементом культурного наследия народов Российской Федерации и совместную работу по созданию благоприятных условий для сохранения этого уникального явления на благо потомкам.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ДИЧЕРАЗВЕДЕНИЮ



Действенным механизмом сохранения биологического разнообразия, повышения эффективности и развития предпринимательской деятельности в сфере охотничьего хозяйства, обеспечения повышения доступности охотничьих ресурсов для населения являются разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания и их последующий выпуск в естественную среду обитания.

Это позволяет значительно снизить антропогенную нагрузку на животных, находящихся в состоянии естественной свободы, и активно используется в странах с высоким уровнем развития отрасли охотничьего хозяйства.

В течение последних 20 лет направление дичеразведения во многих странах переживает подъем: появляются новые материалы и технологии, совершенствуются научные подходы к разведению, происходит активный обмен передовым опытом.

С 1 по 4 марта 2017 года ООО «ДирЛенд» при поддержке Министерства практических природных ресурсов Российской Федерации проводит первый в России семинар-конференцию «Дичеразведение как способ сохранения охотничьих ресурсов. Современный подход. Технологии. Проблемы. Перспективы».

В качестве докладчиков к участию в семинаре привлечены лучшие специалисты-практики из России, Словакии, Польши, Чешской Республики, Испании, Латвии, обладающие богатым опытом разработки и внедрения передовых технологий дичеразведения.

Программа мероприятия включает в себя доклады, проведение круглых столов, посвященных актуальным вопросам дичеразведения из опыта российской и зарубежной практики.

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Правовые основы и нормативное регулирование содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания.
2. Современное состояние содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания в различных регионах Российской Федерации.
3. Основы проектирования и строительства питомников диких животных, вольеров, ограждений, иных необходимых объектов охотничьей инфраструктуры.
4. Эксплуатация и обслуживание питомников диких животных, вольеров.
5. Ветеринарные вопросы.
6. Кормление диких копытных животных.
7. Фермерское разведение оленей. Принципиальный подход. Преимущества и особенности.

8. Фермерское разведение охотничьего фазана.

9. Основы технологии искусственного осеменения диких копытных животных.

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

1. Проблемы эффективности вольерных хозяйств.

2. Фермы охотничьих животных в Европе и России.

Докладчики:
Представители Минприроды России
Представители ФГБУ «Центрохотконтроль», г. Москва

А.С. Жиряков, директор ООО «Биопроект», г. Киров

Н.Л. Быстрицкая, исполнительный директор ООО «ВольерСтрой», г. Москва

С.В. Алискеров, коммерческий директор, ООО «ДирЛенд», г. Москва

М.В. Альшинецкий, главный ветеринарный врач, МГУП «Московский зоопарк»

Дайнис Паэзилтис
Ondrej Faltus, VVS-Premin, Чешская Республика

Доктор Бартомеу Дмуховский, FHU MILU, Польша

Доктор Ярослав Покоради, Xsell Slovakia Breeding Services, Словакия

В рамках мероприятия пройдет мини-выставка, на которой отечественные и зарубежные компании представят вашему вниманию товары и услуги для дичеразведения.

Более детально с программой конференции можно ознакомиться на сайте: www.deerland.ru.

Если вы хотите принять участие в конференции, напишите нам на электронную почту: conference@razvodimdich.ru.



Игорь МАКСИМАТКИН

О ПРЕЙСКУРАНТАХ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СБОРАХ

Пока егеря заполняли нам путевки на каждого члена команды, я ознакомился с прейскурantom предстоящей охоты. Так лицензия «Лось, взрослое животное» стоит 30 тыс. рублей, еще приплюсовываются какие-то сборы в размере около тысячи. Но далее дополнительно надо еще заплатить 10 тыс. рублей «за отработку» в этом хозяйстве.

Позже мне объяснили, что такая практика уже существует. В одних случаях платят сами охотники, в других — хозяйствам деньги перечисляет охотхозяйство, которое направляет охотников на охоту.

Читаем дальше: один загонщик в день — 1000 рублей, одна собака в день — 400 рублей, утилизация шкуры, внутренностей, доставка материала на ветэкспертизу (каждая услуга — от 1000 до 1500 рублей). Очень хорошо, что появилась такая услуга, как снятие шкуры и разделка туши, — стоит совсем недорого, примерно 1000 рублей.

Начнем с конца списка. В нашем случае лось был добыт уже в темноте, в глухомани. Большое спасибо егерям, настойчиво тропившим подранка; они порядочно выдохлись, и мы, непрофессионалы, конечно же, рассчитывали на эту самую услугу по съемке и разделке, но пришлось делать все самим.

Далее — утилизация. Я очень сомневаюсь, что в последующие дни кто-то станет вывозить и утилизировать шкуру и внутренности, думаю, что это, как и раньше, сделают лисицы.

Доставка материала на ветэкспертизу — раньше это было бесплатно.

Участие в охоте собак. Сказать, что в большинстве своем собаки — нерабочие (а об этом говорит мой сорокалетний опыт охоты на копытных), не совсем точно, очень точно о таких собаках сказал постоянный автор «РОГ» Леонид Палько: «Собаки, как всегда, сами по себе», то есть егеря уходят с собаками в загон, через 15–20 минут из загона появляются собаки и начинают бегать туда-сюда вдоль стрелковой линии. Загонщики от предложенной дать в загон кого-нибудь из команды егеря отказываются. Но идущие в загон три-четыре человека не могут охватить весь прогоняемый лесной массив, стрелковая линия (многие



Фото Антона ЖУРАВКОВА

В этом сезоне удалось принять участие в коллективной охоте на лося в Подмоскowie. Хорошо, что такая охота у нас сохранилась! Но вот обнаружили некоторые новшества...

с карабинами) растягивается почти на полтора километра. У нас в охоте были загонщики, приехавшие на машинах с московскими номерами. В загоне они то сбивались в кучу, то шли параллельно линии стрелков, и в результате все выходило на один фланг. В старые добрые времена в загон поочередно ходили члены команды, руководимые егерем, — не блудили и зверя выставляли».

И последнее — 10 тыс. за отработку. Это что такое? Те охотники, кто в настоящее время принимает участие в работе коллектива, знают, что сейчас попасть на отработку во многие хозяйства очень сложно. Не нужны там рабочие руки. Нужно зерно (или раньше было нужно — для кабанов), нужно горючее, иногда нужны стройматериалы. И всегда нужны деньги. Но позвольте, мы постоянно слышим о бедственном положении

охотхозяйств, а районные (я имею в виду общества охотников г. Москвы) не бедствуют? Их численность неуклонно сокращается. В среднем в каждом обществе сейчас осталось около одной тысячи членов, средний возраст охотников растет; как следствие, порядка 30 процентов членов общества — это так называемые льготники: охотники, либо вообще не платящие, по возрасту, взносов, либо платящие их не в полной мере. А обществам нужны деньги на аренду помещения, зарплату штатным сотрудникам, нужны средства для проведения соревнований, организационных мероприятий и т.д. Так откуда у общества лишние 100–150 тыс. рублей? Взваливать все дополнительные траты на охотника? Но мы и так платим членские взносы, платим целевые взносы за отработку. Или это все не считается? Да и сама цена за лицензию 30 тыс. рублей — это что? Что в эту-то цену входит?

Известно, что ряд хозяйств в Московской области, раньше входивших в состав МООиР, теперь в общество не входят, а некоторые работают с ним на договорной основе, и указы из Москвы им не указ. Отсюда, вероятно, и эти прейскурanty, и инструкции о том, что ни в коем случае нельзя стрелять в лося, если она с лосенком (иначе — многотысячный штраф), хотя подобное никакими правилами не оговорено. Более того, в одном и том же хозяйстве разные егеря имеют разные мнения по этому вопросу.

Недавно один из моих знакомых выезжал на коммерческую лосиную охоту в соседнюю область. Стоимость лицензии — 40 тыс. рублей (сопоставимо с ценой спортивной лицензии в МООиР). Правда, дальше цены на услуги сильно разнятся. Но и качество услуг другое: во-первых, охота гарантирована; далее, если база, то это благоустроенная база, а не помещение без посуды с продавленными кроватями; если транспорт, то современные вездеходы, а не дребезжащий уазик без сидений. Впрочем, об этом уже столько писалось, что еще раз повторять бессмысленно.

Стати, по приезде в охотхозяйство никто у нас не просил предъявить членские билеты, достаточно было иметь ОБЕФО.

НАМ ПИШУТ

КОМУ ВЫГОДНА АЧС?

Уважаемая редакция! Внимательно изучив статью Александра Варнакова «Кабан и проблемы АЧС» («РОГ» № 38, 2016), мы пришли к однозначному выводу, что автор выражает интересы тех, кому хотелось бы отучить россиянина от вкуса настоящего мяса. Видимо, он лоббирует интересы крупных свиноводческих комплексов и в своей статье приходит к выводу об отстреле и депопуляции дикого кабана.

К сожалению, Александр Варнаков не представлен на страницах «РОГ», и мы не знаем, в какой области он является специалистом. Но одно четко просматривается — не болит у него душа о старинной русской охоте! А все его выкладки, советы и рекомендации подчинены лишь одному — выбить дикого кабана! Если он ученый, то почему поднимает данную проблему не снизу, а «срезает» только верх? Он не анализирует действия (точнее, бездействия) государственных служб и науки; не делает анализа и прогноза; не отвечает на вопрос: что делать сегодня, когда пришла АЧС? Выбить дикого кабана — не выход из данной ситуации. Ведь на страницах «РОГ» многократно высказывались мнения по данной проблеме (№ 14, 2013 г.; № 47, 2013 г.; № 44, 2014 г.; № 16, 2015 г.). И во всех статьях говорится, что кабан не является источником АЧС.

У нас на Белгородчину никогда не прибывали африканские кабаны, а АЧС, говорят, есть. Во всем виноват человек и его деятельность. А для борьбы с АЧС необходим комплекс мероприятий, исполнителями которого должна быть в первую очередь ветеринарная служба. Случилась АЧС, все забегали, зашевелились. А потом все сошло на нет, не проводится никакой работы. Где профилактика? Все это полумеры. Ведь в конечном итоге все отдано на откуп природе. Выбили самок. Кабан сам по себе через некоторое время сможет выздороветь и будет жить без АЧС?! Глупость! Что в это время делают наука, ветслужба и Россельхознадзор? Почему надо выбивать всех кабанов, а не носителей АЧС? За что страдают здоровые особи? Алкогольное опьянение у водителя уже выявляют, не выходя из машины, а АЧС никак не могут определить — только после вскрытия! И вообще эти рассуждения не охотника, а вероятнее всего, представителя ветеринарной службы или свиноводческого комплекса, так как, по его мнению (рекомендации), достаточно «...вести определение «гибридного кабана» и организовать его круглогодичный отстрел, и АЧС исчезнет!». И ни одной задачи или мероприятия для ветеринарной службы. А чем же она должна заниматься в этот период? Ведь ветеринарное благополучие в стране и в отдельных регионах — это задача государственной ветеринарной службы.

«Проведение массовых расстрелов, депопуляция оправдывает абсолютное бездействие ветеринарных органов, перекалывающих свою ответственность на чужие плечи и за чужой счет» («РОГ» № 16, 2015 г.). С этим не согласиться нельзя!

Нам кажется, что призывами к выбиванию дикого кабана занимаются (лоббируют) отдельные лица из органов власти и владельцы самых крупных свинокомплексов. Изъяли домашних свиней, выбили диких кабанов! Видимо, Варнаков А. — из категории вышеуказанных лоббистов.

Мы убеждены, чтобы АЧС не появлялась, во всех регионах постоянно должна проводиться работа по предупреждению возникновения АЧС: ввозимые корма взять под жесткий контроль, установить дезбарьеры на всех основных дорогах и въездных дорогах в охотхозяйства, исключить миграцию дикого кабана созданием спокойствия и хорошего режима кормления в охотхозяйствах, снизить до минимума беспокойство и массовый отстрел дикого кабана, производить умеренный отстрел с вышек, научно-исследовательским институтам по разработке способов определения носителей срочно принять меры АЧС без отстрела кабанов, ускорить работы по разработке профилактической вакцины, и т.д. По космосу «пешком ходим», а тут вакцину никак не можем создать!

«АЧС не столько болезнь, сколько удобная попытка лоббистов отучить народ от вкуса нормального мяса свинины!» — так мы считаем.

По поручению старооскольских охотников, Евгений Борисович ПЕТРОВ, охотничий стаж 50 лет

BORN TO EXCEED
Armytek **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ**

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

Armytek Tiara C1 Pro CREE XP-L
МУЛЬТИФОНАРЬ 10 в 1

10 лет гарантия

93 метра
800 люмен

- Налобный фонарь с мощным светом. Рекордная яркость 800 люмен и дальность 93 метра от одного элемента питания CR123A.
- Полная пыле- и водонепроницаемость: фонарь безотказно работает на глубине до 10 метров.
- Компактный мультифонарь "10 в 1", который Вы можете использовать дома и на работе, в автомобиле и на велосипеде, на охоте и рыбалке, в городе и на пикнике, в поездке или походе.
- Прочный цельный корпус без длинных проводов, слабых резиновых соединителей и лишних отсеков, комфортное крепление на голову и боковая кнопка для удобного управления.
- Непревзойденное время работы: более 4 месяцев в режиме Светлячок.
- Цветная индикация состояния батарей и ультра низкий расход тока в выключенном состоянии — более 25 лет.

АКЦИЯ
ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!

При заказе назовите промо-код «УНИВЕРСАЛ» и получите батарейку для фонаря Tiara C1 Pro в подарок!

АЛФА БЛАЗ

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715
ОПТОВЫЕ ЗАКУПКИ: 8 (495) 118-2305 Email: a.rozhko@armytek.ru
www.alfablaze.ru

НОВОГОДНЯЯ ЦЕНА



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ПРОЩАЙ 046-Я

Новый, 2017 год начинается с новых медицинских справок. По сути, мало что меняется, просто меняются формы и устраняются небольшие шероховатости.



Но на бумаге выглядит все, как обновление и кипучая деятельность.

В новом году справка 046-1 приказала долго жить, точнее — просто отменена. На ее место приходят два заключения — 002-0/у и 003-0/у. Приказ Министерства здравоохранения № 441н от 30 июня 2016 г. — кто, как и на каких условиях выдает новые справки. Полное название приказа: «О порядке проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием и химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов».

Новые справки, как и раньше, можно получить как в коммерческих, так и в районных медицинских учреждениях, но для получения формы 002-0/у нужно будет принести на комиссию заключения от врачей из психоневрологического и наркологического диспансеров и форму 003-0/у. Уточним, что № 002-0/у — это «Медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием», а № 003-0/у — это, соответственно, «Медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов».

В связи с этими изменениями признается утратившим силу:

приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11 сентября 2000 г. № 344 «О медицинском освидетельствовании граждан для выдачи лицензии на право приобретения оружия» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 октября 2000 г., регистрационный № 2415);

приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 июля 2010 г. № 512н «О внесении изменений в приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11 сентября 2000 г. № 344 «О медицинском освидетельствовании граждан для выдачи лицензий на право приобретения оружия» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30 августа 2010 г., регистрационный № 18287).

Хорошая новость — приказ не отменяет медсправки 046-1, выданные в 2016 году, и они действуют, согласно Ф3-150 «Об оружии», в течение года со дня заключения.

В документе подробно рассмотрено, как проводится освидетельствование, как должны собираться пробы; к слову, ни о каком стоянии за спиной кого бы то ни было речи не идет. Также рассмотрены варианты, что должно происходить, если гражданин не прошел собеседование с врачом. В частности, если в психоневрологическом диспансере гражданин не получил справку, и врач считает, что у него есть противопоказания к владению оружием, то повторно проходить проверку он будет уже не у одного врача, а у целой комиссии.

Единственное, что обошли составители этого приказа, это цена на услуги. Из приказа вообще не следует, кто должен оплачивать всю эту процедуру и сколько она должна стоить. А это очень досадно, поскольку цены, в зависимости от региона, сегодня колеблются от 800 до 3500 рублей, и в этом вопросе как раз и хотелось бы навести порядок.

Прошу читателей высказывать свои мысли и предложения в письме в редакцию или на электронную почту: rog@mk.ru или kas@kalibr.ru.

Александр КУДРЯШОВ

ДИАЛОГ ОХОТНИКА И СТРЕЛКА



Часть первая

С.Т. Аксаков сказал: «Стрелять постоянно, стрелять как можно больше — и будешь стрелять хорошо, то есть попадать в цель метко». С этим следует согласиться, если добавить: когда заложен правильный фундамент технической составляющей стрельбы по летящей цели, будь то дичь или тарелочка на стенде. Здесь особых разногласий между охотником и стрелком быть не должно.

Как часто на охоте наблюдаешь за нескладной вскидкой и неуклюжими движениями любителей добыть утку, вальдшнепа и прочую пернатую дичь. При этом следует справедливо заметить, что трофеи неумех подчас оказываются веселее, чем у обученных стрелков.

Здесь, в «диалогах», будут присутствовать личное мнение автора и замечания моих знакомых стрелков-охотников, известных своими спортивными достижениями и рассказавших много полезного на страницах охотничьих изданий любителям ружейной охоты.

СТЕНДОВИК НА ОХОТЕ

Составляющими успешной охоты, как известно, являются: выбор угодий, умение выследить добычу, то есть приблизиться к ней на расстояние верного выстрела или выждать на себя, маскировка, облегчающая контакт с потенциальной добычей, и, конечно же, прицельный, результативный выстрел. Причем приличный охотник должен не просто добыть дичь, а сделать так, чтобы пораженное животное испытало как можно меньше мучений, то есть не делать подранков. Для этого, как мы понимаем, нужно научиться хорошо и грамотно стрелять.

Вот как описывает мой приятель «подарочную охоту» стендовикам от организаторов международных соревнований в Англии. С нами была шестнадцатилетняя девушка, кандидат в мастера спорта по стендовой стрельбе. Она очень неплохо сбивала фазанов и куропаток, стоя на номере в поле на загонной охоте. Но как только мы переместились на воду, чтобы охотиться на уток, молодая спортсменка всем испортила охоту. Утки, прилетающие на вечернюю кормежку, прежде чем снизиться, делали круг на большой высоте, и она их на этом кругу обстреливала, не давая включиться в охоту остальным присутствующим. Более того, она стреляла по декабрьским, перелинявшим кряквовым уткам «семеркой», что, учитывая дистанцию, было бесполезно.

Вот вам результат действий хорошего стрелка, но не охотника. Именно поэтому, если быть объективным, чистый стендовик, даже высокого класса, без достаточного и разностороннего опыта охот не может считаться хорошим стрелком на охоте.

Конечно, данный эпизод можно списать на незнание повадок дичи и отсутствие охотничьего опыта. Но в охотничьей среде это называется проще: жадность и отсутствие этики, что, к сожалению, встречается с каждым годом все чаще и чаще.

ТЕХНИКА СТРЕЛБЫ

Один из лучших стрелков по тарелочкам (в упражнении спортинг) и на охоте, англичанин Филип Торрольд, по его словам, использует более двадцати разных техник. Некоторые мишени он поражает даже на встречном движении. Все, кто наблюдал его на стрелковой площадке и кому повезло с ним поохотиться, в один голос утверждают, что стрелок он уникальный. Конечно, пытаться перенимать два десятка приемов стрельбы мастера — дело пустое, но кое-что на вооружение взять полезно. Например, в стрельбе из положений «сидя» и «лежа».

Достаточно часто охотникам приходится стрелять на охоте влет, сидя в лодке или лежа (полулежа) на поле (по гусям), одним словом — из весьма неудобного исходного положения. Самое простое — осуществлять поводку, здесь, наверное, правильнее сказать — перемещение руками, поскольку корпус, прижатый к сиденью (земле), подключить к обработке цели не удается.

Чистый стендовик, даже высокого класса, без достаточного и разностороннего опыта охот не может считаться хорошим стрелком на охоте.

Об этом как-то писал в «РОГ» Виктор Гуров в статье, посвященной стрельбе гусей. С этим полностью согласиться нельзя; конечно, могут быть исключения, но редко бывают ситуации, не позволяющие включить в работу мышцы плечевого пояса. Уже работая плечами, вы совершаете движение корпусом. Поэтому смело можно подключать корпус к управлению ружьем даже из положения «лежа», лишь слегка приподняв плечи от земли.

Один из важнейших компонентов грамотной стрельбы на охоте — умение стрелка мгновенно идентифицировать дичь. Разрешена ли она в данный момент к отстрелу? Соответствует ли имеющейся на руках лицензии? Самка или самец?

Наверное, пора переходить к советам и примерам более конкретным.

СТРЕЛЯТЬ В ПУСТОТУ НЕПРОСТО

Можно выделить три основных направления техники стрельбы влет на охоте: с упреждением, навскидку, на обгоне.

Большинство охотников, не имеющих профессиональной стрелковой подготовки, стреляют с упреждением. Кто-то считает, что такая манера

стрельбы применима и неплохо зарекомендовала себя на ближних и отчасти средних дистанциях. Надо заметить, что эта несколько устаревшая техника и не дает уверенности в точности выстрела. По поводу уверенности можно поспорить, но вот согласиться, что нужно держать в памяти величины упреждений, которые надо брать на различные дистанции при разной скорости полета птицы, наверное, придется. Как и с тем, что при такой технике стрельбы желателен значительный настрел на охоте по разной дичи. Впрочем, не стоит отрицать, что именно большинство любителей стрельбы влет начинали, и, возможно, добивались хороших результатов, именно стреляя с четко обозначенным упреждением.

Для начинающих стрелков вообще трудно оторваться от летящей цели и выстрелить в пустоту впереди нее. В целом при любой технике стрельбы влет (исключая чисто угонную цель на уровне роста стрелка) главная сложность — точно прицелиться в пустое место.

Распространенная ошибка при стрельбе с упреждением — остановка ружья в момент нажатия на спуск. Когда охотнику кажется (возможно, правильно), что упреждение соответствует дистанции и скорости полета цели, он фиксирует его, принимает решение стрелять и нажимает на спуск. Чаще всего в этот момент он останавливает ружье. Причем не важно, была ли до этого поводка ружьем или он просто выстрелил стволы в точку упреждения, остановка происходит.

Если верить статистике, 90 процентов промахов — «выстрел сзади». И желание нарушить данную тенденцию, взяв двойное или тройное упреждение, как правило, к успеху не приводит. Во-первых, это трудно психологически, а во-вторых, выкинув ружье далеко вперед, вы все равно будете инстинктивно ждать подлета дичи (мишени) на нужное, как вам кажется, упреждение, и снаряд опять пройдет сзади, скорее из-за остановившегося (приторможенного) ружья.

На заявление, что, используя только эту технику (с упреждением), хорошим стрелком вы никогда не станете, оставаясь середнячком, которых тысячи, обычно ссылаются на манеру стрельбы чемпиона и абсолютного рекордсмена мира Николая Дурнева, стрелявшего с обозначенным упреждением. Конечно, мы не сможем посмотреть глазами мастера, что он видел в финальной стадии выстрела. Наблюдая со стороны: вроде бы стрельба с упреждением. Но выходя из опережения как бы по дуге, вскидывая стволы чуть впереди мишени, в четко обозначенную точку, а затем ускоряя движение ружья. Эта техника очень близка к стрельбе «на обгоне», или, по-охотничьи, «на отрыве от цели».

Фото Антона ЖУРАВКОВА

Фото Антона ЖУРАВКОВА





Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Крещенские морозы заметно укрепили лед. С положительными эмоциями завершали ловлю специалисты и по лещу, и по щуке. Несколько вяло клевал судак, но те, кто постоянно экспериментировал с пассивными поставушками с тюлькой на крючке и активными блеснами, остались довольны.

Наиболее активным, как и можно было заранее предположить, оказался окунь. Примечательно, что в целом окунь клевал более крупный, даже на таких мало-перспективных в середине зимы водоемах, как карьеры и глубокие проточные пруды. Резкое потепление в середине недели заметно сказалось на интенсивности клева к концу недели. Но даже смена погодных условий не очень существенно повлияла на общие результаты. Хищник стал брать более аккуратно, выходами, но к лещу и подлещику добавилась некрупная плотва. В подтверждение известного правила, в самые сильные морозы попадалась крупная плотва.

Ледовая обстановка на реках и речках существенно улучшилась, передвигаться стало комфортно, так как замерзла снежно-водяная каша на льду, но опасность провалиться в местах с течением осталась. Это особенно актуально для рек с промышленными теплыми стоками.

Несмотря на то, что рыба весьма активна для данного времени года, ее нужно искать. Зная точное местоположение плотвы или леща, нередко приходится достаточно долго выжидать, когда рыба проявит активность. Очень облегчает задачу знание расписания клева той или иной рыбы на конкретном водоеме. Сейчас наступил период глухозимья, и рыба стала подчиняться принятому распорядку.

Колебания давления и изменения освещенности под толстым слоем льда и снега стали причиной того, что не только окунь и плотва, но

и судак поднимаются ото дна. Окуня в середине дня все чаще можно обнаружить в полводы.

Традиционно наступает время охоты за налимом, но мне хотелось бы перевести внимание с этой рыбы на щуку. Сейчас такой период, когда наиболее вероятна поимка трофейного хищника.

ВОДОХРАНИЛИЩА

Твердый снег под ногами очень облегчает передвижение по большим просторам крупных водоемов. Теперь можно добраться до любой точки, но уже начинает сказываться толщина льда. В целом, на водохранилищах сейчас самая перспективная рыбалка. Особенно на волжских водохранилищах. Стабильный клев окуня на Рыбинском водохранилище. Судака нужно искать.

На Истринском был сброс воды, и когда начнет активно клевать подлещик, неизвестно. На водохранилищах канала им. Москвы заметных перемен в клеве не наблюдалось. Кто целенаправленно искал окуня и плотву, тот их находил и ловил. Лучшие результаты у «безмотыльщиков», слаженно работающих компанией. Они за два-три часа успевают проверить акваторию и найти активную рыбу. В уловах преобладали достойного размера окуни и плотва.

Двухнедельный спад активности судака и берша на Горьковском водохранилище, видимо, закончился. Буквально через неделю имеет смысл, по практике прошлых лет, ожидать пика зимнего клева судака. Но надо учитывать такой

фактор, как «засвеченность» известных мест стоянок рыбы. Стадо рыбы в таких местах уже понесло существенные потери. Нужно искать новые места и точки.

На Ивановском водохранилище стабильная ловля рыбы по интересам рыболовов. Ближе к руслу ловят подлещиков и лещей. Те, кто хорошо знает рельеф, неплохо отловились по щуке и судакам. На выходе из Федоровского и Первого технического залива ловится окунь на балансиры и мормышки.

ПРУДЫ И КАРЬЕРЫ

Пруды, небольшие озера и карьеры не остались без внимания рыболовов, для которых важен сам процесс рыбалки. Несколько неожиданно, но на очень многих небольших водоемах клев на прошедшей неделе был, и неплохой для этого времени года.

Примечательно, что местами окунь предпочитал активные блесны, а не мотыля на крючке в прикормленной лунке. Успех почти полностью определялся выбором места ловли. Можно было продуктивно ловить с одной «счастливой» лунки часа два-три.

На больших карьерах в конце недели проявила активность и плотва, которая ловилась не только на глубоких поливах, но и около глубоких береговых бровок.

Многие пруды, даже те, в которых есть небольшой приток воды, видимо, заснули до конца февраля. Здесь краткосрочные всплески активности плотвы, окуня и пескаря стоит ожидать в солнечную погоду.

На отдельных водоемах отмечается снижение содержания кислорода до критического уровня. Это связано с тем, что лед в этом сезоне встал сравнительно рано.

РЕКИ И РЕЧКИ

Небольшие реки представляют интерес только с точки зрения отдыха в красивом и спокойном месте. Удобно то, что весь улов можно сразу же отпустить и вернуться домой необремененным вопросом о том, кому чистить рыбу.

На реках среднего размера (Клязьма, Киржач, Пахра) рыба активно перемещалась, и было очень сложно обнаружить стаю. В итоге мало кто смог похвастаться достижениями.

ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

Несколько неожиданно, но любители форели и щуки оказались не менее стойкими к низким температурам, чем специалисты по судаку и лещу. Свое положительно воздействие оказывает расширение услуг крупных хозяйств. Строятся теплые беседки для семейного отдыха, предлагается горячее питание, проводятся многочисленные фестивали и турниры.

Форель оправдывает надежды, то есть клюет. Клюет выходами. В течение дня происходит смена вкусов рыбы, то есть утром может хорошо работать активная блесна или балансир, в середине дня – верховка и паста. С увеличением продолжительности светлого времени суток учащаются вечерние выходы рыбы. Кроме форели отлично ловится щука, как на жерлицы, так и на балансиры и блесны.

Карповское вдхр., Волгоградская обл.

Погода: солнечно, тепло, штиль. Блеснение. Рыба: окунь; 5-10 кг. Самая большая рыба окунь, 600 г.

Пирос, озеро, Тверская обл.

Погода: утром – 38, днем – 33. Мормышка, поплавочная снасть. Насадка: мотыль, опарыш. Рыба: плотва, подлещик, густера; 3-5 кг. Самая большая рыба подлещик, 700 г.

Исеть, река, Свердловская обл.

Погода: тепло, слабый ветер. Спиннинг. Приманки: микро-джиг, 2-3,5 г. Рыба: карп, щука, окунь, судак, язь; 3-5 кг. Самая большая рыба карп, 3 кг.

Можайское вдхр., Ильинское.

Погода: ослабление мороза. Мормышка, чертик. Рыба: плотва; больше 10 кг. Самая большая рыба плотва, 200 г.

Терновочка, река, Ставропольский край.

Погода, состояние водоема: пасмурно, временами мелкий дождь, штиль, + 3, уровень

упал, вода просветлела. Мормышка, спиннинг. Приманки: мормышки от 0,2 до 0,5 г. Насадка: мотыль и нарезка из съедобной резины. Рыба: окунь, красноперка, уклейка, голавль, ерш; до килограмма. Самая большая рыба окунь, 200 г.

Пруд, Ростовская обл.

Блеснение. Приманки: балансир. Рыба: щука. Улов: 3-5 кг. Самая большая рыба щука, 1 кг.

Бисеровское озеро, Московская обл.

Погода, состояние водоема: солнечно, штиль, лед 40-45 см, 752-754. Блеснение. Приманки: балансиры от 2 до 5 см. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба окунь, 350 г.

Волга, Астраханская обл.

Погода, состояние водоема: ветер ЮЗ, + 5, уровень на 1-1,5 м ниже ординара, течение слабое. Блеснение. Приманки: балансиры, блесны, раттлины. Насадка: опарыш, мо-

тыль. Рыба: окунь; 5-10 кг. Самая большая рыба окунь, 400 г.

Верхне-Рузское вдхр., Смоленская обл.

Погода: переход с оттепели на мороз. Зимние жерлицы, мормышка. Насадка: мотыль и опарыш. Рыба: окунь, плотва, судак, подлещик, лещ; больше 10 кг. Самая большая рыба судак, 1,3 кг.

Нехотеевка, пруд, Белгородская обл.

Погода: ветер СВ, – 12. Мормышка. Насадка: опарыш красный, мотыль, кукуруза. Рыба: карп, карась; 3-5 кг. Самая большая рыба карп, 600 г.

Иртыш, затон, Омская обл.

Погода: сильный ЮЗ-ЮВ ветер, снегопад, – 10-16. Блеснение. Приманки: балансиры, чертик, блесны. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба окунь, 200 г.

Исеть, река, Свердловская обл.

Погода, состояние водоема: – 7, ветер слабый, уровень низкий. Спиннинг. Приманки:

воблеры. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба окунь, 100 г.

Братское вдхр., Иркутская обл.

Погода: – 6, ветер, временами пурга. Блеснение. Приманки: балансиры. Рыба: окунь; больше 10 кг. Самая большая рыба окунь, 600 г.

Можайское вдхр., Ильинское.

Погода: ветер слабый, – 15, 730. Поплавочная снасть. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: лещ; 1-3 кг.

Пироговское вдхр., Московская обл.

Погода: ветрено, пурга, преддверие сильного похолодания. Блеснение. Приманки: блесны, балансиры, раттлины, тюлька на снасточке. Рыба: судак; 1-3 кг. Самая большая рыба судак, 800 г.

Волга, Астраханская обл.

Погода: с утра дождь, затем снег. Блеснение, карпфишинг, спиннинг. Рыба: щука, окунь, сазан, судак; больше 10 кг. Самая большая рыба щука, 5 кг.



ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото автора

ИЗ КАЛУГИ

Новый год на водоемах больше запомнился не активностью обитателей, а крепкими морозами, частой сменой атмосферного давления, снежным покровом и почти «глухозимьем». На Оке весь период не только на мормышку и «вертолеты», но и на безмотылку, как в черте Калуги, так и под Гремячево, у Карокезове, в отдельные дни неплохо брали густера, плотва и сопа. На балансире иногда удавалось «обмануть» судачка до килограмма.

Уга побывавшим на ней запомнилась малой активностью как хищной, так и мирной рыбы. Даже поиск густеры и плотвы, чтобы уйти от «нуля», требовал много энергии. На Протве лед, более или менее безопасный, установился к 12 января. На мормышки и донки некоторым рыбакам все же удавалось поймать густера, плотву и окуней до 200 граммов. На Брыни у д. Куклино на мотыля ловили неплохую для этих мест плотву.

На Яченском водохранилище продолжали ловить подлещиков и мелких окуней. На оз. Верхнее в Кирове на глубинах до 4 м балансире «находили» судаков, шук до килограмма и окуней разных размеров.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ АСТРАХАНИ

Несмотря на капризы погоды, рыбалка со льда в первой половине января продолжалась. В новогодние праздники и позже на донки и мормышку на Бузанае в районе железнодорожного и автомобильного мостов ловили густера, плотву, лещей и подлещиков. На балансире иногда «отмечался» судак до полутора килограммов. В самой Астрахани, на Волге около «Стрелки», у Комсомольской набережной, несмотря на опасный лед, ловили сопу и тарашку. На «Стрелке» в протоке на Кутум кроме этого ловили и карася, для улучшения клева использовали прикормку. Крупную тарашку, бору и подлещика ловили на Кигаче в районе Караузэка.

К середине января появились первые сообщения о некоторой активности воблы, которую ловили у пос. Комсомольский в протоке, соединяющей Бахтемир с Ямной. Утверждать, что это начало хода зимней морской воблы, достаточных оснований нет. В Харабали на Ахтубе, Митинке, Лапасае лед держался до 15 см толщиной. Рыболовы здесь занимались в основном ловлей мирной рыбы. На червя и опарыша удавалось наловить тарашки до 400 граммов весом. В приловах были неплохие подлещики, плотва и окуни. Рыбу и здесь надо было искать, не жалея сил, бурить новые лунки и менять как игру мормышкой, так и насадки.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

ИЗ ТАТАРСТАНА

Новый рыболовный год ничем выдающимся пока не ознаменовался. Всё предсказуемо. Те, кто занимается ловлей серьезно и регулярно, без хорошей рыбы не остаются и глухозимий не празднуют. Ну, а любители выезжать на лед раз в неделю, а то и еще реже, наоборот, все свои неудачи сваливают на низкую активность рыбы.

В субботу были в Мелькени. Рыболовов много, машину ставить негде. Но ни плотвы, ни окуня в массовом варианте нет. Но если завсегдагаи это знают и время на поиски не тратят, то многочисленный люд намаывает на свои пешие спидометры многие километры. Мы тоже вдоволь накатались на «собаках», но только убедились, что найти место с активной рыбой не получится. Это нам объяснили с утра наши знакомые, которые выезжают в деревню на 2-3 дня. По их словам, сейчас активна только щука и они ловят регулярно и много, да и размеры рыбы вполне достойные. Попадают трофеи по 7-8 килограммов.

Та же ситуация с судаком. Знакомый рыболов практически в черте города ловит судака на блесны с подсадкой тюльки. Ловит в одном месте, и вокруг вообще целина. Мы приехали и удивились, что никого нет. Но не все так просто. Две наши попытки успехом не увенчались, хотя всеми секретами с нами поделились. Вопросов нет только с мелкой щукой и с матросиками. Они ловятся всегда и везде.

Павел ЕЛИЗАРОВ, г. Набережные Челны

ПЛАТНАЯ ЛОВЛЯ ФОРЕЛИ



Форель стала основным объектом рыбалки в культурных хозяйствах в зимнее время года. Количество таких хозяйств исчисляется многими десятками, а рыболовов, пристрастившихся к форелевой ловле, тысячи. Несмотря на то, что концентрация форели в прудах для платной рыбалки в подавляющем большинстве случаев очень высокая, многие рыболовы питают необоснованные иллюзии о простоте ловле этой рыбы.

представляете, где можно ожидать поклевки, имеет смысл воспользоваться активной снастью. Сначала о жерлицах и поставушках с кивками. Форель достаточно жадная, относительно сильная, но не упорная, и, сломив ее первое сопротивление, нужно лишь быстро завести ее голову в лунку. Здесь форель устраивает верчение на месте, и ее иногда приходится силой втаскивать в лунку, надеясь на прочность снасти. Поэтому леску лучше выбрать диаметром 0,23-0,30 мм, без поводка. В связи с тем, что рыбалка может происходить как с глубины, так и под самым льдом, надо предусмотреть возможность смены грузила. На мой взгляд, лучше использовать одинарные крючки, что определяется используемыми приманками, которые в процессе ловли приходится менять из-за смены вкусов форели в течение дня.

В качестве приманки наиболее часто используется специальная паста. Но когда все начиналось, то самой распространенной приманкой была вареная креветка без панциря. Креветка насаживается целиком или как червяк, то есть крючок пропускается вдоль всего тела креветки, или как мотыль, то есть креветка цепляется за тело около головы. В любом случае жало крючка должно быть выведено наружу. Для крупной форели имеет смысл использовать в качестве приманки верховку. Относительно редко используются червь и пучок мотыля. Бывает, эти наживки очень выручают.

Иная тактика применяется во время ловли на активную снасть. В качестве приманки здесь могут быть блесна, балансир, мормышка с наживкой, крупный «чертик», крючок с грузиком и силиконовой приманкой. Сверлится лунка, опускается оснастка на полметра ниже уровня льда и начинается игра. Через две-три минуты спуск увеличивается, и так до достижения дна. Но если место стоянки или прохода форели обнаружено, то тактика резко меняется и больше всего напоминает ловлю подлещика на прикормленных лунках. То есть по лункам на расстоянии в метр-два друг от друга ставятся удочки в количестве двух-четырех штук. Причем на крючках всех удочек находятся приманки. Спуск может быть разным или одинаковым, если поклевки начались. Можно

удочки со съедобными приманками не расставлять, а обходить лунки по кругу с блесной. Это уже дело вкуса рыболова.

Форель бывает коварной и осторожной в клеве и очень часто бросает приманку при малейшем уколе о крючок или шуме со стороны рыболова. Но при условии использования очень острых крючков нередки случаи, когда рыба засекается сама, и тогда следует резкий рывок. Успеть среагировать на такой рывок со стороны рыбы можно, только с удочкой в руке, но и в этом случае бывает, что форель вырывает ее и уходит со снастью.

Многими рыбаками признано, что на активной снасти оптимальна леска диаметром 0,23-0,26 мм. Толстая леска тормозит движение искусственной приманки на небольшой глубине и делает игру мягкой и привлекательной. Исключение составляет ловля на мормышку и «чертика». Я для «чертика» использую леску 0,165 мм.

Мормышки применяются специальные, с крючком с длинным цевьем, окрашенные в самые разные цвета, что иногда вливает на клев. Когда используется живец или виброхвост, мормышка становится незаменимой. Впрочем, можно использовать одинарный крючок с зажатой на леске дробинкой. Бывают такие дни и часы, когда форель предпочитает активного живца. В таких случаях дробинку сдвигают от крючка и тем самым создают поводок, на котором живец двигается свободно и более активно. Если поводок достаточно длинный, то имеет смысл периодически приподнимать приманку и медленно опускать, привлекая тем самым внимание рыбы.

Замечено, в большинстве случаев на лунке случается всего лишь одна поклевка за день, но почти всегда находится лунка, под которой форель «крутится» и периодически клюет. Поэтому приходится по несколько раз возвращаться к лункам, в которых были поклевки и проверять их на наличие рыбы. Хочу обратить внимание начинающих охотников за форелью на то, что очень часто поклевки выглядят как легкое прикосновение, и зафиксировать их без мягкого кивка не удастся. При малейшем изгибе кивка на активной снасти нужно подсекать. Активная ловля более продуктивная, а рыба крупнее.

ФИШ'КА

РЫБОЛОВНО-СПОРТИВНЫЙ КЛУБ

12 специализированных водоёмов с такими видами рыб, как: 24 ЧАСА



72-й км Новорижского ш., Рузский р-он, дер. Петряиха

+7(968) 4-222-111
+7(926) 9-333-222
+7(910) 4-333-222

www.fishka.fish

ФОРЕЛЬ ◀ ОСЁТР ◀ СИГ
МУКСУН ◀ ЧИР ◀ ПЕЛЯДЬ
ЩУКА ◀ СУДАК ◀ ОКУНЬ
и много других круглый год!

Бесплатные стоянки для а/м
Свободный выбор системы оплаты
Прокат снастей и оборудования
В наличии всегда живец

ВСЕГДА В ПРОДАЖЕ ЖИВАЯ РЫБА

РЕКЛАМА



Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

ПО МАЛОЙ ГЛУБИНЕ

Различная водная живность в оттепели, конечно, стремится «освежиться», но всё же, чтобы не получить термический шок из-за разницы температур, в массу «новой» воды сразу не заходит, а занимает некие достаточно узкие пограничные зоны, где происходит смешение водных слоев с разными свойствами. В этой ситуации возможны два варианта поведения разной рыбы — она в глубинной зоне занимает некий горизонт, то есть встает в полводы, либо массово выходит на обширные мелководья.

На малых глубинах вода при затяжных оттепелях приобретает везде одинаковые и вполне комфортные свойства — как для различной мелкой живности, так и для рыбы, которой тут, в условиях ограниченного пространства, и кормиться гораздо легче. Поэтому и среди зимы при сильных потеплениях, как и весной, рыболова на малых глубинах вполне может ожидать весомый улов. Но здесь придется немало потрудиться, разыскивая стоянки рыбы, что не так просто, учитывая почти одинаковые везде рельеф дна и глубины. Однако при определенном упорстве и вере в успех, да еще при наличии хорошего ледобура, шанс есть. Надежда на удачу строится на том, что на мелководных поливах рыба зачастую встает плотными «пятнами», и если на большинстве участков ее нет, то это дополнительно говорит о том, что где-то рыбы будет очень много. Важно лишь, отыскивая стоянки рыбы, а затем «разбуривая» место ловли, вести себя предельно тихо: лунки делать не близко друг к другу, не «прокачивать» их ледобуром, не очищать полностью от ледяной крошки, стараться рыбачить подальше от шумных компаний.

Следует добавить, что мелководные поливы водоемов без течения перспективны для успешной рыбалки не только при затяжных оттепелях, но и при длительной морозной погоде в середине зимы — в пору так называемого глухозимья, когда под толстым льдом в воде начнет ощущаться дефицит кислорода. И тут дело не столько в нехватке кислорода, а сколько в его затрудненном поступлении под ледовый покров из-за накопившегося слоя снега и собственно льда. Но снежный слой и лед всё же остаются проницаемыми для газов, хотя и в очень малой



При длительных зимних оттепелях под ледовый покров поступает много свежей воды, которая, кстати, не только очень сильно насыщена кислородом, но также имеет более низкую температуру, чем «старая» вода в водоеме. Возможно, лишь на мелководьях подо льдом водная толща остывает до того же состояния.

степени, поскольку являются пористыми, пронизанными мельчайшими трещинами. Понятно, малого количества поступающего газа, не будет хватать, чтобы полноценно насытить глубинные водные слои, но для малых глубин его вполне достаточно для поддержания сносных условий обитания в тяжелые периоды ледостава. Правда, такие условия и на мелководьях сложатся не везде, а лишь там, где на дне мало разлагающейся прошлогод-

ней растительности или залежей органики, способных поглотить из воды полностью весь кислород и вызвать заморные явления на значительных по площади участках.

Значит, не любые места с малой глубиной подходят среди зимы для успешной рыбалки. Предпочтение лучше отдавать мелководным поливам с твердым дном вдалеке от берега, где обычно не бывает столько «травы», как в прибрежной зоне, и где не скапливаются илистые отложения. В этом смысле хорошим клевом, скорее всего, порадуят территории, бывшие летом местами массовых купаний. Тут дно обычно песчаное, глинистое или гравийное, к тому же здесь любые мягкие отложения вздымаются в толщу воды многочисленными отдыхающими и разносятся волнами и за счет ветрового перемещения воды.

Выбор объектов рыбалки на мелководьях многих водоемов ограничен плотвой, окунем, ершом, но при определенном стечении сезонных условий тут иногда удается целенаправленно ловить уклейку, красноперку, пескаря, карася и даже приверженца больших глубин леща. Нельзя забывать и про специфическую ловлю здесь щуки на жерлицы, когда глубина под лункой не превышает и трех десятков сантиметров. Понятно, что крупный хищник не появится случайно там, где для него нет в достатке живого корма.

На малой глубине при скоростном обследовании значительных площадей водоема наиболее оперативной снастью будет мормышка либо с наживкой, либо в безнасадочном варианте. При выборе эффективной приманки следует учитывать намного больше факторов, чем при ловле на большой глубине, что в значительной мере

определяется повышенной освещенностью даже под толстым льдом. Так, бывает, на мелководьях при любой погоде плотва предпочитает мормышки матового черного цвета, ерш лучше клюет на приманки из потускневшего свинца, а вот на окуня неотразимо действуют мормышки, тело которых с помощью напыления покрыто медью. Впрочем, это лишь наиболее распространенные варианты.

В свою очередь рыболову не стоит ломать голову над разгадкой рыбьих пристрастий, лучше заранее приготовить оптимальный набор удочек с приманками, различающимися как по форме, так и по цвету, а по весу и размеру они должны быть примерно близки. Это определяется как малой глубиной ловли, так и тем, что в середине зимы желательнее применять приманки минимального размера, которыми технически легче выполнять плавные размеренные движения, хорошо имитирующие поведение рыбьего корма в тяжелых условиях глухозимья.

Техника рыбалки на мелководье довольно проста, если снасть хорошо отрегулирована, а стоянка рыбы найдена. Однако всегда есть и будут нюансы в ловле разной рыбы. К примеру, плотву и в этих условиях можно вполне успешно ловить стационарно и на неподвижную снасть, постепенно увеличивая количество рыбы под лунками с помощью прикармливания. В этом случае из-за малости глубины прикармливание подают прямо сверху, без использования кормушки. Оптимально в лунку периодически сыпать сухую прикормочную смесь или манную крупу — частицы прикормки, постепенно намокая, будут постоянно падать ко дну, движением и запахом заметно активизируя плотву.

Если удается попасть на скопление окуня, то рыбалку надо строить несколько иначе. Мерного размера полосатый хищник в середине зимы и особенно весной не столь подвижен, как плотва, пескарь или уклейка. Он может стоять локально, «пятнами», либо на дне, либо подо льдом. Тут он или за короткое время просто «выбивается» мормышкой с мотылем или безнасадочной приманкой, или настораживается и в данной лунке изредка «отмечается» только легкими касаниями мормышки. Тогда годятся следующие тактики. Если есть простор, всё время делать новые лунки и ловить активного окуня, не забывая засыпать снегом «отработанные» лунки, чтобы не засвечивать место. А в «рабочие» лунки, под которыми рыба явно присутствует, постоянно, по щепотке, подбрасывать чистого кормового мотыля, что всегда хорошо возбуждает окуня и вызывает его верные поклевки.

КАКАЯ НУЖНА СНАСТЬ?

Для рыбалки на малой глубине очень важная роль отводится конструкции удильника — в нем должна быть заложена «система безопасности», предохраняющая тонкую леску от обрыва при поклевке крупной рыбы или при слишком резкой подсечке. Ведь даже качественная леска, но короткая, не обладает достаточным запасом упругого растяжения, чтобы парировать мгновенные перегрузки. Значит, нужен удильник с катушкой, которую фиксирует винт, одновременно выполняющий роль фрикционного тормоза. Регулировкой затяжки этого винта задается усилие для проворачивания катушки и сброс лески при критических нагрузках на снасть. Надежнее всего такая система работает, когда удильник оборудован катушкой достаточно большого диаметра, а леска на ее шпуле намотана под самые бортики. Одновременно и к выбору лески надо относиться ответственно — из всего многообразия предлагаемой продукции внимание следует уделять только леске, диаметр которой калиброван до тысячных долей миллиметра, что отображено на упаковке (например, 0,112). Такая леска обычно заметно дороже массовой продукции неизвестного происхождения, зато она долго служит почти без потери качества.





Александр ТОКАРЕВ, г. Йошкар-Ола, фото автора

ЛОВИМ ОКУНЯ СО ЛЬДА

Нет, наверное, более распространённой и любимой в зимней рыбалке рыбы, чем окунь. И красив, и боек, и отчаянно азартен в поклевках, если день румяный и морозный. Это как раз окуневая погода.



Ближе к середине зимы окунь клюет хуже, а местами совсем перестает брать. Но это, скорее всего, из-за того, что рыба меняет места обитания и уходит ближе к фарватеру реки или в протоки с течением, если говорить о водохранилищах. То есть, вся рыба в этот нелегкий для нее период, когда мало света и кислорода, стремится к свежей струе. Озерный же окунь будет держаться у зарослей камыша, вморозженного в лед, и в устьях ручьев или рек. Здесь кислорода всегда больше.

Ну, а первая половина зимы, особенно в начале ледостава – признанно лучшее время для ловли окуня. И, конечно, наиболее крупные окуни попадают в этот период на искусственные приманки, в число самых ходовых из них входят балансиры и различные блесны. Среди популярных и уловистых блесен выделяются знаменитые финские приманки от известных фирм. Это, так сказать, классика жанра. Именно они задают тон в ловле крупного окуня и способны создать настоящий праздник зимней рыбалки. Также азарт колючего хищника могут вызвать так называемые «гвоздики» с крючком на цепочке 60-70 мм длиной. В этот период окунь еще держится недалеко от берега: в коряжниках, в камышах, в травянистых заливах и на бровках песчаных кос и русловых ям, чаще на небольших глубинах, где блесны работают лучше всего. При ухудшении клева выручат более универсальные небольшие приманки длиной 3-5 см. Правда, добычей могут стать и мелкие окуньки. Не менее знамениты и балансиры тех же финских компаний. Для ловли крупного активного окуня успешно применяются балансиры-семерки.

Но иногда при перемене погоды окунь перестает охотиться на мелководьях и уходит на глубинные бровки. Здесь уже перестают полноценно работать мелкие и легкие блесенки. Требуется заменить их на более крупные блесны или тяжелые балансиры. Иногда неожиданно хороший результат показывают более тяжелые и крупные донные блесны, оснащенные еще одним крючком в верхней части, где приманка крепится к леске. Их применение логично ближе к середине зимы, когда хищники уже не так активны. Иногда донные блесны бывают даже наиболее успешны среди других приманок, особенно на глубинной рыбалке. Тактика ловли несколько другая, чем в ловле с обычными планирующими блеснами. Приманка почти не отрывается от дна, а лишь приподнимается и шевелится в придонном иле. Для того и служит крючок в верхней части блесны, так как нижний тройничок находится на дне. Кстати, такая блесна вполне пригодна и для ловли налима, охотящегося на дне.

Но, возвращаясь к окуню, следует обратить внимание на совершенно другой характер игры донной блесны. Она, как уже говорилось, или шевелится на дне, приподнимаясь и опускаясь на дно, или играет в придонном слое более скупой и монотонно, чем «планер» или даже «гвоздик». Причём ее возврат на исходную позицию должен быть примерно в районе старта. Траектория движения приманки состоит из подъема со дна, небольшого ухода в сторону и возврата на прежнее место. Эта монотонность словно завораживает красноперого хищника и, видимо, манит его легкой доступностью очевидно большой «рыбки», которая никак не может уплыть прочь и спастись. Очень важна в ловле донными блеснами

и роль паузы. Она может длиться до 4-8 секунд. Иногда именно в момент паузы и следует атака хищника. Среди уловистых донных блесен выделяются и приманки с цепочкой, которая служит еще одним активным элементом блесны.

К числу удачной стратегии и тактики можно отнести прием приманивания хищника к лунке игрой балансира. Эта приманка обладает яркой, активной и заметной для хищника игрой. Окунь издавна видя широко играющий балансир, который далеко уходит от оси лунки. Если смотреть на его игру сверху сквозь прозрачный лёд, то движения приманки будут происходить по траектории зигзаг-полукруга или даже «восьмёрки», если балансир качественный. Обычно на эту привлекательную игру и приходит стая любопытных окуней. И здесь рыболову можно перейти на вертикальные блесны, поскольку их игра более короткая и скупая, а значит, и ловля будет двигаться быстрее, что позволит удерживать стаю окуней у лунки. Кроме рациональной игры блесна имеет еще одну положительную особенность: снимать добычу также быстрее с крючка «одинарика» или даже тройничка блесны, чем с нередко всех трех крючков балансира, которые жадные окуни часто заглатывают целиком, особенно если балансир мелкий.

При ловле на балансиры, играющие широко и активно, лунки можно бурить на расстоянии около 7-10 метров друг от друга. Если ловля происходит на блесны, то оптимальное расстояние между лунками – 5 м. А при ловле на мормышку лучше сверлить очередную лунку не более чем через 2-3 метра.

Когда вертикальные блесны исчерпают свои возможности, и клев окуней будет ослабевать, то можно пустить в ход тяжелую артиллерию, то есть донные

блесны. А затем и вовсе перейти на мормышки, в том числе и безмотыльные. А эти приманки имеют свои особенности. И основным отличием этих мормышек от обычных мормышек с насадкой можно назвать то, что они могут ловить рыбу, только находясь в движении, тогда как мормышка с насадкой может быть схвачена рыбой и без движения. Другой отличительной особенностью является легкость удильника, который может весить всего 3 с половиной грамма. Такой удильник держат нередко одной рукой и чуть ли не двумя пальцами. Находясь в почти вертикальном положении по отношению к лунке, при жестком кивке удильник создает очень мелкие высокочастотные колебания, понятно, при умелом на него воздействии со стороны рыболова. Есть кивки рессорного типа, состоящие из трех выдвинутых кивков разной длины и жесткости.

Другой особенностью ловли на безмотылку можно назвать и то, что мормышки здесь обычно довольно крупные, нередко имеющие вид какого-то насекомого, при этом снабженные набором разноцветных кембриков, цепочек, мушек, перьев или бусинок, которые к тому же могут и двигаться, а также создавать звуковой фон, что относится больше к цепочкам и бусинкам. Кроме того, безмотыльные мормышки всегда подвешены

и дополнительными крючками, прикрепленными к верхнему колечку, что также увеличивает число активных элементов приманки. Словом, при умении и наличии рыбы ловля на безмотыльные мормышки может приносить солидные уловы и азартную радость рыболову. Не зря после первой успешной рыбалки с безмотылками иные рыбаки становятся преданными любителями и профессионалами этой ловли.

В последние годы появились и еще более современные приманки, которые очень хорошо привлекают рыбу, каждая по-своему. В число таких приманок входят импортные блесны. Их выпускают с покрытием формата 3D, которое очень точно имитирует естественный блеск живой рыбки. По-особому привлекают хищника и приманки из съедобной резины. Здесь всё работает на уровне обоняния и вкуса, как с естественными наживками. На вид некоторые из этих приманок из мягкого пластика вряд ли могут быть похожи на каких-то земных насекомых или животных, скорее они напоминают фантастическое существо. Но это странное членистоногое снабжено щупальцами, лапками, усиками, клешнями и хвостом. И у этого монстра всё это движется под токами воды, то есть представляет собой уйму активных элементов, имеющих свою самостоятельную



под углом, что придает приманкам способность играть даже при самых слабых движениях удильником. Всё это позволяет ловить рыбу очень успешно, причем рыба попадает не только хищная, но и условно мирная: лещ, густера, плотва. Как правило, на безмотылки мелочь почти не попадает, а добычей бывает средняя и крупная рыба. По всей видимости, мелкую рыбку просто отпугивают крупные и очень активные приманки. Известные среди рыболовов «козы» и «черты» могут быть снабжены

игру. Поэтому кроме щуки, судака, окуня эти приманки способны вызвать на хватку даже осторожную форель на платных прудах.

Как уже говорилось, различные «раки» из мягкого пластика еще и пахнут, а если рыба попробует их на зубок, то почувствует и вкус. И уже больше не отстанет от приманки, даже если промахнется, а снова повторит атаку и схватит это существо на мормышке, пахнущее то ли рыбой, то ли креветкой, или сразу тем и другим вместе.

РОГ-ИНФОРМ

ПАМЯТИ ВЕТЕРАНА

Минувшей осенью на 91-ом году ушел из жизни замечательный человек, ветеран Великой Отечественной войны, Почетный член Военно-охотничьего общества Александр Иванович Сидоров.

Прошедший войну танкистом, заслуживший множество боевых наград, Александр Иванович всю жизнь был предан родному обществу и сделал очень много для развития рыболовного спорта. И как организатор соревнований, и как судья, и как активный участник. Это были соревнования по всем видам рыбалки, но особенно он переживал за кастинг. Привлекал к участию в них и своих товарищей, и особенно молодежь.

Памяти ветерана в Москве на Химкинском водохранилище в районе Водного стадиона 5 января прошли соревнования по подледной ловле рыбы на блесну. В них приняли участия спортсмены из 7 коллективов КВО. Морозная погода не остудила пыл знакомых с этим водоемом опытных блеснильщиков, каждый из которых ушел от ноля.

В итоге третье место в личном зачете занял А. Халлиулин (КВО № 239), на втором месте чемпион Москвы А. Черков (КВО № 241), чемпионом стал универсал по спортивной рыбалке С. Обабков (КВО №105).

Наш корр.

Главный судья
А.И. Сидоров открывает
соревнования по блесне.





Евгений КОПЕЙКО

Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием. Здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: kopeyko.consalt@mail.ru



Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.



Фото Антона ЖУРАВКОВА

Вопрос 51
Добрый день, уважаемый Евгений Геннадьевич! Мне на день рождения подарили охотничьи патроны фирмы «Феттер». На упаковке предупреждение: применять только для оружия, испытанного давлением 1320 бар. У меня ружье ТОЗ-34, по паспорту наибольшее среднее максимальное давление газов — 65 МПа. Вопрос: можно ли мне стрелять этими патронами?

С уважением,
Ковачев Анатолий Витальевич, г. Керчь.

ПАТРОНЫ «ФЕТТЕР» КАТЕГОРИИ «МАГNUM» ДЛЯ ВЕРТИКАЛКИ ТОЗ-34

Если коротко — нельзя ни при каких обстоятельствах. Эти патроны не для Вашего ружья. Но придется рассказать подробнее, по существу, так как на руках у охотников различные ружья ТОЗ-34, в документации которых приводятся разнообразные параметры, и вопрос весьма актуален.

Величина испытательного давления при изготовлении и проверке охотничьего ружья, создаваемого специальными испытательными патронами, примерно на треть превышает допустимое давление, которое должны развивать охотничьи или спортивные патроны при выстреле. Для этого разрешенного давления можно воспользоваться и другими терминами — рабочее или эксплуатационное.

патроны, и для нее допускаемое давление равно всего лишь 65 МПа, как и отмечено в письме, в других единицах измерения это 650 бар, или 662 кг/см². Очевидно, что подаренные Ковачеву А.В. патроны развивают давление, превышающее даже испытательное для его вертикалки ТОЗ-34, которое составляет 850-900 бар. Из ружья и испытательными патронами стрелять нельзя, а тут фактически «сверхпатрон», от которого ружье не замедит развалиться.

На испытательной станции Ферлаха в Австрии я наблюдал, как работник помещал в бронированную камеру стволы или ружье, прикреплял спусковое устройство и дистанционно производил выстрел из другого помещения. Применялись, конечно, испытательные патроны. Готовые и испытанные ружья проверяют и обычными патронами, но уже в специально оборудованной комнате, изолированной от остальных помещений, как мне демонстрировали на испытательной станции Льежа в Бельгии. Надо быть предельно внимательным с допускаемыми для ружья давлениями и давлениями, развиваемыми патронами.

Непонятно только, как возник такой подарок, ведь в разрешении РОХа, по которому только и продают патроны, четко указаны и оружие, и калибр. Конечно, потребитель патронов должен сам определить сферу применения своих патронов, но в документе РОХа видно же, что эта вертикалка ТОЗ-34 не для патронов категории «магнум».

Стрелять патронами «Феттер», относящимися на самом деле к категории «магнум», из вертикалки ТОЗ-34 Ковачева А.В. нельзя.

Патроны «Феттер», подаренные Ковачеву А.В., относятся к категории «магнум», как видно из предупреждения о величине испытательного давления 1320 бар для ружей, в других единицах измерения — это 132 МПа, или 1346 кг/см². Нетрудно догадаться, что эти патроны развивают давление до 1050 бар, как сейчас и отмечается на коробочках патронов «Феттер магнум», в других единицах — 105 МПа.

Стрелять подаренными патронами «Феттер», относящимися на самом деле к категории «магнум», из вертикалки ТОЗ-34 Ковачева А.В. нельзя, так как она рассчитана на нормальные

На ружьях указывается только допустимое, разрешенное, эксплуатационное, рабочее давление, чтобы у охотника не возникло и тени сомнения. Выбирайте любой термин из этих, они в данном случае равнозначны. Но никак не испытательное давление. Поэтому вопрос о применении патронов понятен. Действительно, в паспортах вертикалок ТОЗ хватает пикантностей.

Вертикалка ТОЗ-34 Ковачева А.В. из современных образцов, в паспортах которых указано: «Наибольшее среднее значение максимального давления газов, развиваемого патронами при эксплуатации ружья». Несомненно, что

МАРКИРОВКА И КЛЕТКА

| Знак | Значение |
|-----------|---|
| | Товарный знак |
| ТОЗ-34 | Модель ружья |
| ТОЗ-34Б | Модель ружья и калибр для ружей 20 и 28 калибров |
| ТОЗ-34-□ | Модель ружья испытана Государственной испытательной станцией |
| ТОЗ-34-□Б | |
| | |
| □□□□ | Шифр исполнения (без шифра — рядовое, у — орнаментное, Ш — штучное, С — сувенирное), литеры и номер ружья |
| □ × 70 | Калибр и длина патронника |
| Full | Дульное сужение канала ствола |
| Imp. Mod. | |
| 65 МПа | Наибольшее значение максимального эксплуатационного давления: для ружья 12 калибра |
| 72 МПа | для ружей 20 и 28 калибров |
| П | Испытана прочность стволов |
| У | Испытана прочность ружья |
| К | Испытаны кучность и точность стрельбы |
| К | Ружье принято техконтролем (в паспорте на ружье) |

эта сложная фраза вводит в заблуждение: одновременно и «наибольшее», и «среднее», и «максимальное». Но наибольшее не может быть средним, а максимальное и есть наибольшее.

Текст технического документа должен точно и однозначно описывать параметр, двойное толкование не допускается.

Тем не менее, за этой витиеватой фразой скрывается простое содержание — это всего лишь допускаемое давление, развиваемое патронами при выстреле, или разрешенное,

или рабочее, суть в словах «...развиваемого патронами при эксплуатации ружья...».

И в предыдущих паспортах вертикалок ТОЗ-34 разных лет выпуска хватает коварных фраз: «Наибольшее значение максимального эксплуатационного давления», «Максимальное эксплуатационное давление». Искать скрытый смысл не стоит, никаких особенных патронов нет. Эксплуатационное давление — величина определенная и понятная, и никакое другое не нужно ни охотникам, ни полностью готовому ружью.

41-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
ОХОТА И РЫБОЛОВСТВО НА РУСИ
ЛУЧШАЯ ВЫСТАВКА России 2012-2015 гг.
22-26 февраля 2017 г.
Москва, ВДНХ, пав 69, 75

12+
www.hunting-expo.ru
www.expo-design.ru
ДИРЕКЦИЯ +7 (499) 181-44-74
ВЫСТАВКИ +7 (499) 258-87-66



Владимир ГОРЛЕВСКИЙ

ОПЫТ ВЫБОРА ПОРОДЫ ОХОТНИЧЬЕЙ СОБАКИ

Вряд ли кто-либо будет оспаривать, что охота с собакой — это совершенно другой уровень: и по результативности, и по получаемым ощущениям и эмоциям. Естественно, что каждому охотнику хочется сходить и на птицу, и на зверя; и чтобы был сезон охоты подлиннее. Но мало кто из охотников имеет возможность заниматься всеми видами охоты и позволить себе содержать, соответственно, несколько собак, исходя из своего материального положения и места проживания.

Поэтому речь может идти о выборе не универсальной породы (одинаково хорошо работающей во всех видах охоты), а породы «разносторонней», удовлетворяющей предпочтениям и возможностям конкретного охотника, перекрывающей максимально возможное количество видов охоты. Такой выбор — всегда компромисс, который каждый разрешает сам.

Эти заметки не наставление по выбору породы, я просто изложил свои взгляды и привел в пример свой опыт в этом вопросе, и совсем не обязательно, что у других охотников критерии и мотивы выбора породы будут такими же. Более того, у многих владельцев охотничьих собак изначально иной подход, но я честно рассказал, чем руководствовался, насколько удовлетворен выбором и что в итоге из моих ожиданий и надежд сбылось, а что нет.

Адресованы эти заметки охотникам, впервые выбирающим для себя породу собаки. Их могут не читать те, кто уже определился и сделал выбор, стал поклонником, фанатом (в самом лучшем смысле этого слова) определенной породы. Они до мельчайших нюансов знают вопросы воспитания, содержания и охоты со своей собакой. Однако, советуясь с ними, не следует забывать, что многие не способны объективно оценить свою собаку, которая для них — «свет в окошке», и постараться выслушать как можно больше мнений. Идеальный вариант — поучаствовать в охотах с собаками тех пород, к которым начинаешь склоняться в своем выборе. Тогда не только отпадут многие вопросы, но и обнаружатся моменты, о которых и не предполагал, и выяснится, совпадают ли твои представления с реальностью. Это может помочь уже на этой стадии выбора избежать ошибок.

Но, с другой стороны, всегда надо учитывать, что увиденное — это работа всего лишь одной, конкретной собаки этой породы. И качество этой работы в немалой степени зависит от владельца собаки. Настойчивой и целенаправленной работой с собакой можно добиваться существенного расширения ее возможностей даже в нехарактерных для этой породы видах охоты. Но достичь этого можно исключительно самостоятельными занятиями с собакой, чтобы получить максимальное взаимопонимание. Это требует больших физических затрат, времени, терпения, и никакие натаски не помогут, поэтому следует заранее оценить свои возможности. Сейчас следует учитывать еще и возросший людской пресс в местах охоты. Для собаки с широким поиском и склонной к длительному и далекому преследованию зверя — это дополнительная опасность быть украденной или застреленной. Иногда это происходит и не по злому умыслу,



Зимой самое время выбрать породу охотничьей собаки — есть время окончательно определиться и навести справки о питомниках и заводчиках, об ожидаемых пометах.

а от незнания: увидит такой «доброхот» (особенно женщина) в безлюдном месте собаку без хозяина на дороге, забирает в машину и увозит. Особенно актуально это для районов с развитой сетью дорог, с доступностью угодий в большую часть охотничьего сезона для любого транспорта. Одну из своих собак я потерял именно так: преследуя зверя, она вышла к наезженной дороге и исчезла у машинной колеи (следы на свежем снегу были хорошо видны).

Еще один важный момент, с которым надо определиться именно на стадии выбора породы и решить для себя, какую собаку ты хочешь в итоге получить. Если собаку, отвечающую всем требованиям стандарта породы и участвующую на официальных испытаниях, тогда и подход к ее воспитанию и подготовке соответствующий. Или же собаку, подготовленную для работы именно с тобой, для тех видов охоты, в которых ты участвуешь, требуя от нее действий и поведения удобных для тебя. Тогда для некоторых пород твои требования могут не совпадать с требованиями стандарта, помешать возможности выставить собаку на испытания.

Я глубоко уважаю труд тех, кто занимается с собаками в строгом соответствии с канона-

ми породы, сохраняют и развивают ее. Но для того чтобы подготовить собаку с максимально разносторонними возможностями участвовать во всех своих охотах, иногда приходится жертвовать отдельными жесткими требованиями канонов породы.

В моем случае отправные условия выбора породы были такие:

1. Доступны все виды и способы охоты на водоплавающих, полевую и боровую дичь, ондатру, бобра, барсука, лису, зайца, косулю. Охота на мелких пушных мне неинтересна, кабан и лось — экзотика (единичные случаи не должны влиять на выбор породы). Сезон охоты с 15 августа по 28 февраля: 2,5–3 месяца — чернотроп и 3,5–4 месяца — по снежному покрову.

2. Рельеф местности переменный, есть лесостепь, боры, смешанные леса, много водоемов. Климат резко континентальный, плюсовые температуры днем почти до ноября. При температуре ниже минус 20–23 градуса с собаками не охочусь. Открытая вода почти до ноября, а в Енисее — круглый год. Снежный покров умеренный и сильно различается в разных местах. Летом жара бывает за 30, а зимой морозы за 40 градусов.

3. Условия содержания собаки — просторная квартира на третьем этаже, поэтому габариты собаки не важны.

4. Свободный график работы, возможность брать отгулы почти в любое время. Места выгула в шаговой доступности, охотничьи угодья начинаются сразу за поселком, транспорт свой (машина, лодка), ближайший водоем в 500 метрах. В угодьях провожу не менее двух-трех дней в неделю, а в сезон охоты до четырех-пяти дней.

5. Согласие семьи на любую породу. Желание иметь охотничью собаку было у меня всегда, но характер работы, и мой и жены, долго не позволял этого (непредсказуемые вызовы на работу в любое время суток, помимо плановых дежурств). Только в 1989 году с уходом «на вольные хлеба» появилась такая возможность, и начались муки выбора.

До этого вживую я наблюдал и участвовал в охотах с гончими, лайками, спаниелями, дратхаарами, даже пойнтер был у отца в 50-х годах. На охоту я предпочитаю ездить один или с женой и изредка с приятелем, поэтому мне очень хотелось подружейную собаку,

чтобы она не уходила в поиск за пределы выстрела (если только сам не отправлю); могла добрать или найти подранка; принести с воды птицу; гнала и держала зверя с голосом. Материальная сторона тогда меня не волновала, при необходимости всегда мог заработать необходимую сумму ударным трудом благодаря подработкам. Долго никак не мог определиться: легавые, ретриверы и спаниели — преимущественно по птице; гончие — по лисе, зайцу; лайка — копытным, барсуку. Сезон охоты на птицу с собакой у нас продолжается не более 20–25 процентов всего сезона, поэтому из «птичьих» остается только дратхаары (шерсть курцааров для нашего климата подходит меньше). Гончие сразу были исключены по двум причинам: во-первых, немного видов дичи им интересны; во-вторых, все гончие, из тех, что я видел, охотились «сами по себе», уходили слишком далеко, и постоянно приходилось их искать (бывало, что и не один день). Да и держать гончую в квартире...

Лайки наиболее универсальны, могут работать и по перу, но имеют для меня большой минус в том, что слишком далеко уходят в поиск. И еще есть минус, не менее важный: лайки преследуют зверя чаще всего молча, и это сильно затрудняет охоту. Норных собак я тогда практически не знал, у нас их просто не было, и ошибочно полагал, что мне не нужны собаки с такой узкой специализацией. Получалось, что выбирать надо из двух пород: дратхаар или лайка, которые, как считал, мне не совсем подходили.

В 1989 году, я обратился в отдел собаководства в журнале «Охота и охотничье хозяйство», который отец выписывал еще с 1956 года. Они связали меня с Гусевым Владимиром Гавриловичем, журналистом и большим знатоком охотничьих собак, которому я бесконечно благодарен за его консультации и помощь в выборе породы и за советы по воспитанию собаки, за подаренные авторские книги. С его легкой руки я уже весной привез из Москвы месячного щенка вельштерьера. Эта собака прожила у нас одиннадцать лет очень активной жизнью, окупила расходы на себя и поездку уже в первый сезон, перенесла несколько операций после ранений зверьями. После нее и ее дочери возможности приобрести вельшу уже не было, и я перешел на ягдтерьеров, о чем так же не пожалел.

Возможно, мне просто повезло, но действительность превзошла все мои самые смелые ожидания, и после 26 сезонов я даже не представляю, какие из других пород могли бы так удачно мне подойти.

СКОРБИМ

12 января на 81-м году жизни скончался член комиссии по спаниелям РОРС, эксперт Всероссийской категории, Почетный член МООИР и РОРС МИХАЙЛОВ Геннадий Федорович.

Ушел из жизни один из самых известных спаниелистов России, внесший неоценимый вклад в развитие единственной отечественной породы подружейных собак, русского охотничьего спаниеля. Многие начинающие спаниелисты, стажеры и молодые эксперты прошли у него обучение и стажировку и, став экспертами уже высоких категорий, продолжают передавать его опыт.

Выражаем искреннее соболезнование родным и близким Геннадия Федоровича! Светлая память о нем навсегда сохранится в наших сердцах.

Комиссия по спаниелям РОРС, спаниелисты России



Фото: sjanikin/flickr.com (CC BY-NC 2.0)

Фото: RenoTahoe/flickr.com (CC BY-NC-ND 2.0)



Виктор ЕФИМОВ, эксперт по лайкам

ИСКУПИМ ЛИ ГРЕХ?



Как-то на страницах «РОГ» я прочитал следующую фразу: «Каких бы прекрасных результатов ни достигло общество относительно разведения привозных пород собак, но оно ничем не в состоянии будет искупить того греха, если допустит у себя утрату коренной, своей неизменной кормилицы, сибирской промысловой лайки».

Эти слова принадлежат Ящерову П.Б., почетному члену Общества сибирских охотников, 1903 г. («РОГ» № 45, 2013 г.). Как это близко к современному состоянию российской охотничьей породы — карело-финской лайки!

Охотой я начал заниматься с 1986 года, и так получалось, что охотничий коллектив, с которым я выезжал на природу, брал с собой карелок (как любовно называют эту породу собак). Это и понятно, в коллективе были городские жители, и выбор небольшой, неприхотливой, красивого окраса собаки был естественен. Несмотря на свои небольшие (по лаечным меркам) размеры, карело-финская лайка по своим рабочим качествам не уступает более крупным собратьям — русско-европейской и западносибирской лайкам. Меня всегда поражала и поражает универсальность этой породы: это и зверовые охоты, и охоты по пушнине, по боровой дичи, по утке. Карелки очень преданы своему хозяину и осторожны по отношению к чужим людям.

И все было хорошо, и знать мы не знали до 2006 года, что наши карелки — это финские шпицы, порода собак, выведенная в Финляндии! Что же произошло в 2006 году? Все просто, оказывается, наша Российская кинологическая федерация (РКФ) заключила с Финским кеннел клубом договор, по которому карело-финская лайка и финский шпиц считаются одной породой, и называется теперь она — финский шпиц! Вы спросите, было ли проведено глубокое, всестороннее изучение и обсуждение вопроса со специалистами и оригинатором данной породы? Ничего подобного. Все было сделано кулуарно, по-тихому. До настоящего момента мы не видели подписанный договор на русском языке.

Спрашивается, для чего и кому нужен договор? Российским охотникам? Нет — в России финский шпиц не является охотничьей породой. А может быть, в соответствии с п.5.1.7 Устава РКФ проведена работа «по сохранению генофонда и совершенствованию пород собак, в особенности отечественных»? Не будем так глубоко копать! Любой здравомыслящий человек поймет, что заключение договора выгодно только Финскому клубу и так называемым «заводчикам» карело-финских лаек в России. Для финнов договор предоставляет большое по-

голове собак, которое теперь можно использовать в племенной работе, для оздоровления сильно заимбрированных финских шпицев, не боясь обвинений в метизации. Для заинтересованных «заводчиков» в России — это выход за границу и увеличение в разы стоимости щенков. Все это мы сейчас и наблюдаем.

Что касается простых охотников, то здесь полное непонимание, что происходит с породой. В интернете можно увидеть комментарии типа: «Для меня карелка интересная, но незнакомая порода, ну а сейчас совсем запутался...» Не мудрено, если в интернете, набрав в поисковике — карело-финская лайка, вы попадаете на сайт, посвященный финскому шпицу.

Никто не задается вопросом: почему РКФ, в лице своего президента, одним росчерком пера уничтожила отечественную породу? Почему не были проведены консультации с оригинаторами породы — МСОО МООиР, а впоследствии и с Росохотрыболовсоюзом?

С 2010 года полемика по поводу карелок ведется очень интенсивно. Причем люди, далекие не только от карело-финских лаек, но и от лаек вообще, добывая и ссылаясь на какие-то неопубликованные материалы, которые, мягко говоря, вызывают сомнения, пытаются доказать, что карело-финские лайки и финские шпицы — одна порода! Поливают грязью людей, связавших свою судьбу с карело-финскими лайками, обвиняя в меркантильности, лжи, патриотизме и т.д. При этом забывают, что благодаря этим людям данная порода охотничьих собак, более 60-ти лет назад появилась в московском регионе и, может быть, вообще существует! Возможно, при становлении породы были допущены ошибки, возможно, были другие пути ее развития! Но не ошибается только тот, кто ничего не делает.

Интересно другое. Яростно критикуя работу секции карело-финских лаек при Московском обществе охотников и рыболовов и ее председателя — эксперта Всесоюзной категории, кандидата биологических наук Л.А. Гибет, все оппоненты как-то забывали, с чего все началось (договор о слиянии пород) и кто этот договор подписал (президент РКФ — А.И. Иншаков). Никто не задается вопросом: почему

РКФ, в лице своего президента, одним росчерком пера уничтожила отечественную породу? Почему не были проведены консультации с оригинаторами породы — МСОО МООиР, а впоследствии и с Росохотрыболовсоюзом? Почему г-н Иншаков забыл, что карело-финская лайка занесена в реестр селекционных достижений Министерства сельского хозяйства России?

Все попытки секции карело-финских лаек МООиР изменить сложившуюся ситуацию были безрезультатны. Борьбу с крупнейшей кинологической организацией России, являющейся монополистом в этой области у нас в стране, обладающей большими финансовыми возможностями и штатом юристов! Поэтому открытое письмо президента РКФ г-на Иншакова по поводу создания питомников для разведения отечественных зверовых и промысловых пород собак оказалось лично для меня несколько неожиданным. Ведь появлялась надежда на решение вопроса карело-финских лаек. Видимо, так же думала и Л.А. Гибет, обращаясь к президенту РКФ. Ее предложение о расторжении пресловутого договора логично. Кто хочет, пусть разводит финских шпицев, а нам оставьте карело-финскую лайку.

Последовал благодарственный ответ: «Также считаю необходимым сообщить, что полностью разделяю мнение Ларисы Артуровны относительно того, что отечественные породы лаек, среди которых особое место занимает карело-финская лайка, заслуживают самого пристального внимания». (А.И. Иншаков)

Увидев эти слова президента РКФ, можно подумать, что проблемы, возникшие вокруг породы карело-финской лайки, будут решены! Что может быть проще — денонсировать договор от 2006 года между РКФ и Финским кеннел клубом и признать существование в России двух пород — карело-финская лайка и финский шпиц.

Все было бы хорошо, если бы г-н Иншаков не предврал свое письмо статьей П. Семченкова «Любовь зла». И все, что мы видели до этого в интернете, г-н Семченков выплеснул на страницы «РОГ». Эта достаточно противоречивая статья преследует только одну цель — доказать, что карело-финская лайка и финский шпиц — одна порода и решение 2006 года совершенно оправданно. Автор статьи договорился до того, что в России вообще не было карелок, что отечественные кинологи занимались селекцией финских шпицев, прикрываясь другим названием. П. Семченков, сам не занимаясь породой не только карело-финских лаек, но и лаек вообще, свел на нет труды выдающихся российских специалистов, на которых он в своей статье ссылается. Я хотел бы обратить внимание автора статьи на то, что, несомненно, финский шпиц и карело-финская лайка имели общие корни, но в начале 20-го века пути развития

пород разошлись! Не буду вдаваться в подробности, но видение развития породы у финских и российских кинологов были различны. Говоря о влиянии финских шпицев на карелку, почему-то П. Семченков не говорит об обратном влиянии. Приведу один абзац из опубликованной в журнале «Друг собак» статьи И. Полетаевой «Финский шпиц» (№ 5, 2014 г.): «В 1891 году на первой финской выставке в Хельсинки были представлены 4 кобеля и 1 сука, но лишь одна собака была удостоена первой степени. Лучшим представителем породы финских лающих птичьих собак был признан кобель по кличке Rehvi, приобретенный в Карелии (выделено мной)». Вот откуда корень проблемы! И правильно отметил г-н Иншаков, что «знание прошлого дают возможность более правильно ориентироваться в настоящем и с большей степенью вероятности прогнозировать будущее». Хотелось бы, чтобы он не только ориентировался, но и принимал правильные, взвешенные решения, не идущие во вред отечественному охотничьему собаководству, и в результате расторг договор или хотя бы перестал записывать в РКФ карело-финских лаек, переименовая их в финского шпица!

РЕКЛАМА **Зоомагазин** E-mail: classifieds@mk.ru
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА «О'КЕЙ». пн.—пт.: 10.00—18.00.
Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ
Оплата в любом отделении Сбербанка.
Наши реквизиты:
получатель ООО Рекламно-информационное агентство «О'Кей»
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва
ИНН 7719464149, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

- предлагаю**
- профессиональная натаска легавых. т. 8-903-833-63-55 Демидов
- продаю**
- жесткошерстные фокстерьеры. т. 8-925-676-22-18
 - щенки западно-сибирской лайки т. 8-917-543-55-77, 8-495-519-42-85
 - щенки западно-сибирской лайки, кобели т. 8-910-548-31-60
 - щенки карело-финской лайки т. 8-903-573-82-88
 - щенки русско-европейской лайки т. 8-903-122-92-15
 - щенки ягдтерьера. т. 8-903-253-14-96

РОГ-ИНФОРМ

ПОЧЕМУ СОБАКИ СЕДЕЮТ

Ученым из калифорнийского университета удалось выяснить, что седина у собак является вследствие перенесенных стрессовых ситуаций, в которые животные периодически попадают.

В опытах принимали участие собаки с темным окрасом шерсти и младше 4-х лет.

В ходе исследования владельцам собак были розданы анкеты, состоящие из 40 вопросов. После заполнения специалисты установили одну закономерность: появление первых седых волос у собак связано с разного рода стрессовыми ситуациями или повышенной тревожностью.

Оказалось, что в первую очередь седые волосы проявляются на морде животного, причем у многих пород признаки седины могут проявляться даже от незначительного волнения. Например, при встрече с незнакомым человеком, который будет просто проходить мимо животного.

Также ученые установили, что размер собаки на процесс изменения цвета шерсти никак не влияет.

По материалам сайта: poisk-druga.ru

РАСКВИТАЛИСЬ СО СТАЕМ

В Красногородском районе Псковской области охотники выследили и отстреляли трех волков благодаря пропавшей гончей со спутниковым (GPS) передатчиком на ее шее. Как сообщает районная газета «Заря», во время охоты на зайцев у одного из охотников пропала гончая. Как выяснилось позже, с гона ее сняли волки. Благодаря спутниковому передатчику, закрепленному на ошейнике собаки, охотникам удалось найти место трагедии.

Оперативно была организована охота на серых разбойников. Около 20 охотников из различных бригад районного общества обложили лежку волков флажками возле деревни Шахово в районе урочища Серполово. В результате удалось застрелить двух волков и одну волчицу, еще один зверь ушел тяжелым подранком.

В течение долгого времени эта серая банда приносила немало вреда, перемещаясь между деревнями Ильинское — Равгово — Дорохи, сообщается на сайте ohotniki.ru.



Канд. биол. наук А.Б. Линьков, проф. В.А. Кузякин, проф. М.Д. Перовский

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ПРОФЕССОРСКИЕ ПОСИДЕЛКИ

Сейчас, похоже, уже всем понятна цена Закона «Об охоте» и деятельности Охотдепартамента. Эта цена напоминает стоимость похорон охотничьего хозяйства как народно-хозяйственной отрасли, включая ритуальные услуги в виде заседаний «общественного совета», секретных обсуждений гуманных капканов во Владимире, кадровой чехарды в Охотдепартаменте и «Центрохотконтроле» по известной схеме — «не так сидим!».

Главохотовское охотничье хозяйство становится несбыточной сказкой, а современное состояние отрасли больше напоминает перекачанное поле. Мифом оборачиваются результаты научных исследований, будь то академической наукой или прикладной, появляются нелепые «инструменты» вроде согласования краснокнижных списков с общественностью. А по сути, браконьерский промысел наших нырковых уток в Дании — это «реальность, данная нам в ощущениях», вернее, не нам, а западноевропейцам. Это «правильная охота» и «прогрессивный европейский охотничий политик», в котором мы якобы ничего не понимаем.

Не слишком ли много мифов? Для наших «партнеров», вечных и «заклятых», наверное, в самый раз. Для этого и создается целый парк «машин» по производству и пропаганде мифов, где какой-нибудь «гринпис», по свидетельству западных аналитиков, лишь одна из них. А для

ров «Посиделок», блуждания в трех соснах ЗМУ продолжаются. Что бы Вы могли добавить к уже высказанному Вами совсем недавно в «РОГ»?

В.А. Кузякин, д-р биол. наук, профессор. Как я уже писал, между существующим охотничьим чиновничеством, в бывшем ли Охотдепартаменте МПР или нынешнем, объединенном, и охотничьей наукой разногласия действительно существуют. Они носят концептуальный характер. Возникли они почти сразу после назначения на пост директора охотдепартамента еще в Минсельхозе В.В. Мельникова, тесно связанного с охотничьей бизнес-структурой и с принятием антиохотничьего и антигосударственного Закона «Об охоте». А.Е. Берсенева, возглавивший затем охотдепартамент, лишь усугубил эти разногласия, доведя их до абсурда. Суть разногласий в непонимании чиновниками социально-экономической природы российского охотничьего хозяйства, банальной охотведческой и зоологической необразованности,

контроль» осуществляет научное обеспечение мониторинга охотничьих животных в России, это, конечно же, миф. Неприятный миф...

А.И. Лисицин, Андрей Борисович, а чего больше, малообразованности или безответственности?

А.Б. Линьков, канд. биол. наук. Наверное, безответственности. Я прекрасно помню, как тот же Берсенева с Моргуновым стояли на смерть за 65-тысячную квоту добычи гусей в Приморье при средней многолетней добыче в три-четыре тысячи. «Так надо!» — объясняли они ситуацию. Я много лет тому назад уже писал об этом в «РОГ». Только за один этот бред с устройством квотирования добычи «гусей» в другое время после очередной мотодкомиссии или заседания ученого совета их бы просто выкинули из профессии. Поэтому речь скорее идет о безответственности и безнаказанности. Главный научный исследователь «Центрохотконтроля» недавно провел ревизию статуса краснокнижных таксонов, основываясь на данных ведущих международных организаций в области мониторинга водоплавающих птиц. И что же это за организация? Конечно же, это Wetlands International и BirdLife International. В первой из них наш ревизионист проработал много лет и, будучи последовательным сторонником вступления России в пресловутое Афро-Евразийское соглашение (AEWA), был приглашен г. Берсеневым в Центрохотконтроль. А как же данные отечественного охотничьего орнитологического мониторинга, за который в Департаменте он и должен отвечать? Если судить по весьма общим соображениям, которые он приводит в своих двух последних публикациях в «РОГ» и ссылке на не подлежащие

сомнению мнения «зарубежных экспертов», то, как бы помягче выразиться, этот мониторинг уж очень похож на бутафорию. А как же видовой и популяционный учет добычи с ДНК тестированием, хотя бы гусей? «Остается открытым вопрос...», «требуется уточнения...» и т.д. Но вопрос о весенней гусиной охоте на юге даже не обсуждается. Он закрыт вместе с этой охотой очередным вариантом Правил. Но почему-то только в России. Где свое Евразийское соглашение по охране и мониторингу мигрирующих охотничьих птиц? Если судить по презентации Правил охоты, то вменяемой регламентации охоты на водоплавающих птиц я не обнаружил. Все то, что десятилетиями наработывалось охотничьей орнитологией, для охотничьих клерков просто не существует. Зато легализована петля. Прогрессивное и очень гуманное решение гуманоидов от охоты.

А.И. Лисицин, Юрий Игоревич, как Вы относитесь к теме «мифов» в охотничьем хозяйстве? Вы могли бы ее конкретизировать?

Ю.И. Рожков, д-р биол. наук, профессор. Давайте все-таки отделять мифы от фактов. Успех отрасли в главохотовский период, включая Государственную службу учета, вменяемый для такой огромной территории охотнадзор, включающий, например, отряд по охране сайгака, студенческие дружины по борьбе с браконьерством — это факт. Красная книга, безусловно, факт. Мифы? Мифы бывают разные. Возьмем, к примеру, амурского тигра. Сразу оговорюсь, охрана амурского тигра, легендарного и прекрасного животного, это замечательно. Но когда она вырывается из зоологического контекста, то превращается в нехороший миф. Тигр, старый и большой или получивший серьезные ранения, превращается в шерхана, тигра-людоеда, или как минимум охотника на домашний скот. Выпущенный в природу хищник, не всосавший с молоком матери умения жить и выживать в дикой природе, тоже шерхан. Численность хищников всегда колеблется в зависимости от численности жертвы, а искусственное поддержание высокой численности тигра способствует его «шерханности». Не может быть только охраны без охотничьего хозяйства, одного из старинного и традиционного в России видов комплексного природопользования, без одновременного мониторинга кормовой базы этого хищника, включающего, между прочим, и белого медведя. «Просто охрана» превращается в нехороший и однобокий мейнстрим и убивает эту самую комплексность. Ведь не секрет, что так и не найдены деньги даже на реальный охотнадзор. В стране его реально нет. Указы президента не выполнены.

Еще один нехороший миф — нехватка денег на охотнадзор. Деньги, включая и бюджетные, которые вращаются в реальном охотничьем хозяйстве, включая оборот охотничьего оружия и снаряжения, псевдоприродоохранной, зоозащитной, зелено-экологической и прочих сферах, через которые, например, финансируются всякого рода «питомники», «экологические мосты-путепроводы» и пр., просто огромные. Кстати, это еще один весомый довод в пользу новой Главохоты — Росохоты. Ведь только штаб отрасли может консолидировать бюджетные и иные, например частные, средства и нести прямую и персонализированную ответственность за их использование.

Еще один миф — нехватка денег на охотнадзор. Деньги, включая и бюджетные, которые «вращаются» в реальном охотничьем хозяйстве, включая оборот охотничьего оружия и снаряжения, «зелено-экологической» и прочих «сферах», просто огромные.

миллионов российских охотников? Где та самая пропагандистская машина, стоящая на страже их интересов? Что нужно для возвращения отрасли, «унесенной гринписовским ветром»? И почему для решения некоторых «кричащих» природоохранных проблем приходится вмешиваться первому лицу государства? Спросим об этом наших ведущих ученых-охотоведов.

А.И. Лисицин, Владимир Александрович, МПР и департамент так и остались глухи к рекомендациям ученых, многолетнему опыту и просто здравому смыслу. С.Н. Будилин в своем прощальном письме даже не упомянул науку. Худшие прогнозы, данные ведущими учеными-охотоведами, включая Вас, к сожалению, сбылись. Дюпехоту вообще слили в один «флакон» с департаментом охраняемых природных территорий, деньги на изыскания в области организации мониторинга так называемых охотничьих ресурсов освоены, но, как заметил один из авто-

амбициях и отсутствии какой-либо ответственности.

Малообразованность, волюнтаризм, пренебрежение наукой и безнаказанность привели к тому, что целая отрасль находится в упадке. О нем однозначно высказался и президент России, поставив свою резолюцию «согласен» на известном докладе г. Чуйченко. И даже сейчас отраслью управляют те же люди, которые много лет назад начинали управлять ею вместе с Мельниковым и Берсеневым.

Замечу, что разногласий между охотничьим чиновничеством и наукой в регионах гораздо меньше, а в некоторых регионах их вообще не существует, а абсурд наблюдается в основном на федеральном уровне. Если совсем коротко, то лучшего практического хода, нежели принятие нового закона и возвращения науки и федеральной экспертизы в охотничье хозяйство, и не придумаешь. Ну а то что «Центрохот-



Фото Pierre Roudier/flickr.com (CC BY-NC 2.0)



Дмитрий ВАСИЛЬЕВ, фото автора

ПОСЛЕДНИЙ ЗАГОН



Бездонный утренний небосвод поражал своей невообразимой голубизной. Воздух был настолько чист и прозрачен, что все вокруг казалось нереально ярким и четким. Безмолвная тишина отдавалась звоном в ушах.

Крепнущий с каждым днем мороз щипал щеки и нос, обжигал легкие при каждом вздохе. Но при этом воздух казался каким-то сладковатым на вкус, будоражащим и пьянящим, словно охлажденное дорогое шампанское. Молодой полумесяц, опоясанный светлым ореолом, словно шелковой вуалью, не торопился покидать небесный олимп, терпеливо ожидая появления дневного светила. Восток на глазах насыщался розовым цветом, предвещая скорый восход.

Наконец, из-за белоснежных вершин зимнего леса, брызнув ослепительным светом, показалось солнце. Голубоватый предрассветный сумрак на глазах отступал, прячась в тени густого леса, уступая место искрящемуся золотому свету, преображающему все вокруг. Оши-

лежащие на лавке саней. Кусочек хлеба летит на укатанный буранный след, и довольная птаха с благодарностью принимает угощение. Слышится приближающийся гул возвращающейся разведки. Лоси найдены, но точно определить, в каком загоне они остановились, не спугнув их, невозможно. Так что, посоветовавшись, решили прогнать последовательно три загона. А Бог и удача решат, в каком из них и кому повезет.

Прицепляем сани к снегоходам и осыпаемые снежной крупой мчимся на номера, оставляя загонщиков за спиной. Эдуардович составляет номера, жестами показывая сектор обстрела. Очередной охотник кивнул головой в знак согласия, не проронив ни слова, встал на номер. Подошло мое время, делаю то же самое, внимательно следя за жестами руководи-

Собираемся у «Буранов» в двадцать минут первого. Обедаем и планируем третий загон, последний на сегодня. Решено оставить снегоходы и выдвигаться на номера пешком, сделав приличный крюк вглубь леса, оглябая мелкое озеро. После расстановки всех номеров по команде старшего стрелки выдвигаются к озеру метров на двести в загон и занимают номера с хорошим обзором.

Эдуардович жестом указывает на мой номер, я киваю в ответ и останавливаюсь. Расстопырив пальцы обеих рук, он показывает, чтобы я подождал десять минут и выдвигался вперед, дав еще двум охотникам время для занятия позиций. Киваю головой и, поглядев на часы, жду.

Пять минут третьего — пора! Заряжаю карабин и аккуратно выдвигаюсь вперед. Прохожу

метров сто пятьдесят и понимаю, что лучшего места не найти! Передо мной открытая низина шириной метров тридцать и длиной семьдесят, упирающаяся в достаточно просматриваемую березовую поляну с редкими, но густыми елями. Снимаю рюкзак и тихонько очищаю место для стрельбы. Вскидываю карабин, убеждаясь, что в прицел видно хорошо. Удовлетворенно замираю, рассеяв взгляд по всему сектору обстрела. Сказочно красивый лес застыл в ожидании вместе со мной. Пушистые снежинки, медленно паря, покрывали меня причудливой белоснежной бахромой, щекотали лицо и нос, таяли на губах.

«Оп! Оп!» — послышались справа далекие голоса загонщиков.

Боковым зрением замечаю движение справа! Взгляд в доли секунды ловит темные силуэты движущихся в ста метрах лосей! Приклад взлетел к плечу, я поймал в прицел лопатку зверя, но тут же лоси скрылись за разлапистой елью. Мозг с невероятной скоростью просчитал ход лосей. Понял, что они пересекут низину в самом узком месте, при этом ель слева перекроет мне линию стрельбы. Не колеблясь ни секунды, перебегаю вперед и вправо, на метров двадцать пять — тридцать, не сводя глаз с места перехода. Останавливаюсь одновременно с появлением лосей. Тело срывается, словно спущенная пружина. Приклад ударяет в плечо, только черная точка прицела поймала лопатку зверя. Гулко грянул выстрел, внеся беспорядок и хаос в ровный бег лосей. Сохатые, перемахнув поляну, скрываются в густом еловом подлеске. Не отводя глаз от мелькающих между елей лосей, перезаряжаю затвор и продолжаю стрельбу. Двухгодовалый бычок выскакивает между елок, подставив серо-рыжий бок. Черная точка прицела догоняет его лопатку, на доли секунды опережая пулю. Лось, зашатавшись, остановился. Не дожидаясь развязки, обрываю его мучения следующим выстрелом. Перезаряжаю карабин и слышу громкий выдох за густой разлапистой елью. Обхожу ее и вижу второго дошедшего лося!

Теперь и я выдохнул, удовлетворенный результатом и тем, что не подвел своих товарищей по команде.

Сергей, бывший в загоне, выходит на меня через пятнадцать минут по следам лосей. Докладываю ему о результатах стрельбы. Он поздравляет меня и сообщает по рации об окончании загона.

Собираемся у добытых лосей. Уже темнеет. Не теряя времени, разделяем добычу и вывозим из леса уже в полной темноте.

А чуть позже в охотничьем доме под печенку и заслуженный «полтинничек» вместе с вами ребята услышали эту правдивую историю еще раз.

ОБСУЖДЕНИЕ

НА САЙТЕ

www.ohotniki.ru

Напряжение растет! Вот-вот зверь должен выскочить на номера! Но загонщики выходят на линию стрелков без выстрела.

бочно показалось, что стало немного теплее. Но лес ожил. Заблестел, переливаясь в солнечных лучах мириадами драгоценных камней, вшитых в белоснежное покрывало. Зазвенел ледяным хрусталем на ветвях берез, заиграл причудливыми узорами, украсившими русые полевые травы. Разгорался новый день, день загонной охоты с волнительной истомой ожидания выхода зверя, криками загонщиков и грохотом неожиданного выстрела на соседних номерах.

А пока два Александра умчались на «Буранах» в разные стороны на поиски лосиных переходов, оставив нашу команду из семи человек ждать и наслаждаться окружающей северной красотой под тихие разговоры. Время неторопливо течет, словно лесной ручей. Кто-то достал термос, зашуршал пакетом с бутербродами. Глоток горячего чая приятным теплом разливается по телу, согревая остывающий организм. Круглая, словно желтый мячик синица, порхает между нами, жалобно попискивая и поглядывая на бутерброды,


теля охоты. «Буран» уносится прочь, оставляя меня одного. Теперь все зависит от меня! Моей выдержки, хладнокровия и внимания. Как можно тише досылаю патрон в патронник карабина, застываю на номере, обострив до предела свои чувства. Гул мотора стих. Сердце застучало ровнее. Лес на время притих, кажется, что все его обитатели еще спят. Но проходит минута, другая, и все оживает. В морозном воздухе слышится барабанная дробь, выбиваемая дятлом. Где-то в глубине леса затрещала от мороза сосна, заставив невольно вздрогнуть, крепче сжав ложку карабина. Подозрительный шорох заставляет сердце качать кровь быстрее обычного, но это всего лишь поползень ищет спрятавшихся личинок в складках взерошенной коры. Послышались далекие голоса загонщиков, эхом звучащие в морозном воздухе. Напряжение растет! Вот-вот зверь должен выскочить на номера! Но загонщики выходят на линию стрелков без выстрела. Второй загон тоже не принес трофеев.

Classifieds

РЕКЛАМА

Отдых, охота, рыбалка приглашаю

Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00. Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru



ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ СТАНЦИЯ ОХОТНИЧЬИХ СОБАК

28 января 2017 года

ВЫСТАВКА (ЧЕМПИОНАТ) ЛАЕК

8 (926) 300-26-26
www.fox-dog.ru,
isos-fr@mail.ru

☐ заяц с гончими
т. 8-926-181-45-70

НА ОХОТУ:
загонную, с вышек,
с подхода. Лось. Кабан.
т. 8-905-591-69-08
ТРОФЕИ ГАРАНТИРОВАНЫ

Охотничий магазин
куплю

☐ снегоход в любом состоянии.
(495)979-17-53

☐ шкуры куницы,
рыси, лисы.
т. 8-926-415-55-23

продаю

☐ запчасти к снегоходам.
8-916-682-20-00
www.snegohody.ru

Услуги

предлагаю

☐ охотустройство, вольтеры
т. 8-915-996-03-56
www.ursus-tp.umi.ru

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка.

Наши реквизиты:

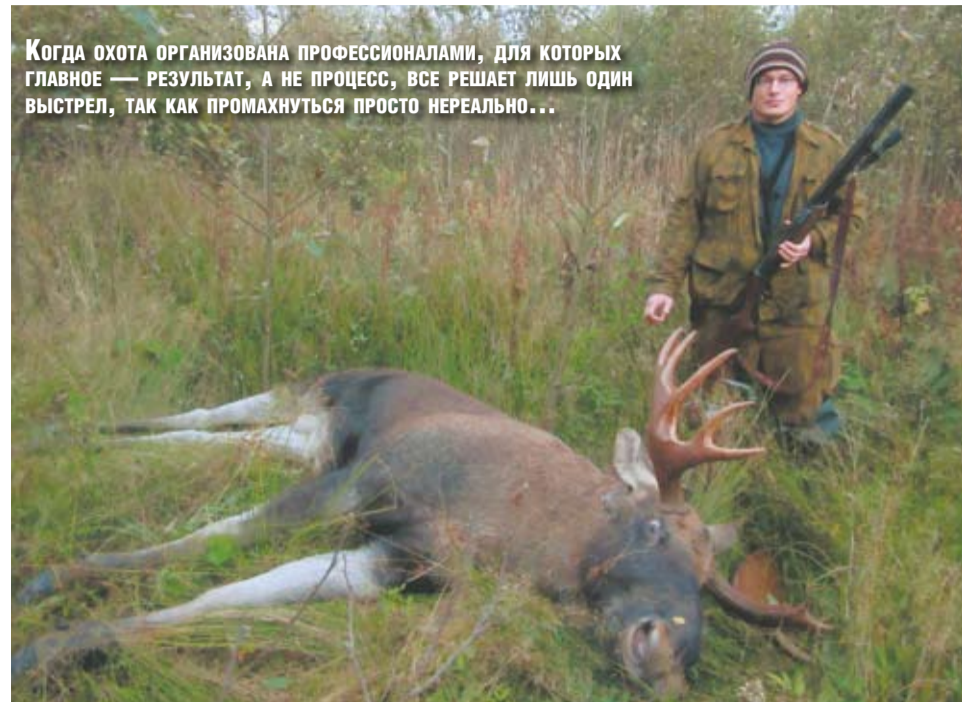
получатель ООО Рекламно-информационное агентство "О Кей" Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва
ИНН 7719464149, КПП 771901001
ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225
Р/с 407 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25
ОКАТО 4526358000

Дополнительная информация по телефону: **(495) 781-47-32**



Кирилл ВОЕНКОВ, фото автора

А БЫЛ ЛИ ШАНС?



Когда охота организована профессионалами, для которых главное — результат, а не процесс, все решает лишь один выстрел, так как промахнуться просто нереально...

Дожив до седин и, казалось бы, повидав за двадцать один год активных и разнообразных охот, если не все, то многие, не перестаю удивляться бессовестной находчивости отдельных представителей частных охотничьих структур...

Намедни встретил старого знакомого — охотника из отдаленного подмосковного города, расположенного неподалеку от границы с Рязанской областью. И он и я никак не рассчитывали на продолжительную беседу, но не заметили, как разговорились. Столько всего обсудили: и численность зайца в текущем году в различных областях центрального региона, и количество боровой дичи... Не обошли стороной и загонную на лося.

О том, что ценник нынче «кусается», не говорят разве что любители охоты исключительно «по птичке». Простой народ негодует: за один трофей коммерческой охоты на лося загонем предлагается выложить от 30 тысяч рублей в Новгородской, до 60–70 тысяч в Московской и Ленинградской областях, а еще проживание, егерское обслуживание — не самые последние статьи расходов.

О проживании. Совсем не удивительно, что, вложившись в развитие охотничьей инфраструктуры в угодьях, инвесторы жаждут возврата инвестиций в краткосрочной перспективе, и добычливость зачастую уходит на второй план. Добыл — не добыл, а 2500–3000 рублей в сутки — вынь да положь.

О егерском обслуживании. История, которую поведал мне знакомый, касалась собственно обслуживания гостей частных угодий, а именно промаха при выставлении зверя на номер.

«Когда мы впервые приехали в охотхозяйство, нас приняли вполне дружелюбно, объяснили, что почем. Конечно, насторожило, что за промах штрафные санкции достигали одной трети коммерческой стоимости трофея. Лось вышел в штык за восемьдесят шагов, я выстрелил, — рассказывал мне Юрий, — но промахнулся. Прибежал сотрудник охотхозяйства, в простонародье — егерь, и, показывая в руках клок лосиной шерсти, убедил наш коллектив, что выгнал лося на верный выстрел. Не желая портить отношения, штраф оплатили и распрощались «друзьями».

Когда снова приехали в это хозяйство на загонную охоту, ситуация повторилась. Дуплет оказался неудачным — егерь снова тряс клоком шерсти, доказывая, что стрелок побрил лося холку. На этот раз его экспертное мнение было подвергнуто сомнению, и окрестности были тщательно обследованы. Обе пули нашли в стволах деревьев, в стороне от лосиных следов, что свидетельствовало о явной лжи ответственного сотрудника, левый карман которого был набит кабаньей шерстью, а правый — лосиной. Вот такое обслуживание...

Конечно, хочется верить, что подобные случаи единичны. Но настораживает, что в отдельных хозяйствах:

- Молодые бычки продаются по цене взрослых особей.

- «Мелким шрифтом» оговаривается недопустимость добычи коровы, которая впоследствии выставляется на выстрел, и казна хозяйства пополняется за счет штрафных санкций? А вы в пылу охоты сможете, скажем, за сто шагов отличить лосиху от лося, сбросившего в декабре рога?

- «Выставление зверя на линию стрелков» в спорных случаях всегда трактуется в пользу охотпользователя. Общепринятый норматив: для гладкоствольного ружья — 50 метров, для карабина — 150. При условии, что зверь движется, а местность, как правило, лесистая возникает закономерный вопрос: а так ли был очевиден шанс добычи?

- В разрекламированных хозяйствах с претензией на богемию деньги предлагается заплатить и за процесс охоты, и за результат. Сам факт загонной охоты стоит 10–20 тыс. руб. за три загона в течение одного дня для группы, состоящей из семи–десяти стрелков. Для меньших групп охоту не организуют из соображений плановой доходности по совокупности услуг. Добытый трофей (одна добытая особь) — 30–70 тыс. руб. Если сложить эти ключевые затраты, то получается весьма круглая сумма, зачастую непосильная простому охотнику-работяге...

- Нельзя забывать, что, согласно нынешним Требованиям к охоте на копытных животных, в случае ранения копытного животного нужно сделать отметку в разрешении и добрать его в течение текущего и одного последующего дней. По истечении суток, следующих за днем охоты, на которой был произведен подранок, добор прекращается и разрешение считается использованным, о чем в разрешении делается соответствующая отметка. Качество добора напрямую зависит как от тяжести ранения зверя, наличия зверовых лаек, так и от сноровки, расторопности и желания сотрудников охотхозяйства. Может быть, проще взять штраф за подранка, чем быстро и профессионально организовать добор?

Современная государственная политика в области охотничьего хозяйства, как ни прискорбно мне об этом говорить, направлена на передачу угодий в частные руки. Но что делать простому охотнику, который готов потратить свои кровные не на отдых в июле на Бали, а на загонную охоту в Подмоскovie в декабре?

ОТ РЕДАКЦИИ

ДОРОГИЕ НАШИ ЧИТАТЕЛИ И АВТОРЫ!

Мы рады приветствовать вас в Новом, 2017 году. Наша газета — уникальное издание, которое выходит уже в течение 23 лет. Особенностью ее является то, что «РОГ» делают охотники для охотников, а авторами являются не только профессиональные биологи-охотоведы, ученые и специалисты охотничьего хозяйства, но и сами читатели-охотники.

Мы вновь, как и в начале каждого года, обращаемся к вам с просьбой присылать в редакцию свои материалы: заметки, статьи, очерки и рассказы. Не беда, если у вас нет литературного опыта — сотрудники редакции отредактируют и откорректируют ваш текст. Поделитесь своими секретами и опытом охоты и рыбалки, расскажите о том, как проходит охотничий сезон, об интересных случаях на охоте и рыбалке, о своих помощниках — охотничьих собаках, подсадных утках и ловчих птицах.

Все мы вместе должны обсуждать охотничье законодательство и вносить свои предложения в его совершенствование, чтобы сделать охоту в России более доступной и в то же время более грамотной, способствующей сохранению традиций русской охоты и рациональному использованию популяций зверей и птиц. «РОГ» предоставляет вам свою «площадку» для обсуждения самых животрепещущих тем.

С Нового года изменяется не только регулярность выхода газеты (2 раза в месяц), но и изменяется формат подачи материалов. Для большей оперативности и с учетом стремительного развития интернета основную информационную нагрузку будет нести наш сайт www.ohotniki.ru, являющейся неотъемлемой частью как «Российской охотничьей газеты», так и нашего журнала «Охота и Рыбалка XXI век». Это не значит, что сайт полностью берет на себя роль газеты и журнала. Некоторые эксклюзивные новости требуют оперативного опубликования. Огромное количество информации и материалов наших авторов просто физически невозможно опубликовать в печатном виде. Многие интересные публикации достаточно объемны и могут быть опубликованы только на сайте, где лимит объема материала неограничен. Редакция будет решать, какие из присланных материалов поставить в газету, журнал, а какие разместить на сайте. Кроме того, интересные, но объемные статьи могут быть опубликованы в сокращенном виде в «РОГ», а полностью выставлены на сайте. При этом на сайте можно разместить не одну-две, как в газете, а сразу целую серию фотографий, иллюстрирующих статью. Мы приветствуем фотоочерки об охоте и природе, фотографии зверей и птиц, сделанные в естественных условиях, редких природных явлений. Фотографии присылайте отдельно, не сжимая, в формате jpg. Объем фотографии желателен не менее 1 Мбайт. Фотографии нельзя вставлять в текст.

Максимально допустимый объем статьи для газеты — 8500 знаков, включая пробелы. Редакция принимает статьи как в электронном, так и в машинописном и рукописном видах. Общая электронная почта редакции: rog@mk.ru, раздел охоты: fokin@mk.ru, рыбалки: mailkov@mk.ru, почта для фотографий: foto-rog@mk.ru.

Машинописные материалы присылайте по почте на адрес редакции: 123995, г. Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, комната 754, «РОГ».

Редакционные телефоны: 8 (495) 665-72-72: доб. 7543 — шеф-редактор «РОГ» Сергей Юрьевич Фокин, доб. 7527 — шеф-редактор рыболовного отдела Анатолий Евгеньевич Маилков.

Статью или очерк необходимо прикрепить к письму отдельным файлом. Оптимальный тип файла — Word 2003–2007, шрифт — Times New Roman, размер шрифта 12 или 14, межстрочный интервал «одинарный» или «полутонный». Название статьи (заголовок) пишется заглавными буквами. Под заголовком обязательно указываются имя и фамилия автора и (по желанию) населенный пункт и регион. Статьи без указания имени автора внутри файла публиковаться не будут.

Красная строка (отступ слева) ставится автоматически клавишей «Enter» (пожалуйста, его соблюдать НЕОБХОДИМО!); не используйте набивку отступа вручную клавишей «Пробел» («Space»).

Не выделяйте отдельные слова и предложения ДРУГИМ цветом и шрифтом. В предложениях одиночные пробелы ставятся только после знаков препинания, а не перед ними.

Если вы будете выполнять эти несложные условия, вы облегчите далеко не легкий труд наших редакторов и корректоров.

По вопросам, связанным с гонорарами, обращайтесь к ответственному секретарю редакции Поляковой Екатерине Станиславовне: электронная почта: ekaterina-0505@list.ru. Тел. 8 (495) 665-72-72, доб. 7525.

Дорогие авторы, надеемся на продолжение нашего взаимного сотрудничества. Новые авторы, ждем вас! Удачи всем в наступившем году!

НЕ ПРОПУСТИ!

**ЧИТАЙТЕ В ЯНВАРСКОМ
НОМЕРЕ ЖУРНАЛА
«ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»**



«Оружие»

В чешуе, как жар горя... — такой неповторимый Venelli 828U.
Вижу след! — обзор тепловизоров.
Первый нарезной — тестируем карабин CZ 550 LUX.

«Природа»

Ледяные ночи, горячие деньки — зимние каникулы в Карелии.
Что оставим потомкам? — к 100-летию заповедной системы России.
Черемуховые меха — секреты соболиного тюнинга.

«Трофеи»

Львица на капоте — дневник африканских охот.
Амурские страсти — мои встречи с тигром.
По кабаньему следу — таежные были.

«Гараж»

Легкий утиль — снегоход для охоты Polaris 550 Indy Voyageur 155.

«Рыбалка»

Тайны озера Ван — национальные особенности турецкой рыбалки.
Идем на малые реки — стратегия и тактика ловли окуня в глухозимье.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+